المملكة العربية السعودية وزارة التحسبيم العالي جامعة الإصام محدين سعود الإسلامية



فؤاد سيركين

ناريخ النزات العربي

المجلدالثان الشعب المحوالدسنة ٢٣٠م الجزءالأول

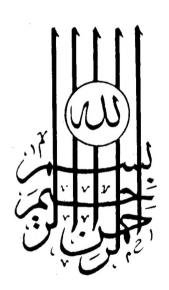
مقدمة ودراسات نقلهإلىالعربيَّة د.محمودنهممجازی داجعالترجمة

د. سعيرعبرالرحيم

د. عرفة مصطنی

1131ه _ 1991م

أشفت على طباعة ونشو: إدارة الثقافة والنثر بالجامعة



المقدم_ة

أولا : تاريخ البحث ووضعه الراهن

بدأ العالم يعقوب جوليوس (المتوفى ١٦٦٧ م) _ من أهل مدينة ليدن _ بين عامى ١٦٢٩ و ١٦٥٦م في تحقيق بعض مخطوطات تضم شعراً عربيًا، كانت بين المخطوطات العربية المائتين والخمسين التي اقتناها أثناء فترات إقامته الطويلة في المغرب العربي وآسيا الصغرى. نشر جوليوس «لامية العجم» للطغرائي والمقامة الأولى من «مقامات» الحريري وقصيدة لأبي العلاء المعري (١). وفي سنة ١٦٦١م ظهر في انجلترا تحقيق لامية العجم مع تعليقات لغوية عليها من عمل إدوارد بوكوك (١)، ثم نشر ألبرت شولتنز (المتوفى ١٧٥٠م) في ليدن بعض مقامات الحريري وبعض القصائد من حماسة أبي قام (١٠). ويُعدَّ يوهان يعقوب رايسكه _ بحق _ أول متخصص ألماني في الدراسات العربية، وفي مجال الشعر نشر سنة ١٧٤٢ معلقة طرفة مع ترجمة لاتينية لها وشرحاً اعتمد أبعد على الموازنة مع قصائد كثيرة أخرى (١) وفي سنة ١٧٥٦ ظهرت ترجمته الألمانية فيه على الموازنة مع قصائد كثيرة أخرى (١) وفي سنة ١٧٥٦ ظهرت ترجمته الألمانية للامية الطغرائي، ثم ظهر له سنة ١٧٥١ النص العربي مع الترجمة الألمانية «لناذج من الشعر العربي في الغزل والرثاء (من شعر المتنبي)» (٥).

وترجم فريتاج ١٨١٤ إلى اللغة الألمانية قصيدة «تأبّط شرّاً» المشهورة مع شرح لها (انظر ص 138 من كتابنا هذا)، ثم ألّف سنة ١٨٣٠ كتاباً في العروض العربي له قيمته

J. Fück, Die نظر ترجمة جوليوس G. Jacobus Golius في كتاب يوهان فك: الدراسات العربية في أوربا arabischen Studien in Europa, leipzig 1955.

⁽۲) عن إدوار بوكوك Edward Pocock انظر يوهان فك ص ۸۷

 ⁽٣) عن ألبرت شولتنز Albert Schultens انظر المرجع السابق ص ١٠٧

⁽٤) عن يوهان يعقوب رايسكه J. Jacob Reiske انظر المرجع السابق ص

⁽٥) - انظر: المرجع السابق ، ص ١٢١

في هذا الموضوع إلى أيامنا هذه (٢). وظهرت بعد ذلك المحاكاة الأدبية المشهورة التي صنعها فريدرش روكرت (المتوفى ١٨٦٦م) وهي ترجمة «مقامات» الحريري (١٨٢٦ ـ ١٨٢٧) وامري القيس (١٨٤٦) / كها ترجم روكرت «حماسة» أبي تمام (١٨٤٦) التي نشرها فريتاج. وظهرت في النصف الأول من القرن التاسع عشر لقراء اللغة الفرنسية عدة مختارات من الشعر العربي منها مختارات هومبير (١٨١٩) (٧)، ومختارات لاجرانج (باريس ١٨٢٨) (١)

ونهج دى برسيفال منذ سنة ١٨٤٧ ـ ١٨٤٨ ببحثه في «تاريخ العرب قبل الإسلام» منهجاً يَعُدُّ «الشعر مصدراً مهاً للدراسة التاريخية» (١٠٠).

وفى منتصف القرن التاسع عشر بدأ التحقيق العلمى لدواوين الشعر العربى بتحقيق ديوان امرى القيس بعناية دى سلان (باريس ١٨٣٧) (١١) وتحقيق كوزيجارتن لقصائد من شعر المذليين (١٢)

A. P. Caussin De Peroeval, Essai sur l'histoire des Arabes avant l'islamisme, 3 Tom. Paris 1847-48 ا وانظر حول هذا الموضوع: ماكتبه فون جرونيباوم عن دراسة الأدب العربي في الغرب، في كتابه عن النقد وفن الشعر

G. E. von Grunebaum, Zur Studium der arabischen Literatur in Westen in: Kritik Dichtkunst, Wiesbadem 1955. S8.

Mac Guckin De Slane, Le diwan d'Amro l'kais, Paris 1837

(١١) طبع التحقيق بعنوان:

J. G. L. Kosegarten, The Hudsailian Poems. 1 vol. London 1854

(١٢) طبعت القصائد بعنوان:

انظر أيضاً : يوهان فك J. Fuck في مواضع عدة من المرجع الألماني السابق الذكر ص ١٥٣، ١٥٧

G. W. Freytag, Darstellung der arabischen uerskunst

⁽٦) عنوانــه:

انظر أيضا: يوهان فك J.Fück في المرجع اللالماني السابق ذكره ص ١٦٦.

⁽۷) عنوانه :

J. Humbert, Anthologie arabe ou choix de poesies arabes inédites, Paris 1819.

⁽٨) هو كتاب عنوانه:

G. De Lagrange, Anthologie arabe, Paris 1828.

⁽٩) هر کتاب :

F. Michel, Choix de poésies orientales, Paris 1830.

⁽۱۰ بعنـنوان:

3

وحاول فون هامر بورجشتل أن يعرض التراث العربى فى الأدب والفكر والعلوم من بدايته حتى القرن الثانى عشر الهجرى، وهى محاولة يبدو أنها جاءت _ بالقياس إلى الإمكانات المتوافرة فى ذلك الوقت _ قبل الأوان. لقد ألّف فون هامر كتابه الكبير فى تاريخ التراث العربى فى سبع مجلدات (١٣٠)، وعلى الرغم مما وُجّه إليه من نقد حاد بأنه لم تكن لديه مادة كافية ولم يكن على معرفة وثيقة باللغة العربية، إلاّ أنه يرجع إليه بلا شك الفضل فى تأليف أول كتاب من نوعه فى هذا الموضوع. فقد أفاد من كتب وترجمات جزئية للمفضليات وللأصمعيات وللعقد الفريد ولحهاسة البحترى وليتيسة الدهر للثعالبى، وفصّل بذلك القول فى الشعر العربى وشعرائه.

ومع ظهور المجلد الأخير من كتاب فون هامر بورجشتل (١٨٥٦) صدر كتاب آلورد «عن الشعر وفن الشعر عند العرب» (١٠) وهو أول عرض مكتوب بلغة أوربية عن نظرية الأدب (عند العرب). ونشر آلورد بعد ذلك نقداً حادًا لاذعاً لكتاب فون هامر «تاريخ التراث العربي». (١٨٦٠). وحقق آلورد بعد ذلك خمريات أبى نواس (١٨٦١) ودواوين الشعراء الستة الجاهليين (لندن ١٨٧٠) (٢٠١)، / وكتب: «ملاحظات حول أصالة الشعراء

⁽١٣) عنوان كتابه في تاريخ التراث العربي :

J. von Hammer-Purgstall, literaturgeschichte der Araber, Wien 1850-58

ریحتوی علی ۱۹۱۵ ترجمة

انظر حول هذا الموضوع ماكتبه جرونباوم Grunebaum في المرجع السابق الذكر ص ٧، ويوهان فك Fück في المرجع السابق ص ١٦٥.

⁽١٤) عنوان كتاب آلورد في الشعر وفن الشعر عند العرب:

W. Ahlwardt, Über Poesie und Poetik der Araber, Gotha 1856

⁽١٥) انظر: كتاب ألورد عن قصيدة خلف الأحر، النص العربي المصحح والترجمة الألمانية والشرح مع الافادة من مصادر خطية كثيرة، وتقويم يوسف فون هامر بوصفه متحصصا في الدراسات العربية، وعنوان الكتاب:

W. Ahlwardt, Chalef elahmar's Qaside Berichtigter arabischer Text, Übersetzung und commentar, mit Benutzung vieler hand schriftlicher Quellen nebst Würdigung Josef von Hammer's als Arabisten, Greifswald 1859

⁽١٦) نشرت دواوين الشعراء الستة الجاهليين بعنوان:

W. Ahlwardt, The Diwans of the six Ancient Arabic Poets, London 1870.

العربى القديم مع اهتام خاص بالشعراء الستة» (١٨٧٢) (١٧) هذا وتعد دراسات تيودور نولدكه عن الشعر العربى القديم (١٨٦٤) من أقدم الدراسات في هذا الميدان (١٨٠). وقد نشر تيودور نولدكه أيضا شعر عروة بن الورد (١٨٦٣) (١١)، فاكتملت بذلك تلك السلسلة المبكرة من الطبعات المحققة لدواوين الشعر العربى. وقد بدأ _ في نفس الوقت _ الاهتام بشعر الأقطار المختلفة. وكان فون شاك أحد رواد هذا الاتجاه، وذلك بكتابه عن «الشعر والفن العربيين في الأندلس وصقلية» (١٨٦٥) (٢٠٠)، وقد طبع ثلاث مرات في اثنى عشر عاماً.

أما ألفريد فون كريم فقد ظهر له بين عامى ١٨٧٥ ـ ١٨٧٧ كتاب فى مجلدين عن «تاريخ الحضارة فى الشرق فى عهد الخلفاء» (٢١)، لم يعالج فيه الشعر بإسهاب، ولكنه عرضه فى إجمال فنى حاذق.

وفى سنة ١٨٩٠ أصدر آربوتنوت أول كتاب باللغة الإنجليزية عن الأدباء العرب (٢٢).

وفى نهاية القرن التاسع عشر ظهر عملان كبيران حددا مسار الدراسات العربية إلى

⁽١٧) نشرت الدراسة يعنوان:

W. Ahlwardt, Bemerkungen, über die Aechtheit der altarabischen Gedichte mit besonderer Beziehung auf die Sechs Dichter. Greifswald 1872.

⁽۱۸) عنوانها:

Th. Nöldeke, Beiträge zur Kenntnis der Poesie der alten Araber. Hannover 1864.

⁽۱۹) بعنوان،

Th. Nöldeke. Die Gedichte des Urwa b. al-Ward Gottingen 1863.

⁽۲۰) بعنوان :

A. F. von Schack, Poesie und Kunst der Araber in Spanien und Sicilien. Berlin 1856.

⁽۲۱) بعنوان:

Alfred yon Kreamer, Culturgeschichte des Orients unter den Kalifen, 2 Bde., Wien 1875-7. 7

⁽۲۲) بعنوان :

F. Arbuthnot, Arabic Authors, a manual of Arabian History and literature. London 1890.

يومنا هذا. أولها فهرس المخطوطات العربية بالمكتبة الملكية في برلين، من إعداد آلورد ١٨٨٧ ـ ١٨٩٩ (٢٢). والكتاب الثانى هو تاريخ الأدب العربى و من تأليف كارل بروكلهان (٢٤)، وقد ظهر الأصل ١٨٩٨ ـ ١٩٠٢. ولكى نكون منصفين في تاريخ العلم ينبغى هنا أن نؤكد على حقيقة أغفلتها الكتب الكثيرة قبلنا، وهي أن فهرس آلورد ـ وهو في عشر مجلدات ـ يضم أول عرض منهجى لتاريخ التراث العربى، وقد ظل معيناً لا ينضب لمن أتى بعده من المؤلفين. كما أن قسماً أساسياً من هذا العمل الذي استغرق إنجازه خسة وعشرين عاما مخصص للشعر (٢٥).

وقد اعتمد كارل بروكلهان فى كتابه المذكور على كتاب آلورد اعتاداً كبيراً، فاستطاع أن يؤلف كتابه، وفيه عرض زمنى للمخطوطات العربية المعروفة فى عصره وللدراسات وللمصادر الخاصة بدراسة الشعر العربى أيضاً. وكان هدفه «أن يعرض للتاريخ الببليوجرافى للتراث العربى» وقد أمكنه تحقيق هدفه وخاصة بمجلدات الملحق التى ظهرت بعد ذلك (يأتى ذكره). /

لقد كانت بحوث جولدتسيهر، وهو العالم المرموق المتخصص في الدراسات العربية، في كتابيه «الدراسات الإسلامية» (١٨٩٠) (٢٦)، و «بحوث في علوم اللغة العربية» (١٨٩٦ ـ ١٨٩٩) (٢٧) ذات أثر منهجي حاسم في أواخر القرن التاسع عشر، وكان قد نشر قبل ذلك ديوان الحطيئة (١٨٩٣) وكتب بحوثاً عنه.

4

⁽۲۳) بعنوان :

W. Ahlwardt, Verzeichnis der arabischen Handschriften der Königlichen Bibliothek Berlin Bd. I-X, Berlin 1887-1899.

⁽۲٤) بعنوان :

C. Brockelmann, Geschichte der arabischen literatur, 2Bde. Leiden 1898-1902.

^(*) اشترك في ترجمة كتاب «تاريخ الأدب العربي» للمستشرق كارل بروكليان كل من: محمد عبدالحليم النجار، والسيد يعقوب بكر، ورمضان عبدالتواب، وظهر من الترجمة في القاهرة ستة أجزاء (المترجم).

⁽٧٥) المجلد السادس (١٨٩٤) ، ص ٤٧١ ـ ٦٢٨، والمجلد السابع (١٨٩٥م)، ص ١ ـ ٢٩٩٠.

⁽٢٦) بعنوان

I.Goldziher, Muhammedanische Studien, 2 Bde.

Abhandlungen zur arabischen philologie

⁽۲۷) بعنوان :

وقد تحول مركز الثقل إلى الأعمال الخاصة بالشعر في الربع الأول من القرن العشرين إلى تحقيق الدواوين وكتب المختارات. ومن بين تلك الأعمال الكثيرة نخص بالذكر هنا الناذج الفريدة مثل: «مجموع أشعار العرب» الذي اعتنى بترتيبه وتصحيحه آلورد، ويضم تحقيقاً للأصمعيات (١٩٠٢) ولدواوين شعراء الرجز (١٩٠٣)، ومن هذه الأعمال أيضا تحقيق دى خويه M. J. de Goeje للكتاب «الشعر والشعراء» لابن قتيبة (١٩٠٤)، وتحقيق كارلوس يعقوب لايل Ch. J. layall وترجمته الانجليزية لشرح المفضليات (١٩١٨ ـ ١٩٢١)(٢١). أما الدراسة التي ظهرت في وقت مبكر (ليبتسج ١٨٩٣) من تأليف شقارتس عن «عمر بن أبى ربيعة» (٢) فينبغي أن تضاف إليها في الربع الأول من القرن العشرين دراسات أخرى عن شعراء العبربية، منها دراسة رودكناكس عن «الخنساء ومراثيها» (٣١)، ومقال في تاريخ الأدب العربي كتبسه كراتشكوفسكى عن الوأواء الشاعر العباس (في بتروجراد ١٩١٤). وفي تلك الأثناء ظهرت عروض موجرة لتاريخ الأدب العربى لم تضف (من الناحية العلمية) جديداً، ومثال ذلك كتاب، إيوار عن «الأدب العربي» (باريس ١٩٠٢) (٣٢) _ باللغة الفرنسية، وكتاب بيتسى عن الأدب العربي باللغة الإيطالية (ميلانو ١٩٠٣) (٣٣)، وما كتبه دى خويه باللغة الألمانية عن الأدب العربي (برلين ـ ليبتزج ١٩٠٦) (٢٤)، وما كتبه كريسكي باللغسة الروسية (موسكو ١٩١١ ـ ١٩١١) (٢٥) وكتاب نيكلسون في التاريخ الأدبي للعرب (٢٦)

Ch. Huart, La littérature arabe, Paris 1902

M. J. De Goeje, Kultur der Gegenwart : عنوان هذا الكتاب

(٣٥) عنوان هذا الكتاب:

A. Kymski, Istoria arabov i arabskoi Literaturi

(٣٦) عنوان هذا الكتاب:

R. Nicholson, A literary History of the Arabs.

⁽٢٨) ضم المجلد الثانى من هذا المجموع «ديوان العجّاج»، وضم المجلد الثالث «ديوان رؤبة» والعنوان الألمانى للمجموع: Sammlungen alter arabischer Dichter

⁽٢٩) الشرح الذي حققه ليال Charles J. Lyall هو شرح أبي محمد القاسم بن الأنباري، طبع في أكسفورد.

Paul Schwarz, Umar ibn abī Rabīa ein arabischer Dicher der Umajjaden zeit, Diss. Leipzig 1893. (**)

N. Rhodoknakis, al-Hansa und ihre Trauerlieder, Wien 1904. (T1)

⁽٣٢) عنوان هذا الكتاب:

⁽٣٣) عنوان هذا الكتاب:

I. Pizzi, La litteratura araba

- باللغة الإنجليزية - وقد طبع هذا الكتاب عدة مرات منذ ١٩٠٧. وكان مؤلف الكتاب المذكور يستهدف تقديم عرض لتاريخ الفكر، ولذا فقد فصل القبول في القضايا السياسية والحضارية. أما المحاضرات التي ألقاها نالينو باللغة العربية (بالجامعة الأهلية بالقاهرة سنة ١٩١٠ - ١٩١١) عن الشعر العربي حتى عصر بني أمية فتضم مجموعة من الدراسات المفيدة والموثقة. ولم تطبع الترجمة الإيطالية المنقحة لهذه المحاضرات إلا سنة ١٩٤٨ بعناية (ابنته) و ماريا نالينو، وترجم الكتاب بعد ذلك إلى اللغة الفرنسية شارل بيلا (١٩٥٠).

وعندما ألف آدم متز (١٩٢٢) كتابه القيم عن عصر النهضة في الإسلام (٢٧٠) قدّم عرضاً موجزاً ونافعاً للشعر في القرنين الثالث والرابع للهجرة، وهو كتاب لا تـزال له قيمته إلى اليوم.

وقد أحدث كتاب ريشر «موجز تاريخ التراث العربى» (٢٨٠ - ١٩٢٥) تقدماً كبيراً. فالمجلد الأول كله وقسم من المجلد الثانى منه مخصصان لشعراء العربية من الجاهلية / حتى القرن الثالث الهجرى، مع مختارات من الشعر العباسى. ولم يقتصر ريشر على الشعراء الذين وصلت إلينا دواوينهم - كها فعل بروكلهان - بل كان يعنى أيضاً بالشعراء الذين وردت أخبارهم وأشعارهم في كتاب الأغانى. وفضلاً عن ذلك فقد قام ريشر خلال الأربعين عاما الأخيرة حتى وفاته سنة ١٩٧٧ بإعداد ترجمات ممتازة لكثير من دواوين الشعر العربى إلى اللغة الألمانية.

5

وقد تركز الاهتام في مجال الدراسات العربية في الربع الثاني من القرن العشرين في تحقيق الدواوين ودراسة الشعراء، وكان للشعر الأندلسي مكان خاص في هذه الجهود. ومن

 ^(*) طبعت هذه المحاضرات باللغة العربية بعناية ابنته ماريا نالينو بعنوان: تاريخ الآداب العربية، القاهرة دار المعارف ١٩٦٥.

A. Mez, Renaissance des Islams : کتاب متز (۳۷)

^(*) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية، محمد عبدالهادى أبو ريدة ، بعنوان: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى، القاهرة ١٩٦٥. المترجم.

O. Rescher, abriss der arabischen Literatur geschichte. : کتاب ریشر (۳۸)

الطبعات الممتازة لدواوين الشعر العربى نخص بالذكر التحقيق القيم الذى أعدّه جاير R. Geyer لدواوين الشعراء الأغشين، ومنهم المُسيَّب بنَ علَس (١٩٢٨). ومن الدراسات المفردة لآحاد الشعراء نذكر دراسة ماريا نالينو للنابغة الجعدى وشعره (١٩٣٤) (٢٩١) ودراستى فرنشسكو جابريلى عن الوليد بن يزيد (١٩٣٥) وجميل (١٩٣٨)، وكذلك الدراسة المفصلة التي أعدها بلاشير Blachére عن المتنبى (١٩٣٦).

وأما الشعر العربى فى الأندلس فقد أسهم فى دراسته العلمية كثيرون، منهم بيريس وأما الشعر العربى فى الأندلس فقد أسهم فى دراسته العلمية كثيرون، منهم بيريس A. Nykl ونيكل M. Hoenerbach وهونرباخ W. Hoenerbach

وحتى منتصف هذا القرن لم يخل الأمر من محاولات العرض العام للتاريخ الأدبى، وأهم كتاب في هذا المجال هو دون شك الملحق الذى ألفه كارل بروكلهان إكهالاً لكتابه في تاريخ الأدب العربى، وقد ظهر الملحق ما بين سنة ١٩٣٧ ـ ١٩٤٢، لقد خطط بروكلهان لإقامة الأساسين الببليوجرافي والبيوجرافي للبحث في كل أفرع التراث العربى ومنة الشعر، وقد حقق خطته في مجلدات الملحق التي فاقت أصل الكتاب بكثير.

وفى الربع الثانى من القرن العشرين استمرت مناقشة قضية عمر الشعر العربى القديم وأصالة هذا الشعر، وهما قضيتان بدأ بحثهما فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. وشارك فى بحث هذه القضية كثيرون منهم مرجليوث D. Margoliouth *، وطه حسين، وبروينليش E.Bräunlich ، وكرنكو Fr. Krenkow . وبالإضافة إلى هذا فقد كان الاهتام كبيراً بقضايا الأشكال الأدبية ونظرية الشعر، / وقد كتب فى النسيب والقصيدة

Maria Nallino, an-Nabiga al-Ga di e le sue poesie :

⁽٣٩) عنوان هذه الدراسة :

⁽٤٠) قارن: جرونباوم G.E. von Grunebaum الذكر ص ١٢

^(*) ترجّت دراسة مرجليوث إلى اللغة العربية في كتاب مستقل مع عرض للقضية وتعليقات علمية، والكتاب بعنوان : أصول الشعر العربي، تأليف البروفيسور د. س. مرجليوث، ترجة يحيى الجبوري، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨١ ــ المترجم.

كل من ليشتنشتادر I. Lichtenstädter، وريشتر G. Richter، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ A. Bloch، وجروينباوم G. Richter)*

وفى نهاية هذه الفترة ظهر عمل مهم فى مجال دراسة الشعر العربى وهو فهرس الشواهد من إعداد فيشر وبروينليش (٢١). ولم يجد هذا العمل بكل أسف التقدير اللائق به عند المتخصصين .* وبعد الحرب العالمية الثانية ثمة سمة واضحة تلاحظ فى الجهود التى تمت فى هذا المجال، وهى أن عددا كبيرا منها تم فى البلاد العربية. وفى رأيى أن أهم الجهود المنجزة هى تلك المحاولات الهادفة إلى إعادة تجميع الدواوين المفقودة، اعتادا على القطع والمقتبسات التى وصلت إلينا منها فى الكتب المختلفة، وهى محاولات لم يقم بها أحد من قبل إلا نادرا جدا. وقد أدت هذه الجهود إلى أن أصبحت عشرات المجموعات الشعرية متاحة للباحثين. إن المناهج الحديثة فى الدراسات العربية، والتى أدخلها طه حسين بصفة خاصة، قد أعطت البحث فى مصر أساسا عريضا وفكرا جديدا. وهناك بحوث كثيرة جديرة بالتقدير منها كتاب «مصادر الشعر الجاهلى» لناصر الدين الأسد بحوث كثيرة جديرة بالتقدير منها كتاب «مصادر الشعر الجاهلى» لناصر الدين الأسد

وفى بداية النصف الثانى من القرن العشرين وضع بلاشير على عاتقه أن يكتب تاريخاً للأدب العربى، من بدايته حتى القرن الخامس عشر الميلادى، على نحو يقوم على النظرة الشاملة وتعميق الجزئيات فى نفس الوقت، ويزود المتخصص فى الدراسات العربية والباحث فى الأدب المقارن على السواء بأداة لا غنى عنها، مع توافرها لآداب لغات أخرى. وقد أصدر بلاشير ثلاث مجلدات من كتابه فى تاريخ الأدب العربى لغات أخرى. وقد أصدر بلاشير ثلاث مجلدات، وهى تضم تاريخ الأدب العربى حتى منتصف القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى. وقد عالج بلاشير فى القسم التمهيدى

^(*) انظر الترجمة العربية لعدد كبير من هذه البحوث في : دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهل، ترجمها وعلق عليها عبدالرحمن بدوى، بيروت ١٩٧٩. المترجم.

A. Fischer und E. Braunlich, Die Schawahid-Indices : عنوان هذا العمل (٤١)

^(*) تجاوز الباحثون العرب هذا العمل بعد نشر عدد كبير من الكتب اللغوية والنحوية المحققة، وبعد صدور «معجم شواهد العربية» لعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٧٣.

أيضاً قضية أصالة الشعر العربى فى الجاهلية وصدر الإسلام وروايته ومصادره. * وكان بلاشير فى بحثه لأصالة الشعر العربى أقرب إلى المتشككين منه إلى المؤيدين، وقد ذكر فى الفصول الأخرى عدداً كبيراً من الشعراء لأول مرة فى إطار تاريخ الأدب العربى، وكان فى تقويمه لأخبار الشعراء يصدر عن تصور أن المادة الموثقة نادرة.

لقد طالب مؤرخو الآداب فى القرن الماضى بأن تقتصر الدراسات فى تاريخ الشعر العربى ـ فى البداية ـ على الدراسات المغردة للشعر والشعراء / ، وهم على حق فى ذلك، وهو مطلب له قيمته إلى يومنا هذا، وينبغى تلبيته بشكل قوى حتى يمكن انطلاقاً منه عرض التطور الداخلى فى تاريخ الشعر العربى. وهناك نتائج طيبة فى هذا الإتجاه فقد طبعت دواوين كثيرة طبعات محققة، وهناك مقالات قيمة فى الطبعة الجديدة من دائرة المعارف الإسلامية، إلى هذا وذلك بعض الدراسات الممتازة عن قوالب الشعر وطبيعته وظريته، وقد ظهرت هذه الدراسات فى السنوات العشر الماضية.

 ^(*) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية، بعنوان: تاريخ الأدب العربي، تأليف الدكتور ريجيس بلاشير، تعريب الدكتور إبراهيم الكيلاني، دار الفكر بدمشق ١٩٥٦، ٧٣ _ ١٩٧٤. المترجم.

ثانياً: الشعر العربى القديم نشأته وأشكاله

إن أصل الشعر العربى القديم قضية لم يتقدم بحثها تقدماً جوهرياً منذ اهتم بها دى ساسى فى أوائل القرن الماضى (٢٠٠)، وهناك أخبار فى المصادر العربية تجعلنا نمضى فى تاريخ الشعر العربى حتى القرن الخامس الميلادى على أبعد تقدير (٢٠٠)، وهو عصر لابد أن الشعر العربى كان قد تطور – قبله – تطوراً بعيداً، وإن سنتى ميلاد أقدم شاعرين جاهليين نعرفهما وهما مُهلُهِل بن رَبِيعة وعمرو بن قميئة، يبدو أنهما ليستا قبل ٤٥٠م (٤٠٠)، وهناك شعر ينسب لجِنْيَر ولحاكمها تُبّع، كان متداولاً، ولا يكن – فى رأيى – إلا أن يكون من تأليف شعراء عاشوا قبيل الإسلام، وعدوا أنفسهم ورثة فكر خِيرَ وتُبّع، وقد جمع هذا الشعر بعد ذلك بعدة أجبال، جمعه عَبِيد بن شرِيّة (ص 38) وابن مُغَرِّغ (ص 325) دون أن يفصحا عن شك فى أصالته.

وفى التراث غير العربى هناك تواريخ أقدم من تلك المذكورة فى التراث العربى. فقد ذكر سوزومينوس (Sozomenos)فى تاريخ الكنيسة (المؤلف بين عامى ٤٤٣م ـ ٤٥٠م)

انظر: ما كتبه دى ساسى في مذكرة عن نشوء الأدب الوثنى عند العرب وأهم آثاره S. De Sacy, Mémoire sur l'origine et Les anciens monuments de la littérature Paienne des Arabes. Paris 1808.

⁽٤٣) انظر: السيوطى ، المزهر ٤٧٤/٢ ـ ٤٧٦، وقارن: ابن قتيبة، الشعر ٣٦، ٣٧، وكتب اَلورد عن الشعر وفن الشعر عند العرب:

W. Ahlwardt, Über Poesie und Poetik der Araber, Gotha 1856, S. 8.

 ⁽²²⁾ ربط المسعودي (مروج الذهب، ١٧٦/٢) بين لقيط بن يعمر (يأتي ذكره ص 175 من الأصل الألماني) وسابور
 الثاني الملك الساساني (٣١٠ ـ ٢٧٩م)، انظر ما ورد في:

F. Althein, R. Stiehl, Die araber in der alten welt III. Berlin 1966, S. 111 ومع هذا فيبدو أن ثمة خلطا بينه وخسرو الأول (٥٣١ ـ ٥٧٩م) انظر: الأغاني ٣٥٥/٢٢ ـ ٣٥٦.

أن للعرب شعراً / ، ذكر ذلك عند انتصار الملكة معاوية (حوالى سنة ٣٥٠م) على جيوش الروم (٤٥٠). وذكر القديس نِيلوس Nilus (المتوفى حوالى سنة ٤٣٠م) أن العرب كانوا قد اعتادوا التغنى بأشعارهم عند ورودهم الماء (٤٦٠).

لقد بحث جولد تسيهر (٤٠٠) بنية أقدم ما وصل إلينا من الشعر العربى، وانطلق منه إلى وضع نظرية عن مراحل تطور أشكاله، وهي نظرية مقبولة إلى يومنا هذا في جوهرها دون تعديل، وقد اعتمد جولد تسيهر في هذا على جوانب بعينها في الشعر، ويبدو أنه انطلق أيضا من المعرفة بأحوال شعوب أخرى (٤٨٠).

ويتضح من أبيات وأخبار وصلت إلينا أن العرب كانوا يعتقدون في الأثر السحرى للكلمة، وهي عقيدة موغلة في القدم سابقة على بدايات الأدب العربي، حتى إنهم كانوا يعتقدون أن كلمة لأقل شاعر تستطيع أن تجلب البركة أو اللعنة على من تقع عليه، بل إن أقدم أشكال الهجاء كان سجعاً، وقد نشأ ذلك السجع عن الإيقاع في شكل بسيط غير متطور، ثم نشأ عنه في مرحلة متقدمة وزن الرجر بقوافيه المشتركة بين شطريه، ولم يكن أصل الهجاء ذي السجع الموزون في أقدم العصور مجرد قدح وسباب.

فقوة السحر في كلمات الشاعر كانت عندهم كفيلة بأن تجلب للعدو أضراراً ويمكن أن تدمره، وهنا تكون الأهمية الأساسية للهجاء بوصفه وسيلة من وسائل الحرب، وبتكون الرج فقد السجع شيئاً فشيئاً مكانته بوصفه وسيلة للهجاء.

ومن الناحية الأخرى فقد استخدم السجع في الشعر القديم للنياحة على الموتى، وفي

⁽٤٥) انظر: ما كتبه اَلتهايم / شيتل: المرجع السابق ١٠٠/٣، وكذلك ما كتبه فون جرينباوم عن طبيعة الشعر العربي وتطوره:

G. von Grunebaum, Wesen und Werden der arabischen Poesie in: Kritik und dischtkunst, S. 17.

⁽٤٦) انظر G. von Grunebaum، المرجع السابق الذكر ص ١٧

I. Goldziher, Abhandlungen zur arabischen Philologie, I, Leiden 1896, S. 1-105. (٤٧) وقد لخص المؤلف نفسه هذه الأفكار في بحث له بعنوان : ملاحظات عن أقدم تاريخ للشعر الغربي:

Bemerkungen zur altesten Geschichte der arabischen Poesie in: Actes X[®] Congr. int. Or. 3/1896/3-5;

Gesammelte Schriften III, 26-28.

⁽٤٨) انظر المرجع السابق Abhanblungen I,iوفيها عبارات موازية كثيرة بالعبرية.

مرحلة تالية من النطور يبدو أن المرثية قد حلت محل شعر النياحة الأقدم، ونظم ذلك بوزن الهزج وهو ضرب من الرج⁽¹¹⁾.

وفى وقت لا نعرفه، ولكنه على أية حال قبل سنة ٥٠٠ م، تكون للشعر العربى أهم أشكاله الفنية وهو شكل القصيدة. / وليس ثمة يقين بين الباحثين قدياً وحديثاً حول اشتقاق هذه الكلمة. هناك بحوث كثيرة تناولت هذا الشكل الفنى، وأحدث هذه الدراسات ما كتبته ريناته ياكوبى (٥٠٠) (١٩٧١) وهى دراسة نقلت البحث في القضايا المختلفة لا لموضوع القصيدة فحسب، بل وللقضايا الأخرى الكثيرة المرتبطة بقواعد الشعر العربى (٥٠٠).

إن القصيدة تتكون من عدة أجزاء ، تبدأ بالنسيب وهو غزل وتشبيب، وفي آخرها ينتقل الشاعر إلى موضوعه ببيان الحافز إليه، ويربط ذلك _ عموماً _ برحلة البادية ووصف راحلته، وبذلك تتكون القصيدة. وترى الباحثة ياكوبي أنه لاشك في أن أنواعا شعرية نشأت مستقلة وارتبطت أول الأمر ارتباطا خفيفا ثم تطورت أثناء مرحلة طويلة لتكون شكلاً أدبياً جديداً. وقد أوضحت مع هذا أن محاولة تفسير عوامل هذا التطور لا يمكن أن تتجاوز مجال التخمين. وقد ذكرت عبارة ابن قتيبة عن القصيدة شكلاً ومفهوماً (٥٠) وأشارت إلى أن تعريف ابن قتيبة للعناصر الثلاثة المكونة للقصيدة، والتي فيها ربط بين بكاء الأطلال في النسيب وركوب الناقة والمديح، مر به الباحثون في

وما كتبه هولشر عن العروض العربي :

G. Hölscher, Arabische Metrik in: ZDMG 14/1920/385;

وانظر ما كتبه جرونيباوم :

Von Grunebaum, a. a. O.S. 19

(٥٠) انظر: ما كتبته ريئاته ياكوبي في دراساتها عن الفن الشعرى في القصيدة العربية القديمة:

Renate Jacobi, Studien zur Poetik der altarabischen Qaside. Wiesbaden 1971.

(٥١) هناك تقريظ مناسب لهذه الدراسة الممتازة في العرض الذي كتبه هاينريشس:

Heinrichs, in: Islam 51/1974/118-124.

(٥٢) النص المقصود هو: «قال أبومحمد: وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ فيها بذكر الدهار 🚤

⁽٤٩) انظر حول هذا الموضوع: ما كتبه جولدتسيهر من ملاحظات على شعر المراثي العربية

I. Goldziber, Bemerkungen zur arabischen Trauerpoesie in: WZKM 16/1902/607 ff.; und Gesammeltel Schriften IV, 361 ff.;

10

الدراسات العربية دون تمحيص، ونادراً ما أشاروا إلى / أن تراكيب أخرى ممكنة أيضا، وبذلك قد يتكون انطباع لدى المرء، وكأنه ثمة نموذج للقصيدة لا ينازع، ولا يمكن الخروج عنه إلا خروجاً طفيفاً (٥٠٠). وعلى العكس من هذا فقد أكدت الباحثة ريناته ياكوبي حقيقة أن القصائد العربية القديمة متعددة الأشكال، وأنها تطابق هذا النمط العام في أحوال نادرة، وأن نمط القصيدة الذي وصفه ابن قتيبة، والذي ينتهى بالمديح «بعد المرحلة النهائية من عملية الصقل والتركيب، وتوحيد القصيدة، وهي عملية انطلقت من نمط قديم مفترض» (٥٠٠).

أما القطعة وهى كها يتضع من اسمها ومن نظرة العرب إليها قطعة من كيان متكامل مفقود (أقرب ما يكون إلى القصيدة) فقد أثبت بلوخ لأول مرة وجود منظومة قصيرة ذات موضوع واحد، ومن ثم عدها نوعاً من الشعر مستقلا(٥٠٠) بذاته.

A. Bloch, Qasida in: Asiatische Studien 2/1948/106-132

وما كتبته ياكوبي R. Jacobi, a. a. O. S. 6.

(00) انظر: جولدتسيهر Abhandlungen 1,86

وما كتبه بلاشير من دراسة ثانية لتاريخ العروض:

R. Blachè re, Deuxième contribution à l'histoire de la métrique arabe: Arabica 6/1959/141

والدمن والآثار، فبكى وشكا، وخاطب الرّبع، واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الظاعنين (عنها)، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر، لانتقالهم عن ماء إلى ماء وانتجاعهم الكلاً، وتتبعهم مساقط الغيث حيث كان. ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا شدة الوجد وألم الفراق وقرط الصبابة والشوق، ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه، وليستدعى (به) إصغاء الأسماع (إليه) لأن التشبيب قريب من النفوس، لانط بالقلوب: لما (قد) جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء، فليس يكاد أحد يغلو من أن يكون متعلقاً منه بسبب، وضارباً فيه بسهم، حلال أو حرام. فإذا (علم أنه قد) استوثق من الإصغاء إليه، والاستاع له، عقب بإيجاب المقوق، فرحل في شعره وشكا النصب والسهر، وسرى الليل وحر الهجير وإنضاء الراحلة والبعير. فإذا علم أنه (قد) أوجب على صاحبه حتى الرجاء وذمامة التأميل، وقرر عنده ما ناله من المكاوه في المسير، بدأ في المديح، فبعثه على المكافأة، وهزه للساح، وفضله على الأشباه، وصغر في قدره الجزيل». النص في الشعرء والشعراء لابن قنيبة ص ١٤ (طبعة ليدن) وص ٧٤ (طبعة دار المعارف بالقاهرة) والترجة الألمانية عند رناته يعقوبي ص ٣.

⁽۳۵) انظر: R. Jacobi, a. a. O. s. 3-4

⁽٤٥) انظر: W. Henrichs, a. a. O. s. 121,

R. Jacobi, a. a. O. S.4.

^(*) انظر: ما كتبه بلوخ عن القصيدة :

وقد افترض جولد تسيهر أن كلمة قافية كانت أول الأمر مصطلحا للهجاء، وأنها طُبُقت في مرحلة تطور متأخرة «واستخدمت في النظم بصفة عامة بغض النظر عن المنحى أو الغرض أو المحتوى. أما المعنى الضيق لكلمة قافية فهو بالتالي ثمرة تطور متأخي»(٥٦).

ويرى جولد تسيهر أيضا أن مصطلح (بيت) قد استخدم في وقت مبكر جداً تسمية لبيت الشعر، وارتبط هذا بتصور أن نظم الشعر ضرب من ضروب البناء (٥٠). وهناك شاهد مهم على الاستخدام المبكر لهذا المفهوم، استخرجه ثايل Weil من كتاب «البيان والتبيين» للجاحظ (٥٠) و يتضع من هذا الشاهد أنه قبل الخليل بن أحمد الفراهيدى (ت ١٧٥ هـ/٧٩١م) «لم يكن لدى العرب إلى جانب بعض المصطلحات الخاصة بالقافية، من بين المصطلحات العسروضية، سوى مصطلح (بيت) ومصطلح (مصراع)». /

لقد أشار باحثون كثيرون إلى الطابع اللغوى والفنى والجهالى للشعر العربى القديم (٦٠) و يكاد ينعقد الرأى اليوم بين الباحثين على أن شعر الجاهلية، أى شعر المائة على ظهور الإسلام، قد وصل إلى مرحلة رفيعة من التطور. و يميل جرونباوم

Goldziher, a. a. O. I, 98

11

وما كتبه ابن شنب في دائرة المعارف الإسلامية ، طبعة أوربية أولى ، ٢٦٥/٢.

(۵۷) انظر: جولدتسيهر Goldziher, a. a. O. I, 98

(٥٨) كتب تُعايل عن أساس العروض العربي القديم ونظامه:

G. Weil, Grundriss und System der altarabischen Metren. Wiesbaden 1958, S. 3-4.

وله أيضا مقالة بعنوان النظام العروضي للخليل ونظام الارتكاز في الشعر العربي القديم:

Das Metrische System des al-Xaffl und der Iktus in den altarabischen Versen in: Oriens 7/1954/305-306.

(٥٩) البيان والتبيين ، للجاحظ ١٣٩/١ .

(٦٠) انظر حول هذا الموضوع الدراسات التالية:

كتب فون جرونيباوم عن الصلة بالواقع في الشعر العربي المبكر:

1B. G. E. von Grunebaum, Die Wirklichkeitweite der Früharabischen Dichtung, Wien 1937 (WZKM, Beiheft 3).

⁽٥٦) انظر: ما كتبه جولدتسيه

إلى أن يرى فى قسم كبير من الشعراء الذين ولدوا فى الفترة من ٤٤٠ إلى ٥٣٠م ممثلين لست مدارس، وهو مقتنع «بإمكان بيان الترابط المستمر لحؤلاء الشعراء، والتطور الداخلى لأعهالهم الفنية، على نحو سهل نسبياً» (١٦٠).

أما قضية كون الشعر العربى القديم تطوراً داخلياً مستقلا، أى دون تأثير من حضارة مجاورة، أو أن ثمة تأثيراً ما فى هذه المرحلة المبكرة، فهى قضية لا يمكن القول فيها حاليًا برأى قاطع، وليس من الخطأ التفكير فى تأثير الشعر البابلى المتأخر فى الشعر

W. Caskel, in: OLZ 45/1942/col. 410-411.

وانظر أيضا ما كتبه عنه كاسكل:

وكتيت ليشتنشتار عنه في تحليل حديث للشعر العربي:

I. Lichtenstaedter, A Modern Analysis of Arabic Poetry, in: Isl. Cult. 15/1941/429-434.

وكتب أيضا عن تأريخ الشعر العربى المبكر:

Zur Chronologie der Früharabischen Dichtung in: Orientalia NS 8/1939/328-345

وكتب أيضًا عن طبيعة الشعر العربي وتطوره (٥٠٠ ــ ١٠٠٠م):

Wesen und Werden der arabischen Poesie von 500 bis 1000 n. Chr.

(٦١) ﴿ هَذَا البَّحْثُ بِالْإِنْجِلِيزِيَّةُ بِعَنُوانَ نَمُو الشَّعْرِ العربِي وَبِنْيَتُهُ (٥٠٠ ـ ٢٠٠٠م) `

Growth and Structure of Arabic Peotry A.D 500-1000, in: The Arab Heritage, ed. N. A. Faris, Princeton 1944, S. 121-136, in: Kritik und Dichtkunst. Studien zur arabischen Literatur geschichte. Wiesbaden 1955, S. 17-27

وكتب جرونيباوم عن مفهوم الطبيعة في الشعر العربي :

G. E. von Gunebaum, Die Naturauffassung der arabischen Dichtung (transl. The Response to Nature in Arabic Poetry in: JNES 4/1945/137-151) eb. S. 28-51.

اظر: أيضا المرجع السابق ص ٢٨ ـ ٥١، وكتب بلوخ عن الشعر العربى القديم بوصفه شاهداً على الحياة العقلية للعرب في الجاهلية:

A. Bloch, Die altarabische Dichtung als Zeugnis Für das Geistesleben der vorislamischen Araber in: Anthropos 37-40/1942-45,186-204.

وكتب بلوخ عن القيمة الفنية لفن الشعر العربي القديم:

A. Bolch, Der Künstlerische Wert der altarabischen Verskunst. in: Acta Orientalia, Kopenhagen 21/1951/207-238.

انظر بحث جرونباوم في:

Grunebaum, in Orientalia 8/1939/342

in: Kritik und Dichtkunst 20

ونشر في كتاب:

العربى، وذلك فى إطار التطور الحضارى فى أواخر العصور القديمة، وما حدث فى المجالات الأخرى للعلوم الفكرية والطبيعية، وقد رجع فون جرونباوم من جانبه «إمكان وجود تأثير فارسى فى الصقل الفنى للشعر المبكر فى بلاد ما بين النهرين» (٦٢)، وقد نظر فى هذا إلى أن أوزان «الرَّمَل» و «المتقارِب»، ربما أيضا «الخفيف» كانت مفضلة فى شعر بلاد النهرين.

إن قضية العوامل التي يمكن أن تكون قد أثرت في نشوء أوزان الشعر العربي كانت موضع تفسيرات مختلفة، وقد بحثها إيفالد في كتابين له باللاتينية، أحدها (١٨٢٥) عن العروض العربي (٢٠٠)، والثاني (١٨٣٣) عن النحو العربي (٢٠٠)، وقد طبق إيفالد / مصطلحات العروض اليوناني على العروض العربي، وحاول أن يحدد إيقاع الشعر العربي اعتاداً على تعاليم النظرية الموسيقية في تراث القدماء، وعلى العروض اليوناني. وفسر جويار (٢٠٥) الأشكال العروضية العربية بالإفادة من الموسيقي. ويظن يعقوب وهارتمان أن أوزان العرض العربي مأخوذة من ضروب مشية البعير، أو بالأحرى من إيقاع خطو قائد البعير (٢١٠). أما تكاتش فقد افترض بعد ذلك أن العروض العربي التقليدي قد نهل من نبع الثقافة اليونانية السريانية (٢٠٠)، وقد رد أقايل عليه ردأ

12

⁽٦٢) انظر ما كتبه جرونبادم في كتابه:

G. E. von Grunebaum, Kritik und Dichtkunst 18

⁽٦٣) انظر ما كتبه إيقالد عن العروض العربي:

H. Ewald, De metris carminum arabicorum libri duo (Braunschewing 1825)

⁽٦٤) انظر كتاب إيثالد أيضا من نحو دقيق للغة العربية:

H. Ewald, Grammatica critica linguae arabicae (Leipzig 1833, II, 323-343).

⁽٦٥) انظر ما كتبه جويار عن نظرية جديدة في العروض العربي:

S. Guyard, Nouvelle théorie de la métrique arabe in: JA, sér. 7,7,/1876/413 ff.

انظر أيضا ما كتبه ثايل: . G. Weil, a. a. O. S. 47

وما كتبه في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الأوربية الثانية) ٦٧٣/١. (٦٦) انظر ما كتبه يعقوب من دراسات عن الشعراء العرب، وقارن بذلك بروكلهان ١٤/١:

G. Jacob, Studien in arabischen Dichtern, Heft II, Berlin 1894, S. 106.

وانظر ما كتبه هارتمان عن العروض والإيقاع، نشأة العروض العربي:

M. Hartmann, Metrum und Rhythmus. Der Ursprung der arabischen Metra, Giessen 1896.

⁽٦٧) درس تكاتش الترجة العربية لكتاب الشعر لأرسطو، مع أساس نقد النص اليوناني:

حاداً (١٨١). ويرى ثايل أن العروض الكمى عند العرب لا يقارن بأى نظام عروضى آخر. فقد تطور «عن نواة لا تنقسم، هى الإيقاع الصاعد (وهو «نبت نما فى الأرض العربية» (١٦٠). يرى ثايل أن العروض العربي من وضع الخليل بن أحمد على غير مثال سابق ودون تأثير أجبى، وأن منطلق هذا النظام «ليس هو البيت المفرد فحسب، بل هو صادر أيضا عن طبيعة الكتابة العربية»، وأنه لا ينطبق إلا على البحور العربية، ولا يتفق فى شي مع نظريات العروضيين اليونان ومع صياغاتهم (٧٠).

أشار فايل إلى رأى فولرس (٧١) في ربط البيروني نظام العروض الخليلي بالعروض أشار فايل إلى رأى فولرس (٢١) في ربط البيروني نظام العروضية الخليل في الدوائر العروضية والنظام العروضي المرتبط بها، وأنه وضع خطوطها بعيداً عن أى تأثير يوناني أو هندى». إن البيروني قد افترض إمكان سباع الخليل عن وجود العروض الهندى، وعن استخدام الهنود لذلك في شعرهم، ولكنه قال في وضوح: «إن الخليل موفق كل التوفيق في البناء العروضي الذي ابتكره» (٧٢).

وإذا نظرنا من الجانب الآخر فيا ابتكره الخليل فى العلوم العقلية _ والعروض ليس لا أحد هذه الابتكارات المتعددة _ نظرة غير ضيقة، بل نظرة شاملة فى سياق التأثيرات / المتنوعة لتراث متأخرى القدماء فى تطور الحضارة العربية، فلن نستبعد منذ البداية

J. Tkatsch, Die arabische Übersetzung der Poetik des Aristoteles und die Grundlage der Kritik des Griechischen Textes, I, Wien-Leipzig 1928, S. 101.

⁽٦٨) انظر ما كتبه تحايل: Weil, a. a. O. S. 85 ff

المرجع السابق ، ص ٨٥، انظر أيضا ما علقه بلاشير على العروض العربي في ضوء دراسات حديثة: R.Blachère, Métrique et Prosodie arabes à la lumière de publications récentes in: A rabica 7/1960/225-236.

⁽٧٠) انظر ما كتبه ثمايل: . Weil, a. a. O. S. 87

⁽٧١) ذكر فوارس ذلك في مقالة له عن نظام الأصوات العربية،

Vollers, The system of Arabic sounds, in Transaction of the 9th international Congr. of Orient., II, London 1893.P. 135, S. Weil, a. a. O. S. 87

⁽۷۲) قارن البيروني في كتابه عن الهند (ط لندن ۱۸۸۷، ص ۷۱، والترجة الإنجليزية ۱٤٧/۱) بنية بيت الشعر الهندي وبيت الشعر العربي، وتحدث عن الرموز التي يستخدمها الهنود والعرب في عروضهم، ولكنه فعل هذا بهدف بيان الغروق النوعية بينها، انظر كايل: Weil S.87

⁽٧٣) انظر: تاريخ التراث العربي المجلد الخامس ، ص 7، وما بعدها.

احتال وجود تأثيرات غير عربية، ومنها أيضا تأثير هندى غير مباشر، وسوف نعود إلى ذلك في المجلد الخاص بعلوم اللغة، وقد يكون من المفيد هنا أن تبحث نظرية الدوائس العروضية وكيفية عرضها بالرسم، بحثاً يربطها بقضايا نشوء الرياضيات عند العرب (المجلد الخامس ص 7وما بعدها).

دراسات عن أشكال الشعر العربى ، وموضوعاته ، ولغته :

_ درس جاير الشعر العربي القديم:

R. Geyer, Altarabische Diiamben-Leipzig-New York 1908

وكتب عن هذه الدراسة ريكندورف:

H. Reckendrof, in: OLZ 12/1909/col. 532-534

_ كتب ليال عن الجوانب التصويرية من الشعر البدوى القديم :

Ch. J. Lyall, The Pictorial Aspects of ancient Arabian Poetry in: JRAS 1912, 133-152.

- كتب ليال عن الشعر البدوى القديم بوصفه مصدراً للمعلومات التاريخية :

Ch. J. Lyall, Ancient Arabian Poetry as a Source of Historical Information in: JRAS 1914, 61-73.

_ كتب كاسكل عن القدر في الشعر العربي القديم:

W. Caskel, Das Schicksal in der altarabischen Poesie, Leipzig 1926 (Morgenländische Texte und Forschungen 1 Bd., Heft 5.)

_ كتب بروينلش عرضاً تصويرياً للخوف عند الشعراء العرب القدامى:

E. Bräunlich Eine bildiche Darstellung der Furcht bei altrabischen Dichtern in: Islamica 3/1927/325-330.

ـ كتب باريت عن العنصر المأساوى في الأدب العربي القديم :

R. Paret, Das "Tragische" in der arabischen Literatur in: ZS 6/1928/247-252, 7/1929/17-28.

ـ كتب بلاشير عن الموضوعات الأساسية في شعر الغزل الصريح في العصر الأموى:

R. Blachère, les principaux thèmes de la poésie érotique au siecle des Umayyades de Damas, in: AIEO 5/1939-41/82-128.

ـ كتب جرونيباوم عن التطور المبكر للشعر الديني الإسلامي :

G. E. von Grunebaum, The early development of Islamic Religious poetry, in: JAOS 60/1940 /23-29.

ـ كتب محمد محمد حسين، «الهجاء والهجاءون في صدر الإسلام». القاهرة ١٩٤٨،

ـ كتب بلوخ عن الشعر واللغة في العربية القديمة، دراسات عروضية ونحوية:

A. Bloch, Vers und Sprache imAltarabischen. Metrische und syntaktische Untersuchungen. Basel 1946 (Acta Tropica, Suppl. 5)

وانظر أيضا حول هذا الموضوع : مَا كتبه شبيتالر

A. Spitaler, in: Oriens 2/1949/317-322.

ـ كتب أحمد محمد الحوني . «الغزل في العصر الجاهلي». القاهرة، ١٩٥٠ .

ـ كتب عبدالحليم خلدون الكنانى عن تطور الغزل في الأدب العربى (في الجاهلية وصدر الإسلام):

A. Kh. Kinany, The Development of Gazal in Arabic literature)pre-Islamic and Early Islamic periods). Damaskus 1951.

وانظر أيضا ما كتبه ريتر عن هذه الدراسة :

H. Ritter , in: Oriens 5/1952/182-184.

ـ كتب بربينيا عن البليخاد والشعر العربي :

E. Perpiña, las pléyades y la poesía arabe, in: Andalus 18/1953/439 - 444.

_ كتب بلوخ عن الحكمة في الشعر العربي :

A. Bloch, Zur arabischen Spruchdichtung, in: West-östliche Abhandlungen, Festschrift R. Tschudi, Wiesbaden 1954.

- كتب تيلو عن أسهاء الأماكن في الشعر العربي القديم:

U. Thilo, Die Ortsnamen in der altarabischen poesie, Wiesbaden 1958 (

_ وكتب أولمان عن هذه الدراسة في :

M. Ullmann, in: ZDMG 117/1967/182-189.

ـ وكتب عنها ماسنو أيضا:

P. Masnou, in: Arabica 6/1959/321-322.

14

- كتب شكرى فيصل «تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام من امرى القيس إلى ابن أبى ربيعة». دمشق، ١٩٥٩، ط ٢ سنة ١٩٦٤. وكتب عن هذا الكتاب عبدالكريم زهور، في مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ٤٩٧/١٩٦٠/٣٥ ـ ٤٩٨،

كتب جابرييلي عن القبيلة والشعر العربي القديم :

F. Gabrieli, Tribù e stato nell'antica poesia araba, in: Acc. Naz. Lincei, Atti del convegno intern. sul tema Della tribù allo stato (Rom 1961), Rom 1962, S. 163-174.

وكتب جابرييل _ أيضا _ عن القبيلة العربية والدولة الإسلامية في الشعر في العصر الأموى:
F. Gabrieli, Tribù arabe et Etat musulman dans la poésie de l'époque omayyade, in: colloque sur la sociologie de l'Islam, 1961, S. 283-295 (Correspondance d'Orient No. 5).

وكتب ثما جنر عن شعر النقائض والفخر عند العرب، ومكانه في التاريخ الأدبى العام: E. Wagner, Die arabische Rangstreitdichtung und ihre Einordnung in die allgemeine

literaturgeschichte. Wiesbaden 1963. (Akad. der Wiss. und lit., Abh. der geistes-und sozialwiss. Klasse 1962, No. 8).

وكتب عنه شوتسينجر :

H. Schützinger, in: ZDMG 114/1964/433-435

_ كتب راينرت عن الحقوق في الشعر العربي القديم، رسالة جامعية :

W. Reinert, Das Recht in der altarabischen poesie, Diss. Köln 1963.

وكتب شبيس عن هذه الدراسة:

O. Spies, in: Welt des Islams, NS 10/1965/80-82

كتب فيشر عن تسميات الألوان والأشكال في الشعر العربى القديم، دراسة في دلالة الكلمة وبنيتها: W. Fischer, Farb-und Formbizeich nungen in der Sprache der altarabischen Dichtung. Untersuchungen zur Wortbedeutung und zur Wortbildung, Wiesbaden 1965.

وكتب ثاجنر عن هذا الكتاب :

E. Wagner, in: Islam 43/1967/316-319.

كتب أولمان عن الرجز، دراسة في علم اللغة العربية وعلم الأدب العربي :

M. Ullmann, Untersuchungen zur Ragazpoesie. Ein Beitrag zur arabischen Sprach-und literaturwissenschaft. Wiesbaden 1966.

وكتب بيلا عن هذا الكتاب:

Ch. Pellat, in: Arabica 14/1967/92-93.

وكتب بتراشيك عنه:

K. Petráček, in : Oriens 21-22/1968-69/397-399.

كتب سعيد الديوجي «أشعار الترقيص عند العرب» بغداد ١٩٦٧،

كتب عرت حسن «شعر الوقوف على الأطلال من الجاهلية إلى نهاية القرن الثالث» دمشق ١٩٦٨. وانظر ما كتب عرت حسن «شعر الوقوف على العربي بدمشق ٣٥١/١٩٦٨/٤٣ ـ ٣٦٣، ١٣٥٠ ـ ٨٤٣ ـ ٣٤٨ ـ ٨٤٣. ٥٨٠ ـ ٨٦٣، ١٥١ ـ ١٥١، ١٥٩ ـ ٣٢٤ . ٥٨٠ ـ ٥٩٤. ١٥٩ ـ ٩٢٥. ١٥٩ ـ ٩٢٥. ١٥٩ ـ ٩٤٥. ١٩٤١/٤٢ م ٩٨٠ ـ ٩٢٥.

كتب جابرييلي عن العناصر الملحمية في الشعر العربي القديم:

F. Gabrieli, Elementi epici nell'antica poesia araba, in: la poesia epica e la sua formazione, 1970. S. 751-758 (s-Index Islamicus, Supp. 1971-72, S. 73).

كتب يوسف حسين بكار «اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجرى». القاهرة ١٩٧١، كتب إيليا حاوى «فن الشعر الخمرى وتطوره عند العرب». بيروت (د. ت)، فن الهجاء وتطوره عند العرب. بيروت (د. ت)،

كتب جونستون عن النسيب وأهازيج الحب:

T. M. Johnstone, Nasib and the mansongur in: Journ of Arab. lit 3,1972/90-95.

كتب تيلوخ بحثا قدم في الندوة الدولية الثانية عن القضايا النظرية للآداب الشرقية:

W. Tyloch, II Międzynarodowe Sympozjum na temat "Teoretyczne" problemy literatur Wschodu (2. Intern. Symposium über "Theoretische probleme der Orientalischen literaturen") in: Przeglad Or. 4 (84) ,1972,363-367.

كتب شولر عن تقسيم الشعر (القصائد) عند العرب:

G. Schoeler, Die Einteilung der Dichtung bei den Arabern, in: ZDMG 123/1973/9-55.

كتب جابرييل عن الشعر الديني في صدر الإسلام بحثا نشر في كتاب عن الشعر العربي، نظريته وتطوره: F. Gabrieli, Religious Poetry in Early Islam. in: Arabic Poetry. Theory and Development, Wiesbaden 1973, S. 5-17.

كتب جيفيني عن شعر الغزل ونظرية الحب في الشعر العربي في العصور الوسطى : L. A. Giffen, Love Poetry and Love Theory in Medieval Arabic literature, eb. S. 107-124.



ثالثاً : شعر الجاهلية وصدر الإسلام روايته ، وأصالته

يبدو أن تيودور نولدكه كان أول متخصص في الدراسات العربية قام ببحث قضية أصالة الشعر العربي القديم بشئ من التفصيل (١٤٠)، ولقد صدر نولدكه في بحثه عن تصور أن تدوين الأدب العربي لم يبدأ قبل نهاية القرن الأول الهجري (١٥٠)، ويرى أن الشعر الذي وصل إلينا في تدوينات مبكرة وبعضها تدوينات متأخرة، قد سُمع «من عالم أو رواية محترف، أو من أحد البدو» ثم دُوِّن بعد سهاعه (٢٠١)، / وبرغم ما نتج عن ذلك من اختلافات في النص الشعري، فإنه من الممكن بتطبيق منهج مناسب «أن نصل في حالات كثيرة إلى نتائج مؤكدة أو مرجَّحة بالنسبة للشكل الأصلي لنصوص الشعر التي وصل إلينا»، وقد يكون قسم كبير من هذه النتائج مجرد نفي، وأن ننتهي إلى أقوال مثل: «هذا لا يمكن أن يكون شعراً أصيلاً» أو «لا يمكن أن تكون عبارة الشاعر على هذا النحو» (٧٠٠).

15

وبعد نولد که بعدة سنوات شغل آلورد بنفس القضية وعلى نحو أعمق، (٧٨) وكان موقفه مرتبطاً _ ولو أنه أيضا يضع اعتبارات أخرى _ برأيه القائل أن استخدام الكتابة

⁽٧٤) كتب نولدكه دراسات للتعرف على شعر العرب القدماء:

Th. Nöldeke, Beiträge zur Kenntnis der Poesie der alten Araber. Hannover 1864, Hildesheim 1967.

⁽٧٥) تحديد الزمن يقوم على ذكر اسمى جرير والفرزدق .

⁽انظر ص ۲ من الدراسات السابقة)

⁽٧٦) المرجع السابق ، ص ٦ .

⁽٧٧) المرجع السابق ، ص ١٢ .

⁽٧٨) كتب ألورد ملاحظات عن أصالة الشعر العربي القديم، مع اهتام خاص بالشعراء الستة الجاهليين:

W. Ahlwardt, Bemerkungen über die Aechtheit der alten arabischen Gedichte mit besonderer Beziehung auf die Dichter... Greifswald 1872.

فى تدوين قصائد طوال فى تلك العصور (الجاهلية) لم يكن بالتأكيد قد حدث بعد، وبأن المدى الزمنى بين عصر الشعراء وعصر جمع أشعارهم وتدوينها قد يصل إلى ١٥٠ عاماً أو أكثر، وأن رواية الشعر كانت على مدى الأجيال شفاهاً، فتعرض الشعر لخطأ غير مقصود، أو لتزييف متعمد» (٢٠١). وقد أشار آلورد إلى دور الرواة أثناء شرحه لكيفية حفظ الشعر القديم خلال أربعة أو ستة أجيال، فالرواة هم «الحملة الأساسيون لعيون الشعر، شأنهم شأن القصاص المحترفين فى روايتهم للأخبار التاريخية، وكان الرواة يروون الشعر وما ارتبط به من ظروف، وينقلون ذلك عن طريق تلاميذهم إلى الأجيال التالية، ولولا روايتهم الشفوية لضاع الشعر المبكر غير المدون، باستثناء البقايا القليلة التي تدور على الألسنة» (٨٠٠). ولذا فقد ظهر «فى منتصف القرن الثاني الهجرى نشاط متزايد لإنقاذ هذه البقايا النفيسة من تراث الماضي، وجعها وتدوينها» (٨٠٠).

وفى سياق تفصيلاته الأخرى عَبَّر آلورد عن رأيه فى صيغة سؤال واضح الإجابة بقوله: «إذا كانت إزاء هذا الضرب من رواية الأشعار تتنازع الحقيقة والكذب، الصحيح والزائف، أيها يكون له الغلبة على الآخر؟ فلابد أن يكون من الأحرى أن نتساءل كيف تكون الحال إذا كانت قصائد الشعر قد تناقلتها أفواه العامة، تلك التى _ على كل حال _ لا تراعى الاهتام بالتفاصيل أو توخى الدقة، وذلك خلال أجيال متعددة؟» (٨٢).

يتضع مما قيل أن رأى كل من نولدكه وآلورد كان فى قضية أصالة شعر الجاهلية وصدر الإسلام متأثرا إلى حد كبير بفكرة أنه قد روى شفاها حتى القرن الثاني الهجرى. وبعد أن قام شبرنجر ببحوث كثيرة منذ سنة ١٨٥٦ معترضاً على فكرة أن الحديث النبوى لم يتناقل إلا عن طريق الرواية الشفوية (٨٠٠)، فإن الباحث موير قد استطاع أن يجمع من المصادر العربية شواهد دالة على استخدام الكتابة فى مجال الشعر (٨٤).

⁽٧٩) المرجع السابق ص ١ - ٢

⁽٨٠) المرجع السابق ، ص ٨

⁽٨١) المرجع السابق ، ص ١٠

Ahlwardt, a. a. O. S. 12 (AY)

⁽٨٣) انظر: سركين : تاريخ التراث العربي، المجلد الأول ص 53وما بعدها. وقارن بذلك بروكلهان ملحق ١,32.

in: JRAS 40/1879/72-93 (A£)

وعرض فلهاوزن أيضا لقضية استخدام الكتابة في حفظ الشعر الجاهلي (۸۵)، وذكر مشيراً فيا يبدو إلى نولدكه وآلورد ـ رأيه أنه من الصعوبة بمكان افتراض أن الشعر العربي قد دون في ذلك الزمن المتأخر «كيا يقول أولئك النقاد المبالغون في التشدد». وذكر في ذلك بعض الشواهد من كتاب الأغاني، ومنها ما هو طريف مفيد (۲۸۱). وقد يكون نقد يعقوب (۷۸۰) له سبباً في حذف تلك المواضع من الطبعة الثانية لكتابه سنة ۱۸۹۷ وما تضمنته من أقوال، وما ساقه من شواهد (ص ۲۳۲ ـ ۲۳۳).

إن الأخبار الواردة في المصادر ، وآراء المعاصرين لجولدتسيهر، قد أدت به في تأليفه لأعاله الرئيسة في العقود الأخيرة (٨٨) من القرن الماضي، إلى القول «من المرجح أن مجموعات الشعر الجاهلي قد بدأت تتخذ طابعها بتأثير أمراء البيت الأموى» (٨١). واستناداً إلى بيت للشاعر الجاهلي تميم بن مقبل (انظر ص ٢٤٨) وصل جولدتسيهر إلى رأى مفاده أن «الهجاء، وربما أيضا بعض الأشعار الأخرى من ذلك الوقت كانت منتشرة في شكل مدون» (١٠٠) / وفي بحث له عن دواوين القبائل (انظر ص ٣٢) أتى بشواهد جديدة على ما تم في عهد الخلفاء الأمويين الأوائل في جمع الشعر. وقد صاغ جولدتسيهر رأيه النهائي في هذا في عرضه الموجز الذي ألفه باللغة المجرية في تاريخ الأدب العربي، وظهر سنة في هذا في عرضه الموجز الذي ألفه باللغة المجرية في تاريخ الأدب العربي، وظهر سنة العرب الوثنيين لم تجمع في عصرهم في مختارات. صحيح أن فن الكتابة لم يكن مجهولاً تماما في جزيرة العرب، ومن المرجح أن كثيراً من القصائد القديمة قد دونت، إن لم يكن دائيا بأقلام الشعراء أنفسهم، ففي أحوال كثيرة عن طريق الرواة الذين كانوا إلى جانبهم، وكان شغلهم إذاعة دواوين شعرائهم. إن القصائد لم تكن في الغالب مدونة بالكتابة وإنما

17

J. Wellhausen, Reste arabischen Heidentums 1887, S. 207, Anm. 2 (Ao)

⁽٨٦) المرجع السابق ، ص ٢٠١.

G. Jacob, Das leben der vorislamischen Boduinen, Berlin 1895, S. 3 Anm. 1 (AV)

^{1.} Goldziner, Muhammedanische Studien II, 203 ff., Der Diwan des Garwal. al-Huntej'a., in: ZDMG (AA) 46/1882/18, 19; Some Notes on the Diwans of the Arabic tribes in: JRAS 1897, S. 325 - 334

Gesammelte Sehriften IV, 119 - 128 Müh., Stud. II, 203. (A1)

⁽٩٠) ديوان الحطيئة ، المرجع السابق ص ١٨ .

I. Goldziher, Characteristics of Arabic Literature from the Begining to the end of the Umayyad Period.: (11)

كانت تحفظ بالرواية الشفوية، الأمر الذي يعلل قلة ما بقى من الشعر العربى قبل القرن السادس الميلادي وضياع أكثر شعر ذلك القرن، ولا يتصور أنه أمكن للقصائد الطويلة الفنية أن تحفظ على مدى زمنى طويل، اعتاداً على الرواية الشفوية وحدها، وأن تنقل إلى الأجيال اللاحقة» (٩٢).

كان جولدتسيهر يعتبر التدوين المبكر للشعر، الذى كرره فى عدة مواضع، بالنظر إلى مجموع رواية الشعر أضعف الجوانب، ومطابقة رأيه هذا لنظريته فى رواية الحديث شيء ملفت للنظر.

أما يعقوب ، الذى أوضحنا موقفه من رأى فلهاوزن فى تدوين الشعر، فيعتقد أن جمع الشعر من أجل ذاته قد بدأ فى عصر بنى أمية (ص ٢)، وهو يرى فى ذلك حقيقة واقعة.

وفى أواخر القرن التاسع عشر، وأوائل العشرين، بدأ الموقف فى قضية الرواية التحريرية، على نحو يبدو منه التحرر من الموقف المبالغ فى الشك لنولدكه وآلورد، والذهاب إلى أنه فى عصر بنسى أمية بدأ تدوين الشعر، مع أن الرواية الشفوية المحضة / كانت لاتزال هى السائدة. وقد عبر بروكلهان عن محصلة هذه الآراء سنة ١٨٩٨ على النحو الآتى:

«ومع أن استخدام الكتابة _ كها أثبتت الكشوف الحديثة _ كان معروفاً فى جزيرة العرب من عصور أقدم مما افترض الباحثون من قبل، إلا أنه يجوز لنا أن نقول فى ثقة إن تدوين ما وصل إلينا من النصوص لم يبدأ إلا بعد ظهور الإسلام، وبدل ذلك كانت الأشعار القديمة تتناقلها الألسنة وحسب، وتعرضت لذلك لعدة أخطار، فمهها كانت قوة الذاكرة عند شعب فطرى فإنه لا مناص من وقوع خسائر ملموسة» (٦٢).

18

كها نشر الكتاب بعنوان آخر هو:

ترجم الكتاب وفهارسه :

J. Somogyi, in: Isl. Cult. 31 (1957) und 32 (1958).

A Short History of Classical Arab Literature. Hildesheim 1966.

Isl. Cult. p. 23 . : غصلة من مجلة (٩٢)

⁽٩٣) تاريخ الأدب العربي ١٦/١ .

وقد كتب مرجليوث عدة بحوث في الفترة من ١٩٠٥ ـ ١٩٢٥، تتضمن أفكاراً معقدة. فقد استنتج من الأخبار الخاصة بتدوين الشعر في الجاهلية، أن تدوين الشعر العربي القديم وروايته مدوناً كانا أمرين شائعين (١٩٠٠). ومن الجانب الآخر فإنه ذكر أن القرآن أنكر في وضوح وجود مدونات أدبية قديمة عن عصور سابقة (١٥٠)، ولذا فإن الشعر الذي وصل إلينا، وينسب زعها إلى الجاهلية، سرت فيه روح القرآن، وقد نشأ في واقع الأمر في عصور متأخرة (٢١٠)

إن هجومه على أصالة الشعر العربى القديم قال به طه حسين في كتابه «في الشعر الجاهلي» (۱۸)، وبدأت بذلك في مصر مناقشة حامية في هذا الموضوع (۱۸)، ونتيجة لظهور كتب مضادة ناقدة لكتابه اضطر طه حسين أن يعدل من نظريته في الطبعة الثانية تعديلاً كبيراً (تحت عنوان: «في الأدب الجاهلي» القاهرة ۱۹۲۷).

أما تشارلز لايل، وهو العارف الكبير بالشعر العربى القديم، فقد يكون أول من حاول، ببحث عميق للمادة الموجودة، أن يثبت أصالة الشعر العربى القديم، وتكوّن لديه في هذا انطباع أن القسم الأكبر من الشعر الجاهلي الذي وصل إلينا من المرجح / أنه دُوِّن 19 في النصف الأول من القرن الأول الهجري (١٠٠).

Encyclopaedia of Religion and Ethics VII, 874,

⁽⁹²⁾ انظر مادة «محمد» في:

⁻ Muhammed and the Rise of Islam (1905) S. 60

⁻ The Origins of Arabic poetry in JRAS 1925, 417-449

⁽٩٥) انظر أيضا المرجع السابق ص ٤٢٤ ـ ٤٢٥.

⁽٩٦) انظر المرجع السابق ص ٤٢٥ ، ٤٢٦ وما بعدها.

⁽٩٧) نشر في القاهرة ١٩٢٦.

⁽٩٨) انظر بروكليان، الملحق 1,32، ناصر الدين الأسد، مصادر ٣٧٩ ــ ٤٢٨.

⁽٩٩) ترجمة عبارة لايل: «يبدو أنه من المحتمل أن القسم الأكبر مما وصل إلينا من الشعر الجاهلي على أية حال كان مدوناً في منتصف القرن الأول على شكل دواوين أو مجموعات تضم قطعاً لنفس المؤلف، أو لنفس المجموعة القبلية، تضم كل قطع شعر المناسبات التي ألفها أعضاء القبيلة أو الأسرة، وربما بالإضافة إلى الروايات التي تربط بينها، مع تصنيفها وفق المناسبات التي قبلت فيها.»

Ch. J. Lyall, Some Aspects of Ancient Arabic Poetry as Illistrated by a Little-Known Anthology, in: Proceedings of the British Academy 1917-18, p. 374

وقد حاول فريتز كرينكو، الذى كان على اقتناع مماثل بمدى أصالة شعر الجاهلية وصدر الإسلام، إثبات أن فن الكتابة أقدم زمناً وأكثر انتشاراً في مجال الشعر مما ظن الباحثون بصفة عامة، وأورد الأدلة على أن الخلافات الكثيرة التى وصلت إلينا في روايات اللغويين وصنعتهم لدواوين الشعر القديم إنما ترجع في قسم منها إلى تصحيف وتحريف، من جهة تنقيط الحروف في المصادر المدونة، ولا ترجع إلى اختلافات سمعية للروايات الشفوية (١٠٠٠)

وثمة مدافع آخر عن أصالة شعر الجاهلية، وهو بروينليش (١٠١). إن ثمرة هذه المناقشة في أوائل العقد الثالث من القرن العشرين تنعكس أيضا على التصحيحات التي قام بها بروكليان في ملحق كتابه سنة ١٩٣٧، وعدل بها بعض ما جاء في الكتاب الأصلي (١٠٠٠) لم يعد «تدوين الشعر في جزيرة العرب في عهد النبي» مثار عجبه، ولذا فقد «أخطأ مرجليوث وطه حسين في إنكارها الكامل لاستخدام الكتابة عند عرب الشهال في العصر الجاهلي / ، وفي استنتاجها عدم أصالة جميع الأبيات المنسوبة إلى عرب الخاهلية».

F. Krenkow, The Use of Writing for the Preservation of Ancient Arabic Poetry, in: Festschrift E. G. (\\foaties)

Browne. Cambridge 1922, p. 261 - 268.

⁽۱۰۱) منطلق فكره الرواية الشغوية للشعر حتى النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة، انظر: E. Bräunlich. Zur Frage der Echtheit der altarabischen Poesie in: OLZ 29/1926/826

وفي مقال لاحق له لخص نتائج رواية الشعر وأصالته على النحو الآتى:

١ - «منبع أو أصل الشعر هي فترة ما قبل الإسلام. نشأة الشعر في الجاهلية ونقطة بدايته غير محددة على
 وجه اليقين، ولكن الشعر الذي وصل إلينا منظور معقد. سبقته مرحلة طويلة من النظور الغني.

٢ _ لا يكاد الشعر الذي وصل إلينا يتجاوز مائة سنة قبل النبي (صلى الله عليه وسلم):

قدم العلماء المسلمون معلومات دقيقة عن الشعراء الذين عاشوا قبل الإسلام.

٤ _ الرأى السائد عند اللغويين العرب جدير بالتصديق في مجموعه، وعلينا مع هذا أن تواجه كل التفاصيل بقدر من الشك».

انظر مقاله :

E. Braunlich, Versuch einer literageschichtlichen Betrachtungsweise altarabischer Poesien, in: Islam 24/1937/210 - 211

⁽١٠٢) قارن الأصل 18وملحق المجلد الأول 33-32

ولكن من البديهى أن الكتابة لم تزح الرواية الشفوية كلية، فكل الشعراء المرموقين في ذلك العصر المتقدم كان يرافقهم رواتهم يحملون شعرهم ويذيعونه، وهذه الروايات كانت في الأغلب شفوية ولكنها اعتمدت في حالات استثنائية على الكتابة، ولم يبدأ جمع منظم لكل الشعر قبل عصر الأمويين، ووصلت حركة الجمع أوجها عند علماء العباسيين. وأوضح من هذا ما كتبه بروكلهان في مقاله الأخير في تاريخ الأدب العربي، فذكر أن أصحاب الزعم بانتحال كل أبيات الشعر الجاهلي قد بالغوا في زعمهم، فقال (متوجها بالكلام إليهم): «إن الإلتزام بالنقد والحق فيه قد تجاوز الحد، وإن التضاد بين شعراء الجاهلية وشعراء صدر الإسلام لا يمكن فهمه لو لم تكن هناك رواية صحيحة له، ولما أمكن لنقاد العصر العباسي اعتبار هذا المنتحل المنظوم في عهد غير بعيد مثلاً أعلى عمدي به التصديق في عمد عدر بالتصديق في عمد عدر بالتصديق في عمد عدر بالتصديق في عمد عدر المناسي عنه المناس عنه المنابع المنابع المنابع المنابع عدير بالتصديق في عمد عدر المنابع المنابع المنابع عدير بالتصديق في عمد عدر المنابع عدير بالتصديق في المنابع المنا

وفى أوائل النصف الثانى من القرن العشرين بدأ بلاشير بحث الموضوع (١٠٠٠) من جديد، وحاول أن يعيد تصور الأجواء التي نشأ فيها الشعر العربي القديم القديم وأن يجيب بذلك على القضايا المطروحة، دون إههال لدراسة الرواية القديمة والمواد القديمة، وقد اعتقد أن مثل هذه الأجواء متاحة عند البدو إلى يومنا هذا (١٠٧٠). لقد ناقش بلاشسير المشكلة من جوانب مختلفة، ومع هذا فيبدو أيضاً أنه لم يسهم في إيضاحها. ودون إيراد

Geschichte der arabischen Literature, in: Handbuch der Orientalistik, 3 Bd. Semitistik, Leiden 1954. S. (1 • ٣) 256.

G. Levi Della Vida, Pre Islamic Arabia in: The Arab Heritage, hsg. von. (\ • £).

ونشره N. F. Faris, Princeton 1944, P.41 - 48

وانظر: ناصر الدين الأسد، المرجع السابق، ص ٣٧٤ ـ ٣٧٦ .

R. Blachère, Histoire de la litterature arabe, Paris 1952. p. 83 - 117. (\ • 0)

(١٠٦) المرجع السابق ص ٨٥ .

(١٠٧) المرجع السابق ص ٨٦ وما بعدها . واعتمد في هذا على عدة كتب منها:

A. Musil, Arabia Petraea, Bd. III, Wien 1908.

وله أيضا :

The Manners and Customs of the Rewala - Bedouins, New York 1928.

التفاصيل يجوز لنا القول بأنه جعل «لسلسلة الرواة الطويلة» دوراً هاماً في / الرواية في العصر الإسلامي (١٠٠٠) كما يتضح ذلك من كتابه عن القرآن (١٠٠١).

إن الطرق التى سلكها الباحثون حتى اليوم يراها بلاشير في طرفي نقيض، فامتنع عن القول بالرأى فيهها (۱٬۰۰۰)، لقد عرف بلاشير بعض الأخبار المهمة عن التدوين المبكر للشعر، ولكنه يَعُد التدوين جزئياً دفعت إليه ظروف بعينها، وهو نتيجة ميول فردية ومتطلبات دينية أو اتجاهات سياسية (۱٬۰۰۰). وفي نهاية القرن الأول الهجرى كان القسم الأكبر من شعر الجاهلية وما بقى منه عهد به إلى ذاكرة الرواة (۱۲٬۰۰۰) إن «نظريت الأساسية القائمة على افتراض أن القسم الأكبر من الشعر العربى القديم الذى وصل إلينا هو ثمرة تعديل، وإعادة نظم، ومحاكاة تمت في عصر لاحق»، هي مجرد فرض، وهي «غير صالحة وعقيمة» (۱۲۰۰).

وفى نفس الوقت الذى نشر فيه بلاشير كتابه قدم العالم الدمشقى يوسف العش كتابه القيم «نشأة تدوين الأدب العربى» (١٠٤) وكان على معرفة بقدر من البحوث المنشورة باللغات الأوربية في هذا الموضوع، وقدّم أفكاراً جديدة تماما. وبعد ذلك بعامين ظهر بحث قيّم لهذه القضية هو كتاب «مصادر الشعر الجاهل» (١٠٥٠) تأليف: ناصر الدين الأسد، ويبدو أن الأسد لم يكن يعرف كتاب العش، وقد توصل إلى نفس النتيجة تقريباً، وكتاب الأسد دراسة متعددة الجوانب لهذه المشكلة، ويعطى مادة كبيرة ومهمة، ويناقش الآراء المؤيدة والمعارضة مناقشة نقدية جادة، ويصل بالقارئ إلى نتيجة مقنعة، وكلا

R. Blachère, Histoire 93. (1.A)

R. Blachère, Le Coran, Paris 1974, vol. 1, p. 2. (1.1)

انظر أيضا: : . . Islam Terk Enst. Derg. 2/1956 - 57/26

ولم يطبق فيها منهجه بالخروج من المعروف إلى غير المعروف.

Histoire, 85 - 86 (11.)

⁽١١١) المرجع السابق ٩٨.

⁽١١٢) المرجع السابق ص ٩٩ .

W. Heinrichs, Die altarabische Qaside als Dichtkunst, in: Islam 51/1974/120. (\\\)

⁽١١٤) نشر في: كتاب المحاضرات العامة للجامعة السورية، لعام ١٩٥١ _ ١٩٥٢ .

⁽١١٥) نشر بالقاهرة سنة ١٩٥٦، طبعة خامسة سنة ١٩٧٨م.

الكتابين قد صورا الأجواء المنشودة تصويراً حَيًّا، وهو ما طالب به بلاشير، ونتائج هذه البحوث بالنسبة للرواية في العصر الإسلامي قد أيدها بحث آخر(١١٦١). /

وهذه الدراسات تقدم تصوراً يقول: إن استخدام الكتابة في تدوين الشعر العربي القديم كان واسع الانتشار (۱۷۰)، وإن كثيراً من الشعراء كانوا يعرفون فن الكتابة، وإن بعضهم بعضهم كتبوا بأنفسهم أشعارهم، وكانوا يصقلونها (۱۸۰) على مدى الزمن، وإن بعضهم كان يرسل شعره في رسائله إلى الملوك (۱۸۰)، وإذا كان البدو لا يجدون الكتابة مكرمة (۱۲۰) أو مفخرة، فإنهم مع ذلك كانوا يملون في أحوال بعينها أشعارهم (۱۲۰)، كان لدى الشاعر راوية أو رواة (۱۲۲)، وكان هؤلاء بدورهم شعراء (۱۲۰)، وهناك مثال مشهور ذكره طه حسين عندما ضم مجموعة من الرواة الشعراء في مدرسة شعرية واحدة، تبدأ بأوس بن حجر، وقمضي إلى زهير بن أبي سلمي، ثم إلى كعب بن زهير والحطيئة، ثم إلى هُدْبَة بن خشرم وجميل إلى كُثَيِّر (۱۲۰).

وليست لدينا معلومات واضحة كثيرة عن كيفية الرواية في الجاهلية، فالأخبار التي

Ahlwardt, Aechtheit 63

22

وقد ذكر الأصمعي عن زهير والحطيئة بأنها من «عبيد الشعر».

(١١٩) انظر: ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ص ١٢٨ _ ١٣١.

١٦٢) انظر: الجاحظ، البيان والتبيين ١٦٣/١ _ ١٦٤، والصولى، أدب الكتاب ٦٢، الأسد، المرجع السابق ص ١١٦ _
 ١١٨.

(۱۲۱) كان عمرو بن كلثوم لا يقرأ ولا يكتب، وصل إلى سمعه أن النعمان بن المنذر يهدده، فأمل عمرو على كاتب قصيدة أرسلها إلى الملك مؤكداً له فنه فى المديح وولاءه له، انظر: الأغانى ٥٨/١١، ومن المرجح أن النابغة كان له أكثر من راو، ص ١١٢.

(١٢٢) قيل: اجتمع له الشعر والرواية، انظر: الأغاني ٩١/٨، وجولدتسيهر:

Goldziher, Muh. Stud. II, 8

(١٢٣) في الأدب الجاهل ٣٣٨ _ ٣٧٦.

Ahlwardt, Aechtheit 62 (178)

ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ٢٢٢ ـ ٢٢٣ .

F. Sezgin, Buhârî nin kaynakları hakkında araştırmalar, İstanbul 1956. (۱۱٦)

⁽١١٧) انظر: ناصر الدين الأسد، مصادر ص ١١٤ _ ١١٧، ١٢٠، ١٢٢ _ ١٢١، ١٣٢.

⁽١١٨) انظر: ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١٧، ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ص ٢٢٣.

تتعلق بالعصر الأموى توضح فى جلاء أن الرواة كانوا يدونون شعر شعرائهم (١٢٥)، ومن المؤكد أنه لا يجوز لنا أن نقول إن كل الرواة فى الجاهلية استطاعوا تدوين الشعر الذى كانوا يروونه. ومن الجانب الآخر يبدو أيضاً أنه لا يجوز القول بأنه لولا «السرواية الشفوية لضاع الشعر المبكر من عصر ما قبل الكتابة» (١٢٦٠)

وفيا يتعلق برواية الشعر العربى القديم في العصر الإسلامي هناك عدد من الأخبار التي تقول: إن تدوين هذا الشعر كان مألوفا إلى حد بعيد. ولابد أن الاهتام بأخبار الجاهلية وشعرها ظل مستمرا دون انقطاع في عصر النبوة والخلفاء الراشدين (۱۲۷)، ويتضع هذا من شكوى عمر بن الخطاب من أن العرب تشاغلوا بالجهاد في هذه الفترة، وهوا عن الشعر وروايته (۱۲۸). إن المحاولات الأولى لحفظ شعر الجاهلية ترجع إلى هذه الفترة، وقد كلف عمر بن الخطاب سعد بن أبى وقاص - كها يقول الخبر - بأن يتعرف على شعر من بقي على قيد الحياة من الجاهلين (۱۲۱).

وهناك أخبار غير مباشرة، نعرف منها أن مجموعات كاملة من شعر الجاهلية ظلت موضع الحفظ في العصر الإسلامي، لقد كان الفرزدق يمتلك ديوان لبيد، على ما ذكر في بيت له (١٣٠٠)، ويتضح من بيت آخر للفرزدق أن مجموعات أخرى أو مدونات للشعر العربي القديم كانت عنده (١٣١٠). وفي خبر آخر أن شعر الأنصار في هجاء كفار قريش قد

⁽١٣٥) وقد ذكر أبو عبيدة في «النقائض» (ص ٤٣٠) مثالاً واضحا لذلك، وهو أن جريرا كان يعيش مع الحسين راويته في بيت واحد، وأراد مرة أن يقول شعراً في الهجاء وكان في عجلة فقال للحسين: «زد في دهن سراجك الليلة وأعد ألواحاً ودواة». وفي هذا دليل على أن رواة جرير والفرزدق كانوا يدونون لهما أشعارهما. (الأغاني ٢٥٨/٤) Ahlwardt, Acchtheit 8. (١٣٦)

⁽۱۲۷) انظر: مصادر الشعر الجاهل، ثناصر الدين الأسد، ۲۱۸ ـ ۲۲۰، ذلك على الرغم من موقف القرآن من الشعر، انظر ما كتبه برينلش: Bräunlich, in: OLZ

قارن ما كتبه ألورد: 5 - Ahlwardt, Poesie 4

⁽١٢٨) انظر طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٢٢.

⁽١٣٩) انظرُ: يوسف العشّ، نشأة تدوين الأدبُ العربي ص ٩، وهناك رواية أخرى في الأغاني ٣٠/٢١، وتدور علم المغيرة بن شعبة وعلى شعر من العصر الإسلامي.

F. Krenkow, The انظر: النقائض، لأبى عبيدة ٢٠١، البيت ٥٧، وقارن ما كتبه كرنكو عن استخدام الكتابة: F. Krenkow, The
Use of Writing, 266

⁽١٣١) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٢٠١، ومصادر الشعر الجاهل ، للأسد ١٦٠.

جمع فى عهد عمر بن الخطاب (۱۳۲)، وربما وقع قسم من هذا الشعر فى وقت تال فى يد حماد الراوية بعد سرقته (۱۲۳). أما صحة الخبر القائل بأن النعمان بن المنذر قد أمر بتدوين الشعر العربى ودفنه فى قصره الأبيض، وأن المختار الثقفى (المتوفى ٦٧ هـ/١٨٧م) احتفره فأخرج تلك الأشعار (۱۲۱)، فهى موضع خلاف (۱۲۰)، ورواية الخبر المجردة عند ابن سلام تقول: «وقد كان / عند النعمان بن المنذر منه (أى من شعر العرب فى الجاهلية) ديوان فيه أشعار الفحول وما مدح هو وأهل بيته به، فصار ذلك إلى بنى مروان، أو صار منه» (۱۲۵).

24

وإذا نظرنا إلى التطور في سياق أوسع، يتصل بتقييد الحوادث التاريخية والأنساب (انظر في هذا الفصل ما يتعلق بالمصادر)، وبتسجيل حِكَم الجاهليين (١٣٠٠، وبرغبة الصحابة في تدوين حديث الرسول وأفعاله (١٣٨٠، فإننا نستطيع أن نستنتج من هذه الأخبار كلها، أن تدوين الشعر كان مألوفاً في العصر الجاهلي إلى حدِّ ما، وأن قدراً كبيراً من هذه المدونات قد وصل إلى العصر الإسلامي، وأن ظهور الإسلام لم يقلل من الاهتام بالشعر وروايته، وأن الكتابة لم تلبث أن زاد انتشارها بعد ظهور الإسلام (١٣١٠).

ويمكن التعرف على ثلاث مراحل لتطور تدوين الشعر العربى القديم في العصر الإسلامي:

⁽١٣٢) انظر: الأغاني ١٤٠/٤ _ ١٤١.

⁽١٣٣) انظر: الأغاني ٨٧/٦.

⁽١٣٤) انظر: الخصائص ، لابن جني ٣٩٢/١ ـ ٣٩٣، ولسان العرب مادة (ط ن ج)، والمزهر للسيوطي ٢٤٩/١.

⁽¹⁸⁰⁾ انظر أيضا: ما كتبه بلاشير: 97-96 Blachère, Histoire

وما كتبه العش، في المرجع السابق ص ٩، والأسد ص ١٦١.

⁽١٣٦) انظر: طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٢٣، وما كتبه كرنكو ٢٦٦.

⁽١٣٧) انظر: ما كتبه جولدتسيهر، في كتابه في الدراسات الإسلامية ٢٠٥/٢.

⁽١٣٨) انظر: المرجع السابق ٩/٢. وانظر كذلك: تاريخ التراث العربي 1.53وما بعدها.

⁽۱۳۹) إن الرأى الذى ذكره بلاشير، في كتابه في تاريخ الأدب العربي R. Blachere, Histoire 97 أن تدوين القرآن نفسه لم يكن ممكناً _ فيا يقال _ إلا بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، وبالتالي لم يدون الشعر الجاهلي الوثني إلا بعد ذلك، هو رأى لا يقوم على أساس سليم.

المرحلة الأولى: استمرار التدوين المحدود، وتحرير النسخ على نحو ما كان معروفاً في الحاهلية.

المرحلة الثانية : جمع الأشعار المدونة والمروية شفاهاً.

المرحلة الثالث: صنعة الدواوين.

وتشبه هذه المراحل الثلاث ما عرفناه في علم الحديث، كان علماء الحديث قد أطلقوا على هذه المراحل:

١ _ كتابة الحديث .

٢ ـ تدوين الحديث.

٣ _ تصنيف الحديث (١٤٠).

ومن المرجح أن تدوين الشعر العربي القديم قد بدأ في العقود الأولى من حكم الأمويين، فقد بدأ في عهد معاوية جمع الأخبار التاريخية وما يتصل بها من أشعار؛ ألف عبيد بن شَريّة اليمني (انظر ص 38من الأصل الألماني) «كتاب في أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها»، وألف زياد بن أبيه (المتوفى ٥٣ هـ/٦٧٣م) «كتاب المثالب»، وألف بن مُفَرِّع الحِمْيَري (المتوفى ٦٩ هـ/٦٨٨م) «سيرة تُبَّع وأشعارها» (انظر ص 325من الأصل الألماني)، وهذه الكتب يمكن أن تُعدَّ أقدم المؤلفات / في هذا الاتجاه. وقد بدأ العمل المركز والمنظم لجمع الشعر في نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني الهجري، ويبدو أن الوليد بن يزيد كان يهتم بهذا اهتاماً خاصا (انظر ص 38من هذا الكتاب).

وقد اعتمد صناع الدواوين بعد ذلك اعتاداً كبيراً على رواية شعر شعراء مشهورين في العصر الأموى، ويقال: إن الفرزدق ورث الاهتمام بالشعر القديم وروايته من أبيه غالب بن صعصعة (١٤١)، أما رواية شعر امرى القيس وأخباره فيبدو أنه أخذها عن جده،

- 44 -

⁽١٤٠) شرح المؤلف في منن كتابه باللُّغة الألمانية هذه المصطلحات مترجماً لها على النحو الآتي: مصطلح كتابة الحديث يعني بجرد كتابة الأحاديث متفرقة. أما مصطلح تدوين الحديث فيعني جمع الأحاديث المتفرقة وتدوينها. وأخيراً يدل مصطلح تصنيف الحديث على تصنيف ما دُون وفقاً للموضوعات - انظر تاريخ التراث العربي 1.55. انظر الفهرست لابن النديم ٩١ وما كتبه العش في المرجع السابق ١٩. ٢٠ أما بروكليان فيتحدث هنا عن بداية الجمع المنظم لكل الشعر(؟) (ملحق 1,33).

⁽١٤١) انظر: خزانة الأدب ١٠٨/١ء

ولابد أن هذا الجد قد أدرك الجاهلية (١٤٠٠). أما غريمه جرير فيبدو أنه تلقى روايات الشعر عن جده حذيفة بن بدر (١٤٠٠)، وكان شاعراً وعارفاً بأخبار العرب وأنسابها، أدرك الجاهلية أيضا (١٤٠١)، وكان اللغويون وخلفاء بنى أمية يسألون جريراً عن شعر الجاهليين وأخبارهم (١٤٠٠). وكان ذو الرومة راوية للراعى (٢٤٠١)، وكان حجة في هذا المجال، روى عنه النحوى يونس بين حبيب (المتوفى نحو سنة ١٨٧ هـ/٧٩٨م) (١٤٨١) وأقر له حماد الراوية بالتمييز بين شعر أهل الجاهلية وشعر أهل الإسلام (١٤٨٠). وكان الكميت عالما بالشعر القديم أيضا، ويقال إنه فاق حماداً الراوية في المعرفة به (١٤٠١). وكان صديقه الطرماً راوية (راوية (١٤٠١) مشهوراً، وكان أبو عمر بن العلاء وغيره من اللغويين في القرن الثانى الهجرى (الثامن للميلاد) يروون الشعر القديم عن طريق الراجز رؤبة (انظر ص 369).

ولا نستطيع أن نحدد في كل حالة على حدة اسم من قام بجمع الشعر في العصر الأموى، وقد كان لعدد كبير من المؤرخين والمفسرين في القرن الأول وأوائل القرن الثاني الهجريين بلاشك، دور كبير ومهم في هذا العمل، بوصفهم عارفين بالشعر العربي، ومن هؤلاء الشّعبي (المتوفي ١٠٣ هـ/٧٢١م انظر: تاريخ التراث العربي 1,31 وقتادة (المتسوفي ١١٨ هـ/٣٣٧م، انظر: تاريخ التراث العربيي 1,280 ومحمد بن السائب الكلبي (المتوفي ١٧٤ هـ/٧٤٢م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,280)، ومحمد بن السائب الكلبي (المتوفي ١٤٦ هـ/٧٦٢م انظر تاريخ التراث العربي 1,30) وعوانة بن الحكم / المتسوفي ١٤٦ هـ/٧٦٤م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,300).

إن العلماء المشهورين المذكورين كثيرون، منهم أبو عمرو بن العلاء، وحماد الراوية،

⁽١٤٢) انظر: الشعر والشعراء، لابن قنية ٤٨، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٢٨٠

⁽١٤٣) طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٣١٩ ـ ٣٢١ -

⁽١٤٤) البيان والتبيين، للجاحظ ١٩٦٦/١ -

⁽١٤٥) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ١٠٤٧ ـ ١٠٤٨، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٢٧ -

⁽١٤٦) انظر: طبقات فحول الشعراء ، لابن سلام ٤٦٧-

⁽١٤٧) المصدر السابق ٧٦ - ٧٧ -

⁽١٤٨) الأغاني ٨٨/٦، ومصادر الشعر الجاهل ٢٢٦ ء

⁽١٤٩) انظر: كتاب الأغاني ٢/١٧ ـ ٣-

⁽١٥٠) انظر: البيان والتبيين، ٤٦/١، ومصادر الشعر الجاهل ٢٢٠٠

وجَنَّاد الشرقى بن القُطامى، وخلف الأحر، والمفضَّل الضبى، وأبو عمرو السيبانى، ومن أشهر هؤلاء وأهمهم أبو عمرو بن العلاء وحاد الراوية، وتذكر المصادر أسهاء كثيرة أخرى غير هؤلاء جيعا، لقد تلقى أبو عمرو بن العلاء شعرا كثيرا لعرب الجاهلية عن الشعراء الرواة، وروى أبو عمرو بن العلاء بشهادة تلميذه أبى عبيدة «عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية»، وكانت كتبه التى كتب عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له إلى قريب من السقف، ثم إنه تَقرَّأ (۱۵۱) فأحرقها كلها» (۱۵۷).

ويتضع من الأخبار التي نعرفها اليوم أن قسهاً كبيراً من الشعر العربي المبكر كان متاحاً في دواوين القبائل. وكان العمل الأساسي للغويين في القرن الثاني الهجري / (الثامن الميلادي) يقوم من ناحية، على جمع دواوين الشعراء، وتكوين هذه المختارات، اعتاداً على تلك المجموعات، ومن ناحية أخرى على تهذيب دواوين القبائل، وإكها لها اعتاداً على ما تجمع لديهم من مواد جديدة.

فإذا نظرنا إلى الشواهد التى لا يرقى إليها الشك لاستخدام الكتابة فى الجاهلية، واستمرار استخدامها فى العصر الإسلامى، تحتم علينا أن نتساءل عن مدى الاعتاد على الروايات الشفوية المحضة فى جمع الشعر الجاهلى فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي).

لقد سبق أن ذكرنا أن بعض الدراسات في القرن التاسع عشر قد أشارت إلى استخدام الكتابة في تدوين الشعر العربي القديم، ولكن هذه الدراسات لم تصل إلى تصور أن لغويي القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) قد وصلت إليهم روايات مكتوبة، وشبيه بهذا ما كان في علم الحديث، فقد كان ثمة اعتقاد بالتدوين المبكر لأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم، وساد ـ بالرغم من هذا ـ رأى بأن مؤلفي كتب الحديث

⁽١٥١) شرح المحقق الكبير عبدالسلام هارون كلمة تقرأ أننا تعنى: تنسك. واعتمد في ذلك على ترجمة أبي عمرو بن العلاء في وفيات الأعيان لابن خلكان.

⁽١٥٢) النص عن البيان والتبيين ٣٢٠/١، ويبدو أن معاصرين آخرين لأمى عمرو بن العلاء كانوا قد رووا عن رواة أدركوا الجاهلية، انظر: مصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ٢٧٠ - ٣٧٣

الجامعة في القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادي) لم يأخذوا مادتهم من نصوص مدونة، وأنهم أخذوها بالضرورة عن مصادر شغوية (١٥٣).

ولا يجوز أن نتوقع إيضاح كل مراحل رواية الشعر مرحلة مرحلة، وذلك لأن المعرفة الدقيقة بطرق الرواية غير متاحة لدينا في ميدان الشعر على نحو ما نعرف في مجال الحديث، ومع هذا يمكن أن تعيننا طرق تحمل العلم في مجال الحديث _ إلى حد ما _ على تحديد دور الراوى، وعلى حل المشكلات المتصلة بذلك، وعلى الاستفادة مما وصل إلينا من أخبار عن الشعر، قياساً على ما نعرفه في علم الحديث.

إن كتب علم أصول الحديث ـ تلخص «طرق تحمل العلم» وتذكرها في أبواب خاصة بها (انظر: تاريخ التراث العربى I,58 وما بعدها)، وبغض النظر عن الجزئيات والتفاصيل، فإن دور الراوى وواجبه يتحددان على النحو الآتى: يروى الراوى نصوصاً وصلت إليه مدونة أو دوَّنها هو بنفسه، وذلك بغض النظر عن حفظه للنص أو عدم حفظه له، إن ذكر الرواة عند رواية النص مرة أخرى يكون سلسلة الرواة المعروفة بالإسناد، إن العمل ألمشكور الذي قام به يوسف هوروفتس قد أثبت أن الإسناد كان معروفاً في النصف الثاني من القرن الأول الهجرى / (السابع الميلادي) (انظر: تاريخ التراث العربي I,77).

ونستطيع اليوم أن نثبت بدقة أن الكتب الدبنية الجامعة المؤلفة في العصر الأموى قد اشتقت مادتها من مدونات سابقة، وفي هذه الكتب كانت أسهاء الرواة تذكر بدلاً من عناوين الكتب وأسهاء مؤلفيها (انظر تاريخ التراث العربي I,82). إن دور رواة الأدب في العصر الإسلامي وطريقتهم يضارعان دور الرواة وطريقتهم في المجالات الدينية (١٥٤)» وهناك تصور خطأ ترتب عليه تصورات خطأ أخرى بأن رواية النصوص

⁽١٥٣) انظر: ما كتبه جولدتسيهر، في كتابه في الدراسات الإسلامية ١٨٠/٢ ، ٢٤٥ .

⁽۱۵۶) الفترة لما تنبع جوملسيهوا في عليه في معرف الدينية، على الرغم مما يبدو للرواية في المجال الديني من تأثير في تطور رواية الشعر، انظر حول الشبه بينها ما كتبه مصطفى صادق الرافعي في: تاريخ آداب العرب، طبعة ثانية، القاهرة ١٩٤٠، ٢٩٥/١، ٢٩٥/١.

الأدبية لم تكن إلا شفويًا، وقد أدًى مثل هذا التصور عند ألورد إلى حكم شاكً في أصالة الشعر العربي القديم (انظر: تاريخ التراث العربي 1,15وما بعدها).

ولا نستطيع اليوم أن نثبت مدى استخدام الرواة في الجاهلية لنصوص مكتوبة لمروياتهم ولكننا نستطيع دون شك أن ننطلق من حقيقة أن هؤلاء الشعراء كانوا يستطيعون الكتابة، وكانوا يتعهدون شعرهم بالصقل خلال فترة طويلة، وكانوا أيضا رواة لشعراء آخرين، إن وظيفة الرواة في العصر الأموى تتضح من خلال بعض الأخبار القليلة المهمة، وفيها أنهم كانوا يقيدون الشعر بعد إملاء / الشاعر له، وأنهم كانوا يصقلونه.

إن حماداً الراوية المشهور قد نظر في كتبه عندما أرسل الوليد بن يزيد في طلبه لينشده من شعر الجاهلية وأخبارها (١٠٥٠)، وكان حماد مصنفا لعدة كتب (انظر الأصل الألماني 368-1,366 (٢٥٠١) وقد دوّن ملاحظة في أحد كتبه الذي وصل إلينا قسم منه، إن الشاعر الجاهلي عَدِي بن زيد قرأ كتب العرب والفرس (١٠٥٠). وهناك روايتان عن نشوء المفضليات (انظر: تاريخ التراث العربي 53) تعطيان مثالاً آخر على أنه كان من الممكن في صنعة مجموعات الشعر في العصر الأموى وأوائل العصر العباسي الاعتاد على معموعات أسبق.

وإذا كان المحدثون يشيرون إلى علاقتهم بمصادرهم عن طريق ذكر الرواة، فإننا غالباً ما نفتقد هذه الإشارات عند أدباء العصر الأموى وأوائل العصر العباسى (١٥٨٠). وترجع الأسانيد في القرون التالية أيضا، في الغالب، إلى رواة القرنين الأول والثانى للهجرة فقط، ومع ذلك فهناك بعض النصوص التي ترجع سلسلة إسنادها إلى العصر الجاهلي دون انقطاع (١٥٩٠).

⁽١٥٥) انظر: الأغاني ٩٤/٦.

⁽١٥٦) انظر أيضا : النص الذي اقتبسه ابن الكلبي من كتاب حماد في التاريخ، يوجد في المفضليات، تحقيق ليال، وقارن ما كتبه يوهان فك، في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ١٣٦/٣.

⁽١٥٧) انظر: تاريخ الطبرى ١٠١٦/١.

⁽١٥٨) انظر: مصادر الشعر الجاهل ، لِناصر الدين الأسد ٢٦٧ _ ٢٦٨ .

⁽١٥٩) أنظر: المرجع السابق ٢٣١ _ ٢٤٠. ٢٦١ _ ٢٧٩.

أما أسباب وجود الإسناذ المنقطع فى القرن الأول الهجرى / (السابع الميلادى) فمن المرجح أنها ترجع إلى كون الشعر يرجع إلى عصر أقدم من عصر الحديث الشريف، وأن رواة الشعر كانوا أقل، وأنه لم يكن هناك مانع دينى من رواية الشعر دون ذكر الرواة، ويرجع هذا أيضا إلى أن طرق الرواية التى كانت ملزمة فى علم الحديث لم تنتقل إلى مجال رواية الشعر إلا فى وقت متأخر نسبيا.

وقد أشار ابن سلاَم الجمحى إلى هذا القصور، بأن بعض الرواة اكتفوا بنسخ الشعر من كتاب إلى كتاب، دون أن يتثبتوا منه عند البدو، أو يقرأوه عند العلماء (١٦٠٠).

ذكر ابن سلاَّم الجمعى أن حمَّاداً هو أول من جمع الشعر العربى القديم، وذكر الأخبار المتصلة به (۱۲۱). ومن هذا لا يجوز لنا أن نستنتج أن حمَّاداً الراوية / كان في الواقع أول جامع للشعر، أو أنه أول من جمع المأثور الشفوى، ففي مجال علم الحديث _ مثلاً عدَّ معاصره الذي يكبره بنحو ثلاثين عاما، وهو الزُّهْرِي (المتوفى ١٢٤ هـ/٧٤٢م) «أول من دوَّن الحديث» (۱۲۳) «وأول من أسند الأحاديث» (۱۲۱). ولكنا نعلم علم اليقين أن المقصود ليس أن الزهرى جمع مادة شفوية أو أنه أول جامع لها على الإطلاق، وإنما تفسير هذه المعلومات أن كلا العالمين كانت له شهرة بوصفه «أول» الجامعين الكبار ذوى الشان للشعر أو للحديث.

إن تاريخ رواية الشعر العربى القديم يعرف مكانة خلف الأحر بوصفه مؤسس «السياع» في البصرة (١٦٤)، وفي هذا الضرب من ضروب الرواية ما كان مألوفا عند

Nöldeke, Geschichte des Qorans II 6

وما كتبه بلاشير، في تاريخ الأدب العربي Blachere, Histoire 100

وفيه أن كلمة (جمع) تعنى في مفهومه حفظه في ذاكرته .

(١٦٢) انظر: جامع بيان العلم، لابن عبدالبر ٧٣/١، وفتح البارى، لابن حجر ١٧٤/١.

وانظر أيضاً : الأصل الألماني لتاريخ التراث العربي 1,57

(١٦٣) انظر: مقدمة الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم ٢٠.

(١٦٤) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٧٩/٤.

⁽١٦٠) انظر: طبقات فحول الشعراء ٦ .

⁽١٦١) انظر: المرجع السابق ص ٤٠، وما كتبه نولدكه، في كتابه في تاريخ القرآن.

المحدثين، كان الشيخ أو من ينوب عنه يقرأ نصاً على التلاميذ، أو كان أحد التلاميذ يقرأ النص على الشيخ، وكان على التلميذ أو السامع أن يقدم عند روايته لهذا النص أو عند الاقتباس منه اسم شيخه مسبوقاً بعبارة «حَدَّثَناً» أو «أخبرنا» (١٠٥٠) وهما عبارتان يمكن أن يفهمها البعض على أساس أنهها لا تشيران إلا إلى الرواية الشفوية، ولكن سياق الحديث كان يتعرض من حين لآخر للنصوص التى تقوم عليها الرواية، ويكفى هنا المقال الآتى: أبو النَّضر جرير بن حازم البصرى (المتوفى ١٧٠ هـ/١٨٨، انظر تاريخ التراث العربى بن جوير: «كنت أروى ٣٠٠ قصيدة لأمينة» (ابن أبي الصلت) فسأله وهب عن الكتاب بن جوير: «كنت أروى ٣٠٠ قصيدة لأمينة» (ابن أبي الصلت) فسأله وهب عن الكتاب الذي كان يضم هذه القصائد، فرد الأب بما يفيد أنه استعير فضاع (١٢٦١) وتدل القرائن على أنه لم يكن من المستحب في منتصف القرن الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) – في دوائر اللغويين أيضاً – أن تروى الكتب دون سماع من شيخ أو قراءة عليه، خوفاً من التصحيف والخطأ في الفهم، فقد مدح أبو نواس شيخه / خلفًا الأحر بقوله:

لا يَسْهِمُ الْحَاءَ فِي القِرَاءَةِ بِالْسِيِّ خَاءِ ولا لامَها مع الأَلْفِ ولا يَعْمُسَى معنى الصَّحُفِ (١٦٧) ولا يكونُ إنْسَادُه عن الصَّحُفِ (١٦٧)

وقد نُقِد أبو حاتم السجستانى؛ لأنه اعتمد على الكتب وحدها ، فى حين كان الآخرون يستطيعون إسناد مادتهم إلى الشيوخ، قال بعضهم يهجو أبا حاتم السجستانى: إذًا أُسْنَدَ القَسوْمُ أَخْبَارَهُمْ فإسْنَدُهُ الصَّدَخُفُ والْهَاجِسُ (١٦٨)

وفي هذا الصدد ينبغي أن نذكر أيضا فصحاء الأعراب، وهم جماعة من السرواة

ZDMG 65/1911 /500

⁽١٦٥) انظر: تاريخ التراث العربي (الأصل الألماني) 1,36وما بعدها.

⁽١٦٦) انظر: فحولة الشعراء للأصمعي، تحقيق توري Torrey، في:

ويوجد النص فى طبعة القاهرة ١٩٥٣ ص ٣٣، وبعد جيل واحد يدور الحوار مرة ثانية بين وهب بن جرير والأصمعي، ووهب هنا هو الراوية.

⁽١٦٧) انظر: التصحيف ، للمسكرى ١٣، وديوان أبي نواس، طبعة القاهرة ١٨٩٨ ص ١٣٥، ومصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٨١.

⁽١٦٨) التصحيف والتحريف، للمسكري ١٣، ومصادر الشعر الجاهلي ١٨١.

المثقفين الذين ترجع أصولهم إلى بيئة بدوية، وكانوا أيضا رواة اللغويين المشاهير (١٦٦). وينبغى الإشارة هنا أيضا إلى أننا نعرف شواهد عن نشاط عدد من هؤلاء الأعراب فى التأليف (انظر القسم الخاص بعلوم اللغة).

أما في عصر اللغويين الكبار في القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) والثالث الهجرى (التاسع الميلادي) فلابد من رفض التصور الخطأ القائل بأن هؤلاء اللغويين قد دونوا المرويات الشفوية في عصرهم لأول مرة (١٠٠٠). ويبدو من كل الملاحظات التي سبق أن ذكرناها أنه من الفضول أن نذكر مزيداً من الشواهد لإثبات وجود نصوص مدونة لدى اللغويين في ذلك الوقت، وأنهم تمكنوا من تهذيبها. كأنت السمة الأولى لعملهم في مجال الشعر العربي القديم صنعة المواد التي رُويت كاملة أو ناقصة في دواوين أو صحف، ونقد هذه المادة وتقويها، وتلقي المعلومات بشأنها من البدو، إذا اقتضى الأمر، وبهذا المعنى يمكن فهم المصطلحات المستخدمة في الفهرست لابن النديم، وفي المصادر الأخرى مثل «صنع» و «جمع» و «روى» بأنها تدل على نشاط في التأليف، وسنحاول في الحديث عن الشعراء في هذا المجلد أن نسجل بقدر الإمكان تاريخ رواية دواوينهم، حتى نصحح أيضا على هذا النحو التصور الخطأ القائل بأن الرواية كانت بطريقة المشافهة وحدها /

إن الهدف الأساسى من هذا العرض هو إيضاح أن الكتابة قد استخدمت في تدوين الشعر في زمن أقدم بكثير، وعلى نطاق أوسع مما يفترضه كثير من الباحثين المحدثين،

Blachère, Histoire 100

⁽١٦٩) انظر _ مثلا _ : ما كتبه شارل بيلا 139 - 137 Allieu (١٦٦)

⁽١٧٠) أوضح بلاشير هذا التصور في كتابه عن تاريخ الأدب العربي:

ويقوم رأيه على كون محمد بن السائب الكلبى (المتوفى ١٤٦ هـ/٧٦٣م)، وحمَّاد الراوية، وخلف الأحمر، والمفضل الضبى، كانوا يحفظون معارفهم على أية حال. أما بالنسبة الشبى، كانوا يحفظون معارفهم على أية حال. أما بالنسبة للكلبى فقد أحال بلاشير إلى ما ذكره بروكلهان في كتابه في «تاريخ الأدب العربي» ١٣٨/١، وفي دائرة المعارف الإسلامية»، الطبعة الأوربية الأولى ٧٣٠/٢ (٧٣٧)، على الرغم من أن الكلبى قد ذكر بوضوح في موضعين الإسلامية»، الطبعة الأوربية الأولى من تاريخ التراث بوصفه مؤلفا. أما نشاط حمَّاد في التأليف، ونشاط خلف الأحمر، فموضعها المجلد الأول من تاريخ التراث العربى 366,460: اوكذلك القسم الخاص بعلوم اللغة. أما المفضل الضبى (المتوفى نحو عام ١٧٠ هـ/٧٨٦م) فقد ذكر له ابن النديم كتبا، وصل إلينا منها كتابان ها؛ المفضليات، وكتاب الأمثال.

وأنه ينبغى أن نضع فى اعتبارنا أن رواية الشعر عن طريق التدوين كانت أوسع انتشاراً عما يقول به هؤلاء، ولا يعنى هذا أن كل ما وصل إلينا من شعر الجاهلية وصدر الإسلام أصيل، ولكننا نهتم فى هذه المحاولة بإزالة الشك المفتعل فى أصالة هذا الشعر، ومحو التصور القائل بأن الرواية كانت بالمشافهة وحدها على مدى مائتين أو مائتين وخسين عاماً. ومن المؤكد أنه فى مجال الشعر، وفى مجال الحديث الشريف أيضا، قد وجد دس وأخطاء وخلط وانتحال، وذلك على الرغم من التدوين المبكر، ولكن لابد أن التدوين بالكتابة قد وضع لهذه التحريفات ولذلك الانتحال حدوداً، وقد رأينا من قبل أن بعض العارفين بالشعر العربى، مثل: ليال (۱۷۱)، وبروينلش، قد وصلوا، بمجرد البحث فى البنية الداخلية لذلك الشعر، إلى الاقتناع بأنه أصيل إلى حد بعيد، وإذا كان هؤلاء العلماء محقين وايته بالطريق الشفوى، ولولا الاعتراف بأصالة الشعر الجاهلي إلى حد بعيد لما استطاع ورينبوم أن يقوم بمحاولة وضع تصنيف زمنى لشعراء الجاهلية الكبار، بأن قسم شعراء العربية المبكرين إلى ست مجموعات أو مدارس (۱۷۲).

ولابد من إعادة التفكير فيا نسب إلى حماد الراوية وخلف الأحمر (١٧٣) من تَعْل الشعر، وذلك في ضوء القول بالتدوين المبكر للشعر العربي وتقييده في الدواوين، إن آلبورد

الأشعار الإشارة إلى عرضه للموضوع في مقدمة ترجمة شررح المفضليات (١٩١٨) ص ٢٤: «كثير من هذه الأشعار القديمة بها عدم اتصال، وتغرات تبدو طبيعية في قطع لم تدون (كذا عنده، ولكن انظر ص ١٩ في أولها) ولكنها حفظت في الذاكرة ورويت على مدى أجيال من الرواة، الأمر الذي يستبعد افتراض الانتحال تماماً. وكثير من هذه الأشعار لها نص متتابع بدرجة معقولة، وفي آخرها تلحق أبيات يظن أنها منها، وليس لها مكان في القصائد نفسها، وهذا أمر لا يطرد مع الانتحال، وفوق هذا فإن الانطباع القائم على الدراسة الدقيقة لهذه البقايا القصائد بصفة عامة، بوصفها إنتاج الرجال الذين تحمل أسهاءهم، وسنناقش مدى صحة ذلك في المقدمة الخاصة بكل قطعة شعرية، وفي التعليقات الملحقة بها، حيث تبحث القضايا المشكوك فيها».

⁽١٧٢) عن التصنيف الزمني للشعر العربي المبكر انظر: ما كتبه جرينيباوم

G. v. Grunebaum, Zur Chronologie der Früharabischen Dichtung, in: Orientalia 8/1939/328-345

(۱۷۳) انظر: كتاب آلورد، عن خلف الأحمر ص ٢، وبحثه عن أصالة الشعر:

Ahlwardt, Halaf al-Ahmar, s.o. S. 2

Ahlwardt, Aechteit S. 13-16

ونولدكه (۱۷۲۱) كانا أول من شغلا بقضية أصالة الشعر العربى، وقد بالغا فى فهم ما ورد فى المصادر عن دور هؤلاء الوضّاعين، ومن المؤكد أن كلا العالمين ـ آلورد ونولدكه ـ لم يفيدا من كثير من المصادر، ومع هذا فإن الكتب التى عادا إليها تضم بضع ملاحظات لو أحسنا تدبرها لعصمتها من الأحكام المتحيزة «إن موقفها يفهم من خلال شكها فى مادة بحثها، وهو ما أدى أثناء بحوثها المتأخرة إلى حكم يزرى بالقيمة الفنية للشعر العربى» (۱۷۰). ومما يثير العجب حقا أن بعض العلماء الأحدث عهداً، ومنهم بلاشير (۱۷۱) قد بالغوا مبالغة شديدة فى بيان إمكان الوضع على يد حماد وخلف من الوجهة التاريخية.

إن المبالغة في فهم الأخبار التي تجرح حمادا الراوية وخلفًا الأحمر ينبغي في الواقع أن توضع في نصابها الصحيح، من خلال نتائج البحوث الحديثة، فإذا غضضنا النظر في المستوى الحالى لمعارفنا عن التدوين المبكر للشعر وجمعه المنظم في عهد الأمويين، فإننا نفكر على النحو الآتي: في سنة ١٨٩٧ قام جولدتسيهر بجمع المعلومات الواردة في المصادر، في إطار بحثه عن دواوين القبائل، وبتحديد قيمتها والإفادة منها، وفي هذه المصادر أن بعض دواوين القبائل كانت موجودة في العصر الأموى، حتى إن المُفَضَل الضبّي (المتوفى نحو سنة ١٧٠ هـ/٢٧٦م أو قبيل ذلك) _ وكان معاصراً لحاد (المتوفى سنة ١٥٥ هـ/٢٧١م) وخلف (المتوفى نحو سنة ١٨٠ هـ/٢٩٦م) _ قد استقى مادة مختاراته الشعرية (المُفَضَلِيّات) من تلك الدواوين، وأن معاصره أبا عَمْرو الشيّباني (ولد نحو عام ٩٠ هـ/٧٢١م وتوفى ٢٠٦ هـ/٨٢م) قد تلقى من المفضل رواية دواوين نحو عام ٩٠ هـ/٧١٠م وتوفى ٢٠٦ هـ/٨٢٨م) قد تلقى من المفضل رواية دواوين القبائل، وكانت تربو على ثهانين ديواناً (١٧٧٠)، لقد رواها عن المُفَضَل الذي قيل إنه شكا

⁽۱۷٤) انظر: ما کتبه نولدکه: Noldeke, Beiträge S. VI

⁽۱۷۵) انظر: ما كتبه جرينيباوم في بحثه عن دراسة الأدب العربي في الغرب، ضمن كتابه عن النقد وفن الشعر: G. E. yon Grunebaum, Zum Studium der arabischen Literature im Westen, in: Kritikund Dichtkunst,

Wiesbaden 1955, S. 9

⁽۱۷۲) انظر: ما كتبه بلاشير، في : Blachere, Histoire 99

⁽١٧٧) انظر: ما كتبه جولدتسيهر من ملاحظات على دواوين القبائل العربية:

^{1.} Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes, in: JRAS 1897 p. 325-334.

وقد نشر هذا البحث ضعن الأعمال الكاملة له: Gesammette Schriften IV, 119-128

 ^(*) وقد ترجم الأستاذ الدكتور حسين نصار هذا المقال إلى اللغة العربية، ونشر في مجلة الثقافة، عدد ٦٣٣ في ١٢ فبراير ١٩٥١ ــ المترجم

من وضع حماد للشعر (۱۷۸). وقد يكون صحيحا أن حمادا / لمعرفته الوثيقة بالشعر، ولاهتامه به، لم يتورع عن وضعه، ويبدو أن هذا لم يكن يشكل خطورة كبيرة على الشعر العربى في الجاهلية وصدر الإسلام، وذلك في ضوء حقيقة أن هذا الشعر في مجموعه أو أكثره على الأقل كان قد دُوِّن وانتشر، فحياد لم يكن الوحيد في هذا المجال، فهو مجرد واحد من الكثيرين الذين يعرفون الشعر ويروونه، ولذا فإن ما رواه المفضل الضبى وكان ينقد حماداً _ وكذلك دواوين القبائل لأبى عمرو الشيباني، وعددها نحو ثهانين ديواناً، ينبغي أن ينظر إليها، دون أدنى شك، بعيدة عن عمل حماد (۱۷۱).

ومن هذه الملاحظات وحدها يتضع أيضا أن مكانة الوَضَاع المزعوم خلف الأحمر أقل بكثير مما هو مأخوذ به، إننا لا نستبعد إمكان الوضع والسرقة الأدبية وتداخل الروايات، ولكنا في مثل هذه الأحكام السلبية الصارمة ينبغى أن نضع في اعتبارنا أن بها قدرا من المبالغة، ولاسها إذا كانت صادرة عن منافسيه (١٨٠٠).

والأمل معقود في أن يظل البحث في المستقبل بعيداً عن هذا الشك المتحيز والعقيم، عند النظر في مصادر الشعر الجاهلي.

⁽۱۷۸) ورد في الأصل الألماني في هذا الموضع ترجمة آلورد لنص مأخوذ عن كتاب الأغاني: «حماد الراوية... رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم، فلايزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله في شعره، ويحمل ذلك عنه في الآفاق، فتختلط أشعار القدماء، ولا يتميز الصحيح عنها إلا عند عالم ناقد، وأين ذلك!»، انظر الأغاني ٨٩/٦، وتوجد الترجمة الألمانية للنص عند آلورد.

أما مناقشة دور حماد فترد أيضا في مقدمة ليال لتحقيقه للمفضليات، الجزء الثاني، المقدمة ص ١٦ وما بعدها، وعند ناضرالدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهل ٣٦٨ وما بعدها، و ٤٣٨ ومابعدها.

⁽١٧٩) انظر أيضا: مقدمة ليال للمفضليات، ص ١٩.

⁽١٨٠) انظر: ناصر الدين الأسد ٤٥٠ ، ٤٦٤ ـ ٤٦٥.

رابعا: مصادر البحث في شعر الجاهلية وصدر الإسلام

بعد أن حاولنا في العرض السابق، أن نوضح قضايا رواية شعر الجاهليّة وصـدر الاسلام، نحاول هنا أن نقدم عرضاً عاماً للمصادر التي ندين لها بمعلوماتنا الحالية عن الشعر العربي، إنها ليست نقوشاً، ولا نكاد نعرف برديّات، بل هي مجموعات مدونة من أنواع شتى / ، وصلت إلينا من العصر الإسلامي، ولأسباب متعددة ومعروفة إلى حد بعيد ضاعت أقدم الكتب المدونة في أصولها، أو سبقتها كتب أخرى وحلت محلها. إن الكتب المتأخرة التي وصلت إلينا تشكل بدورها مجرد بقايا، حتى وإن بدت كبيرة، وقد حفظت لنا مقتيسات وقطعاً تضم شعراً من التراث الأقدم. إن الثقة في النقل عن المصادر الأقدم في الكتب الأحدث قضية جديرة بالبحث العميق، ويبدو أن المتخصصين لم يعد لدهم شك قوى في ذلك، على الرغم من أن الحكم على أهمية الأخبار الواردة في المصادر العربية وقيمتها كثراً ما كان ذاتياً محضاً، وغير منهجى، يتبين هذا الشك بصفة خاصة عند النظر في الإشارات الببليوجرافية إلى المصادر المبكرة والكتب الأوائل، إنها إشارات لم يجمع أكثرها على نحو منهجي إلى اليوم، ولم تبحث قيمتها، ومن يُراعى وضع هذه الأخبار في إطار التطور العام لتاريخ الحضارة، ويراها بالتالي جديرة بالتصديق، فإنه سوف يجد نفسه في أحوال غير نادرة عرضة لتهمة عدم التمحيص والنقد، وذلك من جانب نقاد ينقلون بدورهم أخبارا يعتبرونها صحيحة وذلك عن تلك المصادر بالذات التي يشكون فيها، طالما كان في ذلك ما يدعم تصوراتهم. وهذان مقياسان للنقد غير متفقين، وكلاها يستقى معلوماته من الفهرست لابن النديم، وهو كتاب ندين له عادة ثرية كل الثراء، تتصل بتاريخ حركة التأليف، وندين له أيضا ببدايات التصنيف النوعي لمجالات التأليف، وهو ما نحاول تطبيقه هنا أيضا في إطار الشعر.

إن البحوث الحديثة فى الدراسات العربية لم تصل ـ بكل أسف ـ إلى رؤية واضحة فى موضوع المصادر، ولذا فليس ثمة نتيجة واضحة مركزة، وعلينا أن نعتمد فى أكثر الحالات على نتائج البحوث الأقدم التى لم تؤخذ حقّ أُخْذِها، أو طغى عليها النسيان.

لقد أشرنا من قبل (انظر: تاريخ التراث العربي 23)إلى أهمية مقال لجولدتسيهر، يتضمن ملاحظات عن دواوين القبائل العربية (۱۸۲۱)، يتضح من مجموع الأخبار المأخوذة فيه عن المصادر أن صنعة دواوين القبائل كانت في العصر الأموى على قدم وساق (۱۸۲۱) لم يشك جولدتسيهر في صنعة أبى عمرو الشيباني (المولود نحو ٩٠ هـ/٧١٠م، والمتوفى لم يشك جولدتسيهر في صنعة أبى عمرو الشيباني لدواوين القبائل اعتمدت عليها الروايات بعد ذلك، لقد فهم جولدتسيهر أن صنعة أبى عمرو الشيباني لدواوين القبائل مجرد «تحرير / لجموع المتاح من الشعر لدى القبيلة» (۱۸۲۱م)، وذلك بجمع ما تفرق من إنتاج أسلافهم (۱۸۲۱ه)، وقد ذكر جولدتسيهر في هذا الصدد خبراً يقول إن أبا عمرو الشيباني أخذ الدواوين عن شيخه المفضل الضبي (۱۸۵۰ه). ويرى جولدتسيهر أيضا إمكان اختيار المفضل الضبي لقسم كبير من قصائده في «المفضليات» من دواوين القبائل المتاحة لديه (۱۸۲۰)، وهذا الفهم الواضح للأخبار الصريحة غير المشكلة الواردة في المصادر العربية نفتقده في بحوث جولدتسهر التي أعدها بعد ذلك.

ويبدو أن جاير قد وصف العلاقات بين دواوين القبائل ودواوين الشعراء وصفاً دقيقاً إلى حد كبير، إذ يقول: «إن دواوين الشعر، التي يحمل الواحد منها اسم شاعر بعينه، يجوز اعتبارها ظواهر ثانوية بالنسبة إلى دواوين القبائل، وقد يكون بعضها مقتطعاً من دواوين القبائل، أو من الأخبار التي تدور حول حياة الأبطال وقتالهم، وعلى أية حال فهذا لا ينفى أن بعض دواوين الشعراء ترجع صناعتها إلى زمن بعيد جدا، وهذا ما تأكد بشأن المعلقات، وهي أقدم من هذه الدواوين، وربما كانت المعلقات هي النموذج والحافز الدافع إلى استخراج القصائد الكبار لآحاد الشعراء المشاهير، وجمعها في مجموعات متميزة (١٨٥٠).

^{1.} Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes

⁽١٨١) عنوان هذا البحث:

⁽۱۸۲) انظر البحث السابق ص ۱۲۰ ـ ۱۲۱.

⁽١٨٣) المرجع السابق ص ١٢٤.

⁽١٨٤) المرجع السابق ص ١٢٤، وعبارة جولدتسيهر: «يمكن التمول بأنه جمع كل ما كان لدى سابقيه». (ص ١٧٤).

⁽١٨٥) المرجع السابق ١٢٧.

⁽١٨٦) المرجع السابق ص ١٢٦.

⁽۱۸۷) انظر: مقدمة المكاثرة ، للطيالسي ، ص ١٠ ـ ١١.

ونحن نتفق مع عرض جاير بشأن دواوين القبائل، ودواوين الشعراء اتفاقاً بعيداً، ولكنا توصلنا بشأن التأريخ إلى نتائج مخالفة، اعتادا على عرضنا السابق. وإذا كان جاير، متابعة لجولدتسيهر، قد انطلق من أن الدواوين لا يكن أن تكون قد ظهرت قبل العصر الأموى، فإنا نقول بإمكان تكوُّن بعض دواوين القبائل ودواوين الشعراء في العصر الجاهلي، وهذا الرأى تقرره المصادر التاريخية، والمصادر الخاصة بتاريخ الحضارة، وتؤكده كتب الأخبار وكتب المثالب وكتب الفضائل وكتب المناقب وكتب الأنساب وكتب الأمثال، وقد أشرنا من قبل إلى أن عمر بن الخطاب ومعاصريه في مكة المكرمة والمدينة المنورة قد أبدوا اهتماماً / بحفظ الموروث الثقافي الجاهلي، ولا يمكن تصور هذا دون معرفة متوارثة بهذه المادة. إن جمع الشعر الجاهلي زاد بمضى الوقت، وبدأ بوعي في عهد معاوية بن أبي سُفْيان (حكَم ٤١ هـ/ ٦٦١م ـ ٦٠ هـ/٦٨٠م). فالجهود الرائدة في المختارات الشعرية. وكتب الشعراء وكتب الأخبار الجامعة، ترجع أيضا إلى حكمه، وكانت الاهتامات الأدبية والثقافية التاريخية تأخذ مكان الصدارة أثناء الجمع، ثم جاء في المقام الثاني الاهتامات المعجمية المرتبطة بتفسير القرآن. إن الجامعين الأُول للشعر العربي القديم كانوا لهذا كله أدباء ومؤرخين، وبدأ العمل اللغوى الحقيقي في نهاية القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي) وفي بداية القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي)، وموازاة للتطور في مجالات العلوم الأخرى عند العرب فقد بدأ في منتصف القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) نقدُ الشعر، وتصنيفه في كتب ذات ترتيب منهجي، وقد عرف النصف الثاني من القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) والنصف الأول من القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) مزيداً من التهذيب، وعرف صنعة اللغويين الكبار المشاهير لليادة المتاحة على نحو منهجى.

١ ـ دواوين الشعراء :

إن دواوين الشعراء ، أى مجموع شعر كل واحد منهم بين دفتى كتاب _ أكثرها قد فقد _ لم يكن يوصف الواحد منها بأنه ديوان، بل بأنه «شِعْر» أو «خَبر». وقد ذكرنا فى الفصل السابق بعض الأخبار تقول: إن تدوين الشعر كان فى الجاهلية وصدر الإسلام مألوفاً بدرجة ما، ولاشك أن الدواوين التى وصلت إلينا لشعراء هذه الفترة لا تقدم لنا الشكل الأصلى للدواوين، فها وصل إلينا صنعه اللغويون فى القرنين الثانى الهجرى (الثامن الميلادي)، وليس من شأننا فى هذا الموضع، بل فى مواضع تالية من هذا المجلد، أن نجمع كل الأخبار المعروفة عن تقييد دواوين الشعراء ورواياتها وصنعتها.

٢ _ دواوين القبائل

قد ترجع أول المحاولات لجمع شعر المنتمين إلى قبيلة بعينها إلى العصر الجاهل وصدر الإسلام / . إن الأخبار المتصلة بحياة الرجال وكتبهم، والمقتبسات التى وصلت إلينا من هذه المجموعات فى الكتب المتأخرة، تعطينا انطباعاً أن الحوادث المتصلة بهذه الأشعار كانت كذلك مما يذكر فى الدواوين، وانطلاقاً من هذا يجوز لنا أن نعدها من أقدم المصادر لتاريخ التراث والحضارة العربيين. إن عناوين هذه المجموعات مماثل لدواوين الشعراء، لم يذكر الواحد منها بأنه «ديوان»، بل هو «شعر» أو «أشعار» أو «كتاب» أو «خبر» أو «أخبار» أو «أشعار وأخبار».

وأقدم إشارة نعرفها حتى اليوم إلى مجموعة من هذا الضرب وردت في بيت للشاعر الجاهلي بشر بن أبي خازم (١٨٨٠)، تضم نصاً مقتبساً من «كتاب بني تميم» (انظر: تاريخ التراث العربي 249)، وكان جولدتسيهر قد نبه إلى هذا الموضع، ولكنه شك في الاحتال التاريخي له (١٨٩٠).

وتأكيداً للفرض القائل بأنه في العصر الجاهلي وفي صدر الإسلام لم يقتصر الجمع على شعر آحاد الشعراء، بل كان ثَمَّة جمع لشعر القبيلة، نشير إلى خبر من القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي) رُوى عن الأنصار، جاء فيه أن الخليفة عمر بن الخطاب قد أوصى الأنصار أن يكتبوا شعرهم في هجاء قريش، وأن يحتفظوا به. فدوّنوا ذلك عندهم،

⁽١٨٨) البيت المقصود لبِشْـر بن أبي خَازِم:

وَجَدْنَا فِي كِتَابِ بِنَسَى قِيَسِم «أَحَـقُ الْخَيْلِ بِالسِرُكُضِ الْمُعارُ» والبيت وارد في المفضليات، وقد بحثه تفصيلاً تأصرالدين الأسد، انظر: مصادر الشعر الجاهلي ٥٩٥، ٥٩٠.) انظر: بحث جولدتسيهر ، وهو منشور مرتين في :

⁻ Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes in: JRAS 1897, P. 328.

⁻ Goldziher, Gesammelte Schriften IV, 122.

وكانت هذه المجموعة متداولة فترة من الزمن (۱۹۰۰). ويحتمل أن قسها من شعر الأنصار، الذي وصل إلينا، يرجع إلى هذه المجموعة. وهناك نص في غاية الأهمية، مقتبس في كتاب الأغاني، لأبي الفرج (۱۱۷/۲۰ ـ ۱۱۸ طبعة بير وت)، يؤخذ منه أن عبدالله بن محمد بن عهارة بن القداح (المتوفى في نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي) في كتابه «كتاب نسب الأنصار» (انظر: تاريخ التراث العربي 858,1)أفاد من مجموعة «أشعار الأنصار»، وكانت تتضمن شعراً جاهليًا. وربما يرجع «جزء من شعر الأنصار» للذي قيل إنه وقع في يد حماد الراوية ـ إلى هذه المجموعة (انظر: تاريخ التراث العربي 1,367).

ولم يصل إلينا ، بكل أسف، في كثير من عناوين دواوين القبائل اسم من جمعها، ومن المرجع أن أقدم ما دُوِّن في هذا الضرب كان غفلاً من الأسهاء. لقد كانت أمثال هذه الدواوين في العصر الأموى / متداولة، ويتضع هذا من الخبر التالى: «قال حَاد: «أرسل الوليد بن يزيد إلى جَائتى دينار، وأمر يوسف بن عمر بحَمْلِي إليه على البريد. قال، فقلت: «لا يسألني إلا عن طَرَفَيْه: قريش وثقيف، فنظرت في كتابي قريش وثقيف، فلها قدمت عليه سألني عن أشعار بَلِي، فأنشدته منها ما استحسنه» (١١١).

وهناك أيضا كتب الأنساب والأيام، ويبدو أن أقدمها يرجع إلى العصر الجاهلى (انظر: تاريخ التراث العربى، الأصل الألمانى 1:257)، ويمكن اعتبارها مصدراً لأشعار القبائل، ويقوم هذا الرأى على النصوص التي وصلت إلينا قطع منها، وعلى عناوين الكتب التي نعرفها؛ مثال ذلك «كتاب النَّسَب العَتِيق في أخبار بني ضَبَّة» (تاريخ التراث العربي 249-1,248) وقد ذكره على بن عمر الدَّارَ قُطْنِي (المتوفي 8٨٥ هـ/٩٩٥م،

المتأخر: الأغاني ١٤٠/٤ ـ ١٤١، وكذلك ما كتبه وليد عرفات، عن الأهمية التاريخية نسعر الأنصار المتأخر: W. Arafat, The Historical Significance of Late Ansarí Poetry, in: BSOAS 29/1965/3.

⁽١٩١) أشار المؤلف في الأصل الألماني إلى البحث السابق لجولدتسيهر:

^{1.} Goldziher, JRAS 1897, 823. und Gesammelte Schriften IV, 12.

وأحال المؤلف أيضا إلى كتابه المجلد الأول 367-

وقد اعتمدنا في إعادة النص إلى التحربية على الخبر الوارد في كتاب الأغاني ٩٤/٦، وانظر أيضا: ناصر الدين
 الأسد، مصادر الشعر الجاهل ٥٥٧ _ ٥٥٨. المترجم

انظر: تاريخ التراث العربى 209-1,206 كتابه «أخبار بنى ضَبَّة»، ووصف الدار قطنى هذا الكتاب ومؤلفه (انظر: أسد الغابة لابن الأثير ٣٣٩/٢) بقوله: «... صاحب الكتاب العتيق، الذى جمع فيه أخبار بنى ضبة وأخبار شعرائهم». وربما تدخل أيضا صحيفة النسابة دَعْفَل بن حَنْظَلَة (المتوفى ٦٥ هـ/٦٨٥م، انظر: تاريخ التراث العربى 644-1,263) هذا النوع من الكتب. ومن الأمثلة الواضحة بين كتب الأنساب التى وصلت إلينا «كتاب في أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها» لعَبِيد بن شرِيَّة الجُرْهُمى (انظر: تاريخ التراث العربى 1,260)، وأهم منه كتاب «جمهرة نسب قريش» للزُبير بن كار (المرجع السابق 1317). ويتضمن هذا الكتاب معلومات في الأنساب، وعدداً كبيراً من أقاصيص القبائل، ومجموعة متنوعة من شعر قريش.

نعرف عناوين دواوين القبائل إمّا بشكل مباشر من كتاب الفهرست لابن النديم وغيره من الكتب الببليو جرافية، أو بشكل غير مباشر، عن طريق الأخبار والمقتبسات في كتب المختارات الأدبية، وكتب الطبقات التي كانت دواوين القبائل مصادر لها.

ذكر ابن النديم (ص ١٥٧) صنيًاع أشعار القدماء وأسهاء القبائل، ومن جمعها وألفها، ومن بين ثهانية وعشرين ديواناً للقبائل كان أبو سعيد السكرى صاحب صنعة خسة وعشرين ديواناً (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٩، وطبعة طهران ١٨٠، وقارن أيضا: ما كتبه ناصر الدين الأسد ٥٤٥ ـ ٥٤٧).

وهذه الدواوين عناوينها:

- (١) أشعار الأزد
- (٢) أشعار بني أسد
 - (٣) أشعار أشجَع
 - (٤) أشعار بَجيلَة
 - (٥) أشعار تَغْلُب
- (٦) أشعار بني تميم (أو نمير)
 - (٧) أشعار بني الحارث
 - (٨) أشعار بني حنيفة

 (٩) أشعار بنى ذُهْل / (۱۰) أشعار بني ربيعة (۱۱) أشعار بنى شَيْبَان (١٢) أشعار الضّباب (١٣) أشعار بني ضَبَّة (١٤) أشعار طَيِّي ً (١٥) أشعار بني عَبْدوَدّ (١٦) أشعار عَدُوان (١٧) أشعار بني عَدِيّ (١٨) أشعار فَزَارَة (١٩) أشعار القَيْس (٢٠) أشعار فَهُم (۲۱) أشعار بني كِنَانة (۲۲) أشعار بنى مُحَارِب (۲۳) أشعار بنى مَخْزُوم (٢٤) أشعار مُزَيْنَة (۲۵) أشعار بنى نَهْشَل (٢٦) أشعار هُذَيْل (۲۷) أشعار بني يَرْبُوع (۲۸) أشعار بني يَشْكُر

وأهم من هذا كله ما ذكره أبو القاسم الحسن بن بِشر الآمِدِي (المتوفى ٢٧٦ هـ/٩٨١م) في هذا الصدد، لم يكتف بذكر عناوين ستين ديواناً من دواوين القبائل، بل اقتبس منها، وذكر في عدة حالات ملاحظات مفيدة عنها توضح طبيعتها ومحتواها (انظر: ناصرالدين الأسد ٤٤٣، وما بعدها)، وينبغي أن نلاحظ هنا أن الآمدي لم ينسب شيئاً من هذه الدواوين إلى جامع أو صانع، باستثناء ديوان واحد، وكان الآمدي يقارنها كثيراً بما عند السكري، وفي هذا الصدد فإني أميل إلى الرأى بأن قسها واحدا على الأقل من هذه الكتب يرجع إلى تلك الفترة، أي قبل أن يقوم اللغويون بصنعة الدواوين.

ذكر الآمدى المجموعات الآتية :

- أشعار الأزد (1)
- (٢) كتاب أسلَم
- (٣) كتاب بنى أغصر
 - (٤) كتاب باهلة
 - (٥) كتاب بَلِتى
 - (٦) كتاب جَرْم
 - (٧) أشعار حِيْيَر
 - (٨) كتاب خُنْعَم
- (٩) كتاب بنى ذُهْل بن ثَعْلَبَة
- (۱۰) كتاب بنى (أبى) رَبِيعَة بن ذُهْل
 - (۱۱) کتاب بنی سَعِید
 - (۱۲) كتاب بنى أسد
 - (١٣) كتاب أشجَع
 - (١٤) كتاب إياد
 - (١٥) كتاب بَجيلَة
 - (١٦) أشعار بني تَغْلِب
 - (۱۷) كتاب بنى جُعْفِسى
 - (۱۸) كتاب بنى الحارث بن كعب
 - - (١٩) كتاب بنى حَنِيفَة
 - (٢٠) كتاب خُزَاعَة
 - (٢١) كتاب بني سَعْد
 - (۲۲) كتاب بنى سُلَيْم
 - (٢٣) كتاب السُّكُون
 - (۲٤) كتاب بني شَيْبَان
 - (۲۵) كتاب بنى ضَبَّة

- (٢٦) كتاب بني ضُبَيْعَة
- (۲۷) كتاب بنى طُهَيّة
 - (۲۸) کتاب طیی
- (٢٩) أشعار بني عَامِر بن صَعْصَعَة
 - (٣٠) شعر عبدالقيس
- (٣١) كتاب بنى عبدالله بن غطَفَان
 - (۳۲) کتاب بنی عبس

 - (٣٣) كتاب بني عِجْـل
 - (٣٤) كتاب عَدُوان
 - (٣٥) كتاب بني عُذْرَة
 - (٣٦) كتاب بنى عُقَيْل
 - (٣٧) كتاب عَنَزَة
 - (٣٨) أشعار بني عَوْف بن هَمّام
 - (٣٩) كتاب قبيل غنيى
 - (٤٠) كتاب (أو شعر) فَزَارَة
 - - (٤١) أشعار فَهُم
 - (٤٢) كتاب بنى قُرَيْظَة
 - (٤٣) كتاب بنى قُشَيْس
 - (٤٤) كتاب بنى قَيْس بن ثَعْلَبَة
 - (٤٥) كتاب بنى القَيْسن

 - (٤٦) كتاب بني كِلاَب
 - (٤٧) كتاب كُلْب بن وبرة
 - (٤٨) كتاب بني كِنِانة
 - (٤٩) كثاب بني مُحَارِب
 - (٥٠) كتاب بني مُرَّة بن عَوْف
 - (٥١) كتاب مُزَيْنَة
 - (٥٢) كتاب بني نُصْر

- (۵۳) کتاب نَهْد
- (٥٤) كتاب بني نَهْشَل
- (٥٥) كتاب بنى هاشم
- (٥٦) كتاب بنى الْهُجَيْم
 - (٥٧) شعر هُذَيْل
 - (۵۸) شعر بنی یَشْکُر
- (٥٩) مُقطعات الأعراب
 - (٦٠) كتاب جُهَيْنة

لم يذكر الآمدى من الرواة سوى حماد الراوية، والمفضل الضبى، في ذكره لأشعار الرَّباب (١٩٢٠)، ووصف «كتاب أنساب شَيْبان» بأنه لمُوَرَّج (بن عمرو السَّدُوسِي، المتوفى بعد سنة ٢٠٤ هـ/٨١٩م) (١٩٣٠). /

40

وليس ثمة بحث شامل لدواوين القبائل بجمع القطع الباقية منها، ونكتفى هنا بالإشارة إلى بعض النقول والقطع الواردة في الكتب.

هناك خبر فى كتاب الأغانى، لأبى الفرج الأصفهانى (٣٢٨/٣ ـ ٣٢٩) عن الحارث ابن خالد المخزومى (يأتى ذكره فى 417)ويرجع إلى معلم أبناء الخليفة الأموى هشام بن عبدالملك (١٠٥ هـ/٧٢٤م ـ ١٢٥ هـ/٧٤٣م) يبدو منه أنه أفاد فى تعليمهم من كتاب «شعر قريش».

ومن مؤلفات النسابة خِرَاش بن إسهاعيل الشَّيبَانى، الذى عاش فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادى) (انظر: تاريخ التراث العربى 258-1,249)، ذكر ابن النديم (ص ١٠٠٨) «كتاب أخبار ربيعة وأنسابها». كان ابن الكَلْبى قد وصفه بأنه «عالم راوية» أخذ عنه عن طريق والده، ونقل فى الجمهرة عنه قسهاً من نسب ربيعة، وأشار كاسكل إلى

⁽١٩٢) النص: «ووجدت في أشعار الرباب عن المفضل وحماد» المؤتلف والمختلف ٢٢.

⁽۱۹۳) انظر ص ۱۶۲، ویبدو أنه کتاب آخر غیر الکتاب المذکور فی موضوع آخر ص ۱۳ بعنوان «کتاب أنساب لبنی شیبان».

ذلك (۱۹۱۰) وهناك مقتبسات من «كتاب أخبار رَبِيعَة» برواية ابن الكلبى، يبدو أن أبا الغرج قد احتفظ بها في سياق ذكره شعراء ربيعة، مثل عمرو بن كلثوم (يأتى ذكره ص الغرج قد احتفظ بها في سياق ذكره شعراء ربيعة (يأتى ذكره 330) (۱۹۵۰) وأعشى بنى أبى ربيعة (يأتى ذكره 330) (۱۹۵۰) وإلى نفس المصدر ترجع الأخبار عن يوم كُلاب الأول، والشعر الذي قيل فيه (۱۹۷۰)

أما «خبر عدوان» لأبى عمرو بن العلاء (المتوفى نحو سنة ١٥٩ هـ/٧٧٦م) فكان بين مصادر كتاب الحسن بن عُلَيْل العَنْزِى (المتوفى ٢٩٠ هـ/٩٠٢م، انظر: تاريخ التراث العربى ١,374وقد ذكره أبو الفرج فى ترجمة ذى الإصبع العَدْوَانى (يأتى ذكره ص 297).

وألَّف خالد بن كلثوم _ وكان معاصراً لأبى عمرو بن العلاء _ كتبا منها «كتاب أشعار القبائل» كان يضم عدداً من شعراء القبائل (١٩٨٠).

كان لأبسى اليَغُظَان سُحَيْم (أو عامسر) بن حَفْص العُجَيْفِى (المتسوق المُعَرِفِي كان لأبسى اليَغُظان سُحَيْم (أو عامسر) بن حَفْص العُجَيْفِى (المتسوق ١٩٠ هـ/ ١٩٠ هـ/ ١٩٠ مانظر: تاريخ التراث العربى ١٩٠ (١,266 عيم» و «كتاب خندف وأخبارها»، ولينا، ذكر منها ابن النديم (الفهرست ٩٤) «كتاب أخبار قيم» و «كتاب اليقظان قد اعتمد و «كتاب النسب الكبير». وكانت دواوين القبائل أيضا مما يجوز أن أبا اليقظان قد اعتمد عليها، وأخذ منها / ، ويتضح من المقتبسات الواردة عند الآمدى (١١١٠) أن أبا اليقظان كان يذكر عادة _ مع كل شاعر نموذجاً من شعره، وكان يذكر أيضا مع بعض الشعراء خبراً عنهم، فإذا لم يعرف أبواليقظان من شعر الشاعر شيئا فإن الآمدى أيضا لم يجد لعدد

⁽١٩٤) انظر: جهرة النسب، تأليف ابن الكلبي، بترتيب كاسكل ٣٤٧/٢.

⁽١٩٥) انظر: الأغاني ٥٢/١١، ويبدو أن خراشا قد أفاد بدوره من كتاب في النسب للأخضر (ربما كان من النصف الأول من القرن الأول الهجرى/ السابع الميلادي) ووصفه بأنه نسابة.

⁽١٩٦) المرجع السابق ١٣٦/١٨.

⁽١٩٧) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٤٥٢، وما بعدها، وشرح المفضليات ، تحقيق ليال ٤٢٧، وما بعدها.

⁽١٩٨) انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٦، وجولدتسيهر:

I. Goldziher, in: Gesammelte Schriften, IV, 122.

من الشعراء شعراً في دواوين القبائل (٢٠٠). إن كتاب أبى اليقظان في النسب قد عرفه عطاء بن مصعب (المتوفى ٢٠٠ هـ/٨١٥م) وكان يتضمن شعراً أيضا (٢٠١). ويبقى بعد هذا بحث أصل المعلومات الكثيرة عن أنساب الشعراء وأخبارهم وشعرهم، الواردة في كتاب الأغانى، وترجع إلى أبى اليَقْظَان، وهي في المقام الأول برواية المدائني (٢٠٢٠).

أما «كتاب مآثر بنى أسد وأشعارها»، فهو من تأليف الشاعر العباسى محمد بن عبدالملك الفَقْعَسِى (المتوفى فى أوائل القرن الثالث الهجرى/ التاسع الميلادى) يأتى ذكره ص 538.

وكان اللغوى أبو عمرو الشّيبًانِي (المولود ٩٠ هـ/٢٠٧م والمتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨٨م) قد جمع وعمل - كها قال ابنه - شعر ئيف وثهانين قبيلة، وأودعها في مسجد الكوفة (٢٠٣). ويقال إن أبا عمرو الشيباني قد سمع الدواوين من المُفَضَّل الضَّيِسي، ورواها عنه (٢٠٤). وأفاد عبدالقادر البغدادي من كتاب «أشعار تغلب» لأبي عمرو الشيباني (٢٠٥٠)، ومن تنصيص «أشعار بني محارب» في نسخة من سنة ٢٩١ هـ/٩٠٣م (٢٠٠١). وقد وصلت إلينا قطع من كتاب «أشعار بني جعدة» لأبي عمرو الشيباني، في كتباب الأغاني (٢٠٠٠). واقتبس ياقوت (في معجم البلدان (٢٥٤٥) من «أشعار بني أسد»، لأبي عمرو الشيباني، واقتبس ابن حجر من «أنساب بني غني» (٢٠٠١). أما «شعر الأزد» فقد أفاد منه أبوالفرج واقتبس ابن حجر من «أنساب بني غني» (٢٠٠١). أما «شعر الأزد» فقد أفاد منه أبوالفرج الأصفهاني (الأغاني، طبعة بيروت ١٩١١/١٩) في نسخة بخط المبرد، وربما أيضا أفاد منه عبدالقادر البغدادي (انظر خزانة الأدب ٢٠٤/٤) وذكر الصفدي (انظر الوافي بالوفيات ٢٠/١٥) كتاب «أشعار القبائل»، وربما كان يضم مجموعة من شعر رَبيعة بالوفيات ٢٠/٤) كتاب «أشعار القبائل»، وربما كان يضم مجموعة من شعر رَبيعة

⁽٢٠٠) انظر: المرجع السابق ٥٥، ١٠٧، ١٦٣.

⁽۲۰۱) الأغاني ۲۷/۲۲.

⁽۲۰۲) انظر مثلا: الأغاني ١/١١١، ١/١٥٧، ١٦٢، ١/٨٢٨، ١١٥/١، ١١٤ ـ ٢١٥ ـ ٢٦٥، ٢٦٦، ٢١٨.٣١.

⁽٢٠٣) انظر: الفهرست ، لابن النديم ٦٨، وقارن: مصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ٥٤٧.

⁽٢٠٤) انظر: نزهة الألباء، لابن الأنباري _ القاهرة ١٢٩٤ _ ص ١٢١، وجولدتسيهر، في المرجع السابق له ١٢٤/٤.

⁽٢٠٥) انظر: خزانة الأدب ١٠/١، ٦١٣/٣، ٦١٥، ٤٥٦/٤، ٤٦٠. وإقليد الحزانة، للميمني ص ٦.

⁽٢٠٦) انظر: خزانة الأدب ١٦٥/٣، قارن: ما ذكره جولدتسيهر في المرجع السابق له ١٧٤/٤ _ ١٢٥.

⁽۲۰۷) الأغاني ١/٥ _ ٤، ١٠ _ ١٢، ١٣ _ ٣٧ _ ٣٣ _ ٩٣ طبعة بيروت ٨٢/١٩ _ ٨٣.

⁽۲۰۸) الإصابة ١/٥٢٦ ، ١٦٢٣، ٢٢٨.

وقد تناول هشام بن محمد الكَلْبِــى (المتوفى ٢٠٤ هـ/٨١٩م أو ٢٠٦ هـ/٨٢١م. انظر تاريخ التراث العربى 268 :1) في كتب الكثيرة في الأنساب مختلف القبائل وأشعارها (٢١١)، تدل على هذا سلاسل الإسناد لكثير من الشعر، والأخبار التي احتفظ بها أبو الفرج الأصفهاني عن القبائل المختلفة. ذكر الآمدى له كتاب «نسب الأوس» (٢١٣). و يبدو أن كتابيه «أخبار بَكْر وَتغلِب» وكتاب «افتراق وُلْد نِزَار» قد وصلا إلينا (انظر تاريخ التراث العربي I:270)، ولابد من بحث مدى اهتامها بشعر القبائل.

ومُضَم وقبائل اليمن، أي من كل قبائل العرب، وختامه شعر ابن هَرْمَة (٢٠٩١)، وكانت

وبحث أبو عُبَيْدَة مَعَمَر بن الْمُثَنِي (المتـوفى ٢١٠ هـ/٨٢٥م) في كتـب كشيرة، مناسبات قبلية من شتى الأنواع، ويبدو أنه اهتم في ذلك أيضا بذكر الأشعار التي قيلت فيها، وينبغي أن نذكر له هنا كتاب «خبر عبدالقيس» وكتاب «الأوس والخزرج» (الفهرست لابن النديم ٥٣ ـ ٥٤ وطبعة طهران ٥٩ ـ ٦٠)، وإلى جانب هذا كله كان له كتاب «أشعار القبائل»، وكان معروفاً في حلب في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) (٢١٣).

وألُّف محمد بن سَلَمَة اليَشْكُري (المتوفى نحو سنة ٢٣٠ هـ/٨٤٥م، انظر الأعلام

⁽٢٠٩) تاريخ بغداد ٣٣١/٦، النص في تاريخ بغداد «عمل الشعراء: ربيعة ومضر واليمن إلى ابن هرمة».

⁽۲۱۰) انظر: ما كتبه بول سباط:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/6, No 112

⁽٢١١) ذكر ابن النديم له الكتب الآتية: كتاب نسب قريش، كتاب نسب معَدّ وعدنان، كتاب نسب أبي طالب، كتاب نسب بنی عبدشمس بن عبدمناف، کتاب بنی نوفل بن عبدمناف، کتاب أسد بن عبدالعزِّي، کتاب نسب بنی عبدالدار، كتاب نسب بني زُهرة بن كلاب، كتاب نسب بني تيم بن مرة، كتاب بني عدى....، كتاب سهم بن عمرو...، كتاب بني عامر بن لُؤيّ، كتاب بني الحارث بن فِهْـر، كتاب بني محارب بن فهر. (الفهرست، لابن النديم ٩٨).

⁽٢١٢) انظر: المؤتلف والمختلف ، للآمدى ٤٨.

⁽٢١٣) انظر: ما كتبه بول سباط، في المرجع السابق ص ٦ رقم ١١٠.

للزركلى ١٨/٧) كتباً كثيرة؛ منها: «كتاب بَجِيَلة وأنسابها وأخبارها وأشعارها» و «كتاب خُثْعَم وأنسابها وأشعارها» (انظر: الرجال، للنجاشي ٢٥٦).

وألّف اللغوى محمد بن زِيَاد بن الأعَرابي (المتوفى ٢٣١ هـ/٨٤٦م) «كتاباً في مدح القبائل» وكتاب «نوادر بنى فَقْعَس» ذكر ذلك ابن النديم (ص ٦٩ وانظر طبعة طهران ٧٦).

ذكر الآمدى (٢١٠) عن معرفة مباشرة كتاب «الاختيار القبائلي الأكبر» بين كتب المختارات الأدبية لأبي تمام (المتوفى ٢٣١ هـ/٨٤٦م)، وكان يضم عن كل قبيلة قصيدة مختارة. وإلى جانب هذا ذكر الآمدى، في نفس الموضع، كتاباً ثانياً لأبي تمام عنوانه «الاختيار القبائلي» قيل إنه كان يضم على العكس من الكتاب الأول مقطوعات لشعراء القبائل الأقل شهرة (٢١٠٠)، وهناك ستة عشر نصاً في الخزانة (٢١٦٠) مأخوذاً من «مختارات شعراء القبائل» أو «مختار أشعار القبائل» / لأبي تمام، وتطابق هذه النصوص وصف الآمدى لكتاب «الاختيار القبائل» (٢١٠٠)، تضم هذه النصوص مقطوعات قصيرة لشعراء دون مستوى الشهرة، أو شعراء مغمورين من بين شعراء القبائل (٢١٨)، وهناك نصوص لعدة شعراء من قبيلة واحدة (٢١٦)، وثمة أبيات قليلة من قصائد مشهورة، ذكر

⁽٢١٤) الموازنة، طبعة القاهرة ١٩٦١ _ ١٩٥١. قال الآمدى: «فمنها الاختيار القبائلي الأكبر، اختار فيه من كل قبيلة قصيدة، وقد مرَّ على يدى هذا الاختيار».

⁽٢١٥) انظر: ابن النديم ١٦٥. والرجال للنجاشي ١٠٩. وكلاها لم يعرف لأبي تمام إلا كتابا واحدا تضمن اختيارا من أشعار القبائل.

ذكر الآمدى عدة اختيارات لأبى تمام، هى: الاختيار القبائلى الأكبر، الاختبار القبائلى، اختيار شعراء الفحول، الحماسة، اختيار المقطعات، اختيار مجرد من أشعار المحدثين. انظر: وصف هذه الاختيارات فى الموازنة، طبعة القاهرة ١٩٦١، ١٩٥٨.

⁽٢١٦) انظر: إقليد الخزانة ، ص ١٠٠.

⁽٢١٧) قال الآمدى : «ومنها اختيار آخر ترجمته القبائلي، اختار فيه قطعًا من محاسن أشعار القبائل، ولم يورد فيه كبير شيء للشعراء المشهورين». (الموازنة ٥٠/١).

⁽۲۱۸) انظر: خزانة الأدب ۱۸۹۱، ۲۲۲، ۹۲۳، ۵۰۹، ۵۰۹، ۱۰۱۰ (النص موجود فی شرح شواهد المغنی، للسيوطی ۱۷۵) و ۲۰۱/۳، ۲۰۰، ۸۰/٤.

⁽۲۱۹) انظر مثلاً: أخنس بن شهاب التغلبي (انظر خزانة الأدب ١٦٥/٣)، وأبو اللجَّام التغلبي (٦١٤/٣) وكلاها من تغلب، وشبيه بهذا ذكر كعب الغنوي (٦٢٠/٣) وسهم بن حنظلة الغنوي (١٢٤/٤).

بعضها أبو تمام كاملة في ديوان الحهاسة (٢٢٠)، وكان كتاب «مختار أشعار القبائل» لأبي تمام المذكور في الخزانة (٢٢١) يحتوى على شرح له في بعض المواضع.

أما كتساب «(أخبسار) الهُسذَلِيئين» لإسحساق بن إبسراهيم المَوْصِلَى (المتسوق ٢٣٥ هـ/٨٥٠م) فقد ذكره ابن النديم (انظر الفهرست ص ١٤١، وطبعة طهران ص ١٥٨).

وتناول أبو جعفر محمد بن حَبِيب (المتوفى ٢٤٥ هـ/ ٨٦٠م) موضوع شعر القبائل من عدة جوانب، وهناك ذكر أو اقتباس لكتبه الآتية: كتاب «متفق القبائل» (انظر المزهد للسيوطى ٤٥٨/٢ ـ ٤٦٠) وكتاب «مختلف القبائل» (انظر المؤتلف والمختلف للآمدى ١١٥) و «كتاب بنى مازن بن عمرو بن تميم» (انظر معجم البلدان لياقوت ٢٦٠/٣) وكتاب «شعراء القبائل» (انظر الآمدى ٢٧) وكتاب «تسمية شعراء القبائل» (انظر الآمدى ١١٩ ـ ١١٠) وكتاب «فهرست أسهاء الشعراء في القبائل» (انظر الآمدى ٨٦)، وربحا يكون أحد هذه الكتب المذكورة ذا صلة بكتابه الكبير بالفهارس، وكان بعنوان: كتاب «القبائل الكبير والأيام» قال عنه ابن النديم: «كتاب القبائل الكبير والأيام جمعه للفتّح بن خَاقَان، ورأيت النسخة بعينها عند أبى القاسم بن أبى الخطاب بن الفرّات في نيف وعشر بن جزءاً، وكانت تدل على أنها نحو من أربعين جزءاً في كل جزء مائتا ورقة وأكثر، ولهذه النسخة فهرست لما يحتـوى عليه من القبائل والأيام بخط التُستَرِى بن على الوراق... نحو خس عشرة ورقة» (٢٢٢).

وكان لأبى هِفَان (بكسر الهاء أو فتحها) عبدالله بن أحمد المِهْزَمِسى (المتسوفى ٢٥٥ هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧ هـ/٨٧١م) كتاب «أشعار عبدالقيس وأخبارها» (انظر تاريخ التراث العربى 373-372).

وكان كتاب «أخبار بنى نُمينر»، لعمر بن شَبَّة (المتوفى ٢٦٤ هـ/٨٧٧م) أحد

⁽٢٢٠) انظر: المرجع السابق ١٦٥/٣، ٢٠١. ٦١٤. ١٦٣/٤.

⁽٢٢١) قارن: المرجع السابق ١٩٥/٤.

⁽۲۲۲) الفهرست ، لابن النديم ۱۰۷، وطبعة طهران ۱۱۹.

مصادر أبى الفرج الأصفهاني في كتاب الأغاني (انظر تاريخ التراث العربي 1:354).

وكتب أحمد بن محمد بن بشر المُرثَدِى (المتوفى نحو ۲۸٦ هـ/۸۹۹م، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ۷۷/۲) كتاب «أشعار قريش»، وقد ذكره ابن النديم، وقال: «وعليه عوّل الصُّولِي في الأوراق، وله انتحل «(انظر: الفهرست لابن النديم ۱۲۹ وطبعة طهران ١٤٣). وكانت هناك نسخة من الكتاب في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى (الثامن الميلادي). (انظر: ما كتبه بول سباط: /

P. Sbath, p. 6, No. 111.

44

وكان أحمد بن إبراهيم... بن حَمْدُون ندياً وشاعراً ، عاش قبل سنة ٢٩١ هـ/٩٠٥م (انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٤/١) أعد صنعة لعدة دواوين لعدد من القبائل: «كتاب بنى مُرَّة بن عَوْف»، «كتاب بنى النَّمِر بن قَاسِط»، «كتاب بنى مُحَقَيْل»، «كتاب بنى عبدالله بن عَطَفَان»، ، «كتاب طيى "» (انظر: فهرست الطوسى ٥١، وقارن: إرشاد الأريب، لياقوت ١٩٥/١).

أما كتاب «القبائل» لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد (المتوفى ٣٤٥ هـ/٩٦٥م) الذي ذكره ابن النديم (ص ٧٦) فلا نعرف مدى تضمنه شعراً لشعراء القبائل.

وألَّف أبو الفرج الأصفهانى: كتاب «أنساب عبدشمس» الذى عرف أبو عُبيد البَكرى (معجم ما استعجم ٧٢٨) فى نسخة بخط مؤلفه، ويتضح من نص منه أن أبا الفرج ذكر فيه شعراً للقبيلة. وفوق هذا كله فقد وصلت إلينا فى كتاب الأغانى الكبير بقايا من دواوين القبائل المفقودة. هناك معلومات عن الكتب على نحو مباشر أو غير مباشر - تأتى عرضاً، مثل ما ورد عن «شعر الأزد» لأبى عمرو الشيئبانى، وكان متاحاً له فى نسخة بخط المبرد (انظر كتاب الأغانى ٢٢/٢٦) وعن طريق التطابق فى سلاسل الإسناد التي تسبق المقتبسات المذكورة دون النص على الكتب المأخوذة منها يمكن التعرف على جزء من مصادره فى شعر القبائل.

لقد ذكر الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١ هـ/٩٨١م) عدداً كبيراً من دواوين القبائل فى كتاب «المؤتلف والمختلف» وقد أفاد منها أيضا فى كتاب له لم يصل إلينا، وهو

45

كتاب «مُنْتَخَل القبائل»، وقد أشار الآمدى فى كتابه «المؤتلف» (ص ٦١) إلى تفصيله القول فى شعراء القبائل فى ذلك الكتاب، ويبدو أن أجزاء من هذا الكتاب قد وصلت عند ذكر الموضوعات الآتية: «المُنْتَخَل من أشعار بنى ثَعْلَبَة» (ص ٢٦)، «كتاب بنى ذُهُل بن ثَعْلَبَة» (ص ٩١)، «أشعار طيى » (ص ثَعْلَبَة» (ص ٩١)، «أشعار طيى » (ص ٣١)، «أشعار الأوس والخَزْرَج» (ص ٤٨) «شعر الرَّبَاب» (ص ١٩) «شعراء كِنْدَة» (ص ١٠)، «أسعراء كِنْدَة»

وفى نهاية القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادي) جمع على بن إبراهيم بن محمد الدَّهَكِي (بفتح الدال أو بكسرها) «كتاب أشعار بني رَبِيعة»، وقد عرف ياقوت الحموى هذا الكتاب (انظر: إرشاد الأريب ٥٧٨).

وقد جُمعت أيضا أشعار اليهود والقبائل اليهودية عدة مرات، ذكر الآمدى «كتاب بنى قُر يُظَة» (المؤتلف والمختلف ١٤٣)، وكتب أبو العباس أحمد بن يحيى تَعْلَب (المتوفى ٢٩١ هـ/٩٠٤م) كتاب «أشعار اليهود» (انظر: المكاثرة، للطيالسي ٣٦)، وألَف أبو سعيد الحسن بن الحسين السُّكَرى (المتوفى ٢٧٥ هـ/٨٨٨م) «كتاباً في أشعار اليهود» (انظر: المرجع السابق ٣٧) /.

وديوان الهذليين هو ديوان القبائل الكبير الوحيد الذي وصل إلينا. وقد ذكر حَسَان بن ثَابِت أن عدد شعراء هُذَيْل في عصره كان أكثر من ثلاثين شاعراً (انظر: ديوان الهذليين ثابر من الأشعار التي وصلت إلينا نعرف أكثر من مائة شاعر هذلي، ولسبعة منهم فقط أكثر من مائة بيت، أما سائرهم فلم تصل لهم إلا قطع قصيرة من قصائد طوال، وكان الشافعي (المتوفى ٢٠٤هه هـ/٨١٥م) معجباً بشعر الهذليين، وراوية له، وقيل: إنه عرف نحو عشرة آلاف بيت لهم (انظر: توالى التأسيس بمعالى ابن إدريس، لابن حجر، بولاق ١٣٠١، ص ٥٩).

يتضع من المخطوطات الكثيرة التي وصلت إلينا بشعر الهُذَليِّين أن السكري قد قام

⁽٢٢٣) الأرجح قراءة النص: قد ذَّكَرْتُها في شعراء كِنْدَة وفي كتاب الشعراء المشهورين. (قارن الإحالتين المذكورتين ص ٤٨).

بجهد كبير في صنعة الديوان، بجمع الروايات التي صنعت، وهي الروايات الأتية:

١ ـ الرّياشي ـ الأصمعي ـ أبو عُمَارة بن أبي طُرَفة الهٰذَلِي (انظر: الشعر والشعراء،
 لابن قتيبة ١٧٤، وعيون الأخبار ١٨/٢) ـ وابن إدريس (أي: الإمام الشافعي،
 انظر: المزهر، للسيوطي ١٦٠/١).

٢ _ محمد بن حبيب _ ابن الأعرابي _ أبو عمرو الشيباني .

٣ ـ أبو حاتم السجستاني والأثرَم ـ أبو عبيدة (قارن : الأغاني ، طبعة أولى ٧٧/٢١،
 ١٤٤).

٤ _ محمد بن الحسن الأخول _ عبدالله بن إبراهيم الجمحي (قارن: الحيوان، للجاحظ ٥/٥٨٠).

ويبدو أن رواية الأصمعى (انظر: خزانة الأدب ١٣٣/١، ٢٨٦/٢، ٢٦٤) كانت أيضا مما رواه ابن دُرَيْد بعد ذلك (انظر ما كتبه يوسف هل:

(J. Hell, in : ZDMG 98/1944/21.

فقد قرأ أبو على القالى عليه أربعة عشر جزءاً من الديوان (انظر: فهرست ابن خير ٣٩٦، قارن: الأمالى ٢٧١/١).

أما الاختيار من ديوان الهذليين في مخطوط «منتهى الطلب» _ الجزء الخامس جامعة ييل _ الصفحات ١٧٦ أ _ ٢٢٤ أ، ويضم خسة وعشرين شاعراً، فلا يطابق صنعة السكرى للديوان إلا في قسم منه، ويمكن أن يرجع أيضا إلى الأصمعى، وإلى جانب نص مقتبس (ص ١٨٧ ب) فإن قسها من الشعر يمكن أن يرجع إلى الأصمعى على نحو مخالِف لما اختاره السكرى (ص ٢٠٩ أ، قارن: ديوان الهذليين، طبعة ثانية ٩٨/٣، الهامش، وما كتبه يوسف هل، في المرجع السابق ص ٢٢).

وإكمالا لصنعة السكرى كتب ابن جنَّى «الهام فى تفسير أشعار هُذَيْل»، وقد وصل الينا. ولم تصل إلينا شروح المَرْزُوقي، وأبى بكر بن محمد بن يوسف القارِى (المتوفى

٩٤٥ هـ/١٥٣٨م، انظر معجم المؤلفين لكحالة ٣٥/٥)، وكان عبدالقادر البغدادى قد أشار اليها كثيرا في «خزانة الأدب» (انظر: إقليد الخزانة ٧).

وعن تاریخ روایة شعر هذیل انظر أیضا : ما کتبه براوینلش ، فی دراسته لأبی ذؤیب:

E. Bräunlich, Abū Du'aib-Studien, in: Islam 18/1929/1 - 23.

وما كتبه ناصر الدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهلي ٥٦١ ـ ٥٧٢.

ويرد ذكر عدد من الشعراء الهذليين بأسهائهم في تراجم الشعراء في هذا الكتاب.

مخطوطات ديوان الهذليين ، وأكثرها من صنعة السكرى :

ليدن لمخطوطات شرقية ٥٤٩ (٢٠٤ ورقة، ٥٣٩ هـ ، انظر: فورهوف ٦٦)، المدينة المنورة (من سنة ٨٨٢ هـ)، ومنه نسخة مصورة بالقاهرة، دار الكتب، أدب ٦ ش (١٢٨٤ هجرية، نسخة بخط السنقيطى، انظر: الفهرس، القاهرة ثان ١٣/٣). وكتب عنها يوسف هل:

J. Hell, in: ZDMG 64/1910/659-660.

وكتب عنه أيضا في المقالات المهداة إلى أرنست كون، في تاريخ الحضارة وتاريخ اللغة: J. Hell, in : Aufsätze zur Kultur-und Sprachgeschichte. Ernst Kühn gewidmet, München 1916, S. 217-223.

ويوجد أيضا في : صنعاء ، المتوكلية (القسم الثالث، نحو سنة ٦٠٠ هجرية، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٥/١٩٥٥)، الفاتيكان ٤/١١٩٣ (الصفحات ٥٨ ـ ١٤٨ ب، من القرن السابع الهجرى، انظر: فيدا ١٨٦/١)، وأنقره صائب ٢٧٣٣ (٣٣٢ صفحة، من القرن الخامس الهجرى، به شعر أبى ذؤيب وحده)، انظر: نيموى: Nemoy No. 257)

طبعات شعر الهذليين،

ـ نشر كوزيجارتن قصائد هذلية :

J. G. K. Kosegarten. The Hudsailian Poems, Vol. 1, London 1854.

وكتب عنه بارت:

J. Barth, in: ZA 26/1912/277-286.

- ترجم أبشت قصائد هذلية إلى اللغة الألمانية :

R. Abicht , Namslau 1879

_ نشر ألهاوزن القسم الأخير من شعر الهذليين بالعربية مع ترجمة ألمانية:

J. Wellhausen, Letzter Teil der lieder der Hudhailiten, arabisch und deutsch in: Skižzen und Vorabeiten I, Berlin 1887.

وعنه كتب بارت:

J. Barth, in: ZDMG 39/1885/151-164, 411-480.

ـ كتب يوسف هل عن دواوين هذلية جديدة ، مع ترجمتها إلى اللغة الألمانية: Neue Hudailiten - Dïwane, von Joseph, I, Hannover 1926.

انظر ما كتبه برواينلش ـ في المرجع السابق ـ 11, Leipzig 1933

وعنه كتب كاسكل:

W. Caskel, in: OLZ 39/1936/col. 129-134.

ـ كتب جرونيباوم عن شعر الهذليين :

G. von Grünebaum . in : WZKM 44/1937/221-225

ــ نشر ديوان الهذليين محققا في ثلاثة مجلدات. دار الكتب بالقاهرة، ١٩٤٥ ــ ١٩٥٠، وأعيد طبعه سنة ١٩٦٥ **

_ ألف أبو الفتح عثهان بن حِنى (المتوفى ٣٩٧ هـ/١٠٠٢م) «التَّمَام فى تَفْسير أَشْعَار هُذَيْل مما أَغْفله أبوسَعِيد السُّكَرى». ويوجد مخطوطا فى: بغداد، الأوقاف ١٧٨٥ (١٧٨ ورقة ـ ٥٨٠ هجرية، انظر: طلس ص ١٦٢، رقم ٢١٤٢، وما كتبه طلس أيضا فى: مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق مجرية، انظر: طلس ص ١٣٤، وحققه أحمد ناجى القيسى، وخذيجة عبدالرزاق الحديثى، وأحمد مطلوب، بغداد ١٩٦٧/٢٢ وعنه كتب يوسف عزالدين فى: مجلة المجمع العلمى العراقي ٤٦٠/١٩٦٢/٩ ـ ٤٦١.

يضاف إلى ما ورد في الأصل الألماني: كتاب شرح أشعار الهذليين، صنعة أبى سعيد الحسن بن الحسين السكرى،
 حققه عبدالستار أحمد فراج، وراجعه محمود محمد شاكر، ثلاثة أجزاء، القاهرة، دار العروبة (؟ ١٩٦٣). المترجم

٣ _ كتب المختارات:

قام اللغويون في القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) والثالث الهجرى (التاسع الميلادي) بجهود متعددة، وبطرائق متنوعة، من أجل الشعر العربى القديم المأثور، صنعة وترتيباً وتحريراً، ومن المرجح أن تراث العرب القديم ظل مرعيًا، وذلك باختيار قصائد مفردة، أو قطع من الدواوين المستقلة، أو أبيات مفردة. إن القسم الأكبر من كتب المختارات والكتب ذات التصنيف الموضوعي قد ضاع، ولكنه قد وصل إلينا ـ مع هذا ـ على نحو غير مباشر، فقد كان مصدراً لمؤلفات تالية معروفة لنا.

أ ـ مجموعات القصائد المختارة :

١ _ المعلِّقات

باستثناء دواوين القبائل التى يضم كل منها شعر عدة شعراء من قبيلة واحدة، أو من عدة قبائل، نستطيع القول بأن مجموعة القصائد المختارة المعروفة باسم «المعلقات»، أو «السموط»، هى أقدم مجموعة عربية من المختارات الأدبية، إن دلالة التسميتين ـ وكانت موضع شروح متعددة ـ لم تتضح بعد بشكل نهائى، وربما سيظل الأمر هكذا.

إن الرواية القائلة بأن هذه القصائد كانت في الجاهلية موضع التقدير والاعتزاز، فعلقت لذلك على الكعبة، تبدو لنا لعدة أسباب موضع شك، منها اختلاف الأخبار في 47 عدد هذه القصائد، وفي أقدم جمع لهذه المجموعة / ، وفي البحث الحديث يبدو أن ناصرالدين الأسد (٢٢٤) وكصطر (٢٢٥) قد توصلا إلى شرح مقبول للأخبار المتناقضة عن الاختيار الأول لهذه القصائد.

إن الخبر الذي ذكره أبو جعفر النحاس (المتوفى ٣٣٨ هـ/٩٥٠م) أن حمَّاداً الراوية

⁽٢٢٤) مصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٦٩ ـ ١٧١.

⁽۲۲۵) انظر: ما کتبه کصطر:

M. J. Kister, The Seven Odes. Some Notes on the Compilation of the Mu'allaqat, in: RSO 44/1969/27 - 36

(المتوفى ١٥٥ هـ/٧٧١م أو ١٥٨ هـ/٧٧٤م، انظر تاريخ التراث العربى ١٥٥ هـ الذى جمع السبع الطوال (٢٢٦)، يُفسّر اليوم بأنه ليس أول من جَمع المعلقات على الإطلاق، وإنما هو أول من جمعها من مجموعات الشعر المتاحة لديد. إن عادة اختيار بعض القصائد من الرصيد الشعرى الكبير المتاح، لتكون بمثابة الناذج الشعرية، ترجع إلى زمن أقدم (من زمن حماد الراوية)، ذكر عبدالقادر البغدادى أن معاوية بن أبي سفيان قال: «قصيدة عمرو بن كُلثوم، وقصيدة الحارث بن حِلزة، من مفاخر العرب، كانتا معلقتين بالكعبة دهراً» (٢٢٧٠)، ولاشك أن هذا الخبر عند عبدالقادر اعتمد على مصادر أقدم. وقد أشار قصطر أخيرا إلى مصدر يوجد إلى اليوم مخطوطا، وهو كتاب «المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبي طاهر طَيفُور (المتوفى ١٨٠ هـ/٩٨٩م، انظر تاريخ التراث العربي علا-1,348، إلى سفيان خبرين مهمين بالنسبة لهذه القضية؛ أما الخبر الأول ففيه أن معاوية بن أبي سفيان خبرين مهمين بالنسبة لهذه القضية؛ أما الخبر الأول ففيه أن معاوية بن أبي سفيان وروايته لها (١٢٨ هـ/١٦٨م عـ ٢٠ هـ/١٨٠م) كلف رواة الشعر باختيار قصائد تصلح لتعليم ابنه وروايته لها (٢٢٨م)، وعلى ذلك قام الرواة باختيار اثنتي عشرة قصيدة من دواوين امرى وروايته لها (٢٢٨م) كافي وروايته وعمرو بن كلشوم وعَبِيد بن الأبرض وشويًد بن أبي كاهِل والنابِعة وعَنتَرة، وربما كان منهم أيضا الأعشي وحَسان بن ثابت.

أما الخبر الثانى ، ففيه أن الخليفة عبدالملك بن مَرُوان (٦٥ هـ/٦٨٥م ـ ٨٦ هـ ٧٠٥م) اختار قصيدة واحدة لكل شاعر من الشعراء السبعة، وهم: عمرو بن كلشوم، والحارث بن حِلْزَة، وسُويْد بن أبى كاهل، وأبى نؤيب الهذلى، وعَبِيد بن الأبرص، وعنترة، وأوس بن مَغْرًاء (٢٢٩). وذكر عبدالقادر البغدادى خبراً متأخراً بأن عبدالملك بن مروان قد طرح شعر أربعة (٢٢٦) من الشعراء السبعة، / وأثبت مكانهم أربعة. ولا يتضح من الخبر السابق مدى اختلاف المجموعة التي اختارها عن المجموعة السابقة.

⁽٢٢٦) إرشاد الأريب، لياقوت ١٤٠/٤

⁽٢٢٧) انظر: خزانة الأدب ١٩١٦، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ١٧١، وكصطر، في المرجع السابق ٢٨ _ ٢٩.

⁽٣٢٨) لا أتفق في قراءة النص وترجمته اتفاقا كاملا مع كصطر. قرأ كصطر: يرويها ابنه (بضم الياء وفتح الراء وكسر الواو وتشديد الهاء) وقراءتي لها: يرويها ابنه (بفتح الياء وسكون الراء).

⁽٢٢٩) المرجع السابق ص ٣٠.

⁽٣٣٠) انظر: خزانة الأدب ٦١/١، ومصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٧٠، وكصطر، في المرجع السابق ٢٨.

ومع هذا كله فلم يكن اختيار المعلقات قد استقر، وظل الأمر هكذا وقتاً طويلاً، وكذلك اختيار حماد المذكور لم يكن نهائيًا، فقد نقده منافسه المفضل الضبى في اقتصاره على سبع قصائد، ولاحظ تركه لقصيدتى عنترة والحارث بن حِلَّزة، وإضافته قصيدتى الأعشى والنابعة.

وقد زاد عدد القصائد المختارة في شرحى النحاس والتّبْرِيزِي إلى تسع قصائد، أو عشر قصائد.

مراجع عن تاريخ رواية المعلقات، والموضوعات المتصلة بها:

ـ كتب روبسون عن معنى كلمة «المعلقات »:

J. Robson, The Meaning of the Title al-Mufallaqat, in: JRAS 1936,83-86.

ـ كتب عنها بلاشير في تاريخ الأدب العربي:

Blachère, Histoire 143 - 148

ـ كتب أربرى عن المعلقات السبع:

A. J. Arberry, The Seven Odes. London-New-York 1957, S. 16.

ـ كتب سالم حنا ملاحظات عن تاريخ تدوين القصائد الجاهلية :

Salim Hanna, Notes on the Historiography of the pre, Islamic Odes, in: lsl. Studies 5/1966/305-313.

- كتب محمد باقر علوان عن حماد وقضية جمعه للمعلقات:

M. Bakir Alwan, Is Hammad the Collector of the Mu²allaqat? in: Isl. Cult. 45/1971/263-265.

_ كتب جواد على «تدوين الشعر الجاهلي»، في مجلة المجمع العلمي العراقي ٥٣٦/١٩٥٦/٤ _ ٥٤١.

المخطوطات:

المعلقات العشر : طهران، مجلس ٢/١٥٠٧ (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢/١٩٦٠/٦٣).

المعلقات التسم : الظاهرية ، عام ٤٣١٥ (الأوراق ١ ـ ٢١٥، القرن العاشر الهجري، انظر: فهرس

عزت حسن ٢٦٣/٢. ٢٦٤)، باريس ٣٢٧٥ (٦٦ ورقة، من سنة ١٠٧٣ هـ، وانظر أيضا: فايدا ٤٨٤ ـ (٤٨٥).

المعلقات السبع: طهران، ملك ١/١٥١١ (من سنة ٥١٩ هـ، انظر مجلة معهد المخطوطات العربية المحاملات)، مشهد رضا، دون رقم (٢١ ورقة، وفيها قسم مشر وح، مخطوط قديم جدا، انظر: فهرس ٣، أدب. ص ١٧٦ ـ ١٧٧، رقم ٥٩)، مكتبة جامعة إستنبول، عربية ١/١٢٧ (الأوراق ١ ب ـ ٢١ أ، ٧٣٠ هـ)، وأيضا: مخطوطات عربية ١٨٥٥ (٤٨ ورقة، القرن الحادي عشر الهجري)، القاهرة، دار الكتب ١٣٠١ ز، (الأوراق ٢٧ ـ ٤٤، ١٢٣٤ هـ، انظر ملحق ٣، ٧٨ ـ ٧٩). لبدن، مخطوطات شرقية ٢/١٢٥٨ (الأوراق ٢١ ـ ٧٧، انظر فورهوف ٢١٨)، تشستربيتي ٢/٤٨١١ (الأوراق ٢٠ ـ ٢٨، ١٨ مـ)، وأيضا: إضافات ٤٤٠ (١٧ ورقة، انظر ١٠٥ م.)، وأيضا: إضافات ٤٤٠ (٢٠ ورقة، انظر الأوراق ١٠ ـ ٧٠)، وتوجد أيضا عدة معلقات في مشهد، رضا دون رقم (سنة ١٠٠٠ هـ، انظر: الفهرس مكتبة جوتا، ١٠٤٤ (انظر: طلس، ص ٢١٩، رقم ٢٤٩١)، وهناك معلومات أخرى في فهرس مكتبة جوتا، ١٠٤٤ (١٧٠).

معلقة امری القیس: أسعد 7/71/8 (الأوراق 7/71/8 ب 7/8 ب، من القرن الثانی عشر الهجری)، وكذلك 7/71/8 (الأوراق 7/8 ب 7/8 ب و توجد قطع منها من القرن الثالث عشر الهجری)، أیا صوفیة 7/71/8 (الأوراق 7/8 ب 7/8 أ، من القرن السادس الهجری)، كوبریلی 7/71/8 (الأوراق 7/8 ب 7/8 ب 7/8 ب مشهد، رضا، دون رقم 7/8 ورقة، علیها وقف من القرن المادی عشر الهجری، وتوجد المعلقة مع الدیوان، انظر الفهرس 7/8أدب ص 7/8، رقم 7/8).

معلقة عمرو بن كلثوم: الإسكندرية، بلدية ب ٢/١٢٧٦ (من سنة ١٠٠٤ هـ، انظر الفهرس ٢ أ، أدب، ص ١٠٠٤)، كما توجد في مخطوط منتهى الطلب، المجلد الأول، ورقة ٥٧ ب (انظر: ,1937 JRAS)

معلقة طرفة : أسعد ٣٦٨٤ (الأوراق ٤٧ _ ٥٥)، وأيضا ٣٤٩١ (الأوراق ٨٧ _ ٩١)، كوبريلى ١١/١٦٢٧ (الأوراق ٨٠ ب _ ١١٠ب، من القرن الثامن الهجرى).

معلقة زمير : كوبريلي ١٤/١٦٢٧ (الأوراق ١٢٠ ـ ١٢٣) .

معلقة الحارث بن حلزة: الإسكندرية، البلدية ب ٢/١٢٧٦ (من سنة ١٠٠٤ هـ، انظر الفهرس ١٠/٢، أدب. ص ١٠٠٤).

طبعات المعلقات ، وترجماتها، ودراسات عنها :

ـ كتب جونز عن المعلقات أو القصائد السبع الجاهلية :

W. Jones, Moallakat, or seven Arabian Poems..., London 1782.

- كتب هارتمان عن المعلقات، ووصفها بأنها القصائد النيرة المشرقة :

A. T. Hartmann, Die hellstrahlenden Plejaden... / Münster 1801.

49

ـ ترجم كوزان عدة معلقات إلى اللغة الفرنسية :

M. von Caussin De perceval, in: Essai II, Paris 1847.

ـ ترجم أرنولد المعلقات السبع إلى اللغة اللاتينية:

F. A. Arnold, Septem Moallakat. Leipzig 1850.

ـ ترجم فولف المعلقات السبع إلى اللغة الألمانية :

P. Wolff, Muallakat . Die sieben Preisgedichte... Rotweil 1857.

ـ كتب نولدكه عن خمس معلقات، مع ترجمتها وشرحها :

Th. Nöldeke, Funf Mofallagat übers. und erkl. I, in: SBA W Wien 140, 7/1899, 11, eb. 142, 5/1900.

_ كتب آبل عن المعلقات السبع:

L. Abel, Die Sieben Mo'allagat. Berlin 1891.

_ كتب بلنت وسكاون عن المعلقات السبع:

Ann Blunt, G. w.w. Scawen, The Sevn Golden Odes... London 1903.

_ كتب آربري عن المعلقات السبع:

A. J. Arberry, The Seven Odes. London - Newyork 1957.

_ إسكندر أبكاريوس، «نهاية الأرب في أخبار العرب»، مرسيليا ١٨٥٢.

وله أيضا : «تزيين نهاية الأرب...»، بيروت ١٨٦٧ (انظر: سركيس ٢٣، ٢٤).

- «المعلقات العشر» ، نشرها أحمد بن الأمين الشنقيطي، القاهرة ١٩١١، وطبع الكتاب بعنوان «المعلقات العشر وأخبار قائليها»، القاهرة ١٩١٧، ونشره المحمصاني، القاهرة ١٣١٩ هـ.

ـ «المعلقات السبع»، طبعت في القاهرة ١٣٦٨ هـ .

ثم طبعت كذلك عدة مرات في مصر والهند، وترجمت إلى الفارسية والهندوستانية، كما ترجمت أيضا في دلمي ١٩٠٥، كما ترجمها إلى التركية محمد كامل، إستنبول ١٣٠٥ هـ وترجمها بالتكاى بدى اسكى إلى التركية Yaltkaya Yedi askı، سنة ١٩٤٣.

ـ وتوجد هذه المعلقات في دواوين الشعراء، وفي المختارات من هذه الدواوين.

معلقة امرى القيس:

ترجمها إلى اللاتينية تُغارنر وبولمير:

- L. Warner, Leiden 1748
- J. Bolmme Amrilkaisi Moallaka et arabice et latine. Land 1824.

وتوجد أيضا عدة ترجمات باللغات الإنجليزية والفرنسية والألمانية. انظر ما كتبه سليم البستاني، في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ١١٧٨/٣/٢.

وهناك ترجمية روسية قام بها موركيس :

G. Murkes, Petersburg 1889.

هناك ترجمة فرنسية لمعلقة امرى القيس أعدها رو:

A. Raux, La Mo allaka d'Imrou'l Kais..., Paris 1907.

هناك ترجمة وشرح لمعلقة امرى القيس قام بها جانديس:

S. Gandez, Die M. des Imrulqais, übers. und erkl., .. in: SBAW Wien 170,4/1913.

وانظر أيضا ما كتبه ركندورف عنها:

H. Reckendorf, in: OLZ 17/1914/col. 113-114.

هناك ترجمة إلى اللغة السويدية قام بها فيتستام:

G. Vitestam, Imra al-Qais, M. Lund 1967.

معلقة عنترة :

ـ هناك ترجمة لمعلقتين إلى اللغة اللاتينية ، قام بها بوليدريف :

A. Boldyref, Duae Moallakat, Antarae et Harethi, Göttingen 1808.

.. هناك ترجمة وبحث لغوى عن معلقة عنترة:

V. E. Menil, Disputatio philologica de Antara..., Amesterdam 1814.

وتوجد ترجمة مع شرح لملقة طرفة قام بها: B. Geiger, Die Mu allaga des Tarafa übers. underkl., in: WZKM 19/1905/323-370, , 20/1906/37-80.

_ كتب ريشتر عن تاريخ نشوء القصيدة العربية القديمة:

G. Richter, Zur Entstehungsgeschichte der altarabischen Qaside in: ZDMG 92/1938/552-569.

وكتب ميتسجر عن معلقة عنتسرة:

U. Metzger, Zur Antaras Mu allaqa, in: ZDMG 94/1940/106.

معلقة طرفة وغيره :

ترجم ريكرت إلى اللغة الألمانية معلقتي طرفة ولبيد :

F. Rückert, in: Lagarde, Symmicta 198-206

فؤاد أفرام البستاني، طرفة ولبيد، المعلقتان. بيروت ١٩٢١، ١٩٦١ الطبعة الرابعة، سلسلة الروائع .(7 2

معلقة لسد:

كتب بايبار عن معلقة لبيد:

C. R. S. Peiper, De Moallakah Lebidi. Jordinomolae 1823.

كتب بيلبرج عن معلقة لبيد:

J. G. Billberg, Lebidi M., arabice et suevice. Lund 1826.

قام دى ساسى بتحقيق وترجمة معلقة لبيد، ضمن طبعته لكتاب: كليلة ودمنة، باريس ١٨١٦، ص ٦٧ وما يعدها، ٢٨٧ ورقة.

Ch. J. Lyall, in: JASB 46/1877/61 ff.

هناك ترجمة إنجليزية قام بها ليال:

_ كتب شيدار عن ترجمة رايت لمعلقة لبيد:

U. Schedler, A prose translation of the M. of Labid by William Wright, in: J. Sem Stud. 6/1961/97-104.

معلقة عمرو بن كلثوم ، وغيره :

أعد هيس ترجمة لمعلقه عمرو بن كلثوم. انظر أيضا :

J. J. Hessl, in: ZDMG 69/1915/389-390.

فؤاد أفرام البستاني، عمرو بن كلثوم، الحارث بن حلزة، المعلقتان، بيروت ١٩٢٩، طبعة ثالثة ١٩٦٢ (سلسلة الروائع ٢٦).

وهناك طبعات أخرى ، انظر:

J. Th. Zenker, Bibl. Orient. I, No. 451-410, II, No. 436-439.

وجوتاً، الفهرس ۲۰۹/۶ ـ ۲۰۱، معجم سرکیس ۱۱۲۷ ـ ۱۱۲۹، فهرست مشار ۸۷۵، والمرجع السابق لآربری، وبروکلهان ملحق 35-1,34

معلقة الأعشيي:

أما قصيدة الأعشى «وَدُغ هريرة» (انظر الديوان، تحقيق جاير Geyerرقم ٦) وتوجد بين المعلقات العشر والمعلقات التسع، فنشرت في مجموعة المختارات، من إعداد د ساسى:

S. De Sacy, Chrestomathie II, Paris 1826, S. 464 - 494

وهناك ترجمة إنجليزية قام بها ليال :

Ch. J. Lyall, Th M. of M. of Maimun al-A'sha, in: Festschrift E. G. Browne 1922, S. 283/292.

وكتبت باتسون عن استمرار البنية في الشعر

Mary C. Bateson Structural: Continuty in Poetry. Alinguistic study of Five Pre - Islamic Odes, Paris 1970.

وتقييم بودو لاموت لهذا العمل:

A. Boudot - Lamotte, in: Arabica 19/1972/97

ونشر جاير قصيدتين للأعشى مع ترجمة وشرح، انظر:

R. Geyer, Zwei Gedichte von al -'A'sa, Hsg., übers. und erl., II: SBAW WIEN 192, 3/1919.

H. Reckendorf, in: OLZ 26/1923/co/. 352 - 353.

H. Rechendorf, in: ZS 2/1924/224 - 245.

۱ ـ شرح أبى سعيد الضرير الجُرُجَانى، والراجح أنه هو أحمد بن خالد (المتوفى ۲۸۲ هـ/۸۹۵م، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ۱۱۸/۱ ـ ۱۲۳، إنباه الرواة، للقفطى ٤١/١، معجم المؤلفين، لكحالة (٢١٤/)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٩٠٠ (مصورة من مخطوط يوجد فى باريس، ١٧٨ ورقة، من سنة ٦١٠ هـ، انظر: القاهرة، ثان ٣٢١/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣١).

٢ ــ شرح محمد بن أحمد بن كيسًان (المتوفى ٢٩٩ هـ/٩٩١م، انظر بروكلهان ١,110وما كتبه فليش في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ٨٠٠/٣)، برلين ٧٤٤٠ (٤٥ ورقة، من ٦٧٢ هـ. بها شرح لخمس معلقات)، لندن، المكتب الهندى ٨٠٠ (٦١ ورقة، ١٠٩٨ هـ ، وتضم معلقة امرى القيس فقط ، انظر شلوسنجر:

.(M. Schlössinger, in : ZA 16/1902/19.

وله أيضا مقالة عن شرح ابن كيسان على معلقة عمرو بن كلثوم:

Ibn Kaisan's Cmt. zur M. des Amr Ibn Kultum, in. ZA 16/1902/15-64

_ كتب برنشتاين عن شرح ابن كيسكان لمعلقة امرى القيس:

F. L. Bernstein, Des Ibn Kaisan Kmt. zur M. des Imrubulkais, in: ZA 29/1914-15/1-77.

٣ ـ شرح أبى بكر محمد بن القاسم بن الأنبارى (المتوفى ٣٢٨ هـ/٩٤٠م، انظر بروكلهان [1,119].
 أسعد ٢٨١٥ (٢١٣ ورقة، انظر: عبدالسلام هارون، مقدمة التحقيق، ص ١٤)، طهران ٢٧٨، (٢٧٨ ورقة، من سنة ٣٢٥ هـ ، قارن: ريشر:

(O. Rescher, in: MSOS, Westas. Studien 15/1912/3.

نور عثمانية ۲۰۵۲ (۲۷۵ ورقة، ۱۱۰۸ هـ ، قارن:

(O. Rescher, in : ZDMG 64/1910/216.

ومنه مصورة بالقاهرة، دار الكتب ، أدب ٢٤٦٧٢ ز ، إستنبول ، مكتبة الجامعة ٥٦٨ (١٦٦ ورقة، من القرن الثانى عشر الهجرى)، وهناك «مختصر» لا نعرف من أعده يوجد فى القاهرة دار الكتب، أدب ١٥٣ ش (٦٦٤ هـ)، كما توجد منه مصورة هناك، ١٩٩٠٧ ز (انظر الملحق ٧١/٢)، وحققها عبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٦٣ (سلسلة ذخائر العرب ٣٥)، وكتب ريشر عن معلقة طرفة بشرح ابن الأنبارى:

O. Rescher, Die Mo'allaga des Tarafa mit dem Kmt. des Ibn el-Anbari-Istanbul 1911.

وله أيضا بحث عن معلقة طرفة وشرح ابن الأنبارى :

La "Mo^callaqa de Antara avec . Le cmt. d'Ibn al-Anbari, in: RSO 4/1911-12/301-331,6/1914-15/317-352, 931-959)) und separat Rom 1914.

وله بحث عن معلقة زهير بشرح ابن الأنبارى:

Die M. des Zuhair mit dem Kmt. des Ibn el Anbari, in: MO 7/1913-127-195.

٤ ـ لأحمد بن محمد النّحّاس (المتوفى ٣٣٨ هـ/٩٥٠م ، انظر بروكلهان ١,132)، سراى، أحمد الثالث ٢٣٦٦ (٤١٠ ورقة، من سنة ٣٧١ هـ، وهي من أجمل المخطوطات التي وصلت إلينا، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١، ٤٠٥)، نوز عثمانية ٤٠٥٥ (١٨٠ ورقة، من سنة ١١٤٠ هـ انظر ما كتبه ريشر: (٥٢٨ ورقة، ١٣٢ هـ ، انظر: فهرس معهد (٣٩٢ ورقة، ٣٣٢ هـ ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣١) رئيس الكتاب ٨٤٨ ـ ٩ (الأوراق ١ ـ ١٦٤ ب، من سنة ٩١٢ هـ ، قارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: MFO 5/1912/508),

لاله لي ٣/١٨٥٤ (الأوراق ٥ ب ـ ١٥٧ ب ، من سنة ١٠٣٥ هـ ، قارن:

O. Rescher, in: ZDMG 64/1910/518),

بایزید ۱۳۸۱ (۱۸۹ ورقة، من القرن التاسع الهجری، قارن المرجع السابق ۱۵۰۱)، حاجی خالد ۱۶۹ (۵۹۷ هـ)، ینی ۹۸۰ (۸۲۸ هـ ، قارن ما کتبه رشر:

O. Rescher, in: MSOS, Westasiat. Studien 15/1912/8.

المرجع السابق ١/١١٨٧، جورليلي ٣٧٠ (٥٢٨ هـ ، قارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: MFO 5/1912/497),

أيا صوفيا ٤١١٩ (من سنة ٦٨٩ هـ ، قارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: WZKM 26/1912/87),

كوبريلي ١٣٢٨ (١٨٦ ورقة، نسخة قدية) أنقرة، صائب ٣٨٠٨ (من سنة ٩٤٨ هـ)، جوروم ١٩٣٠ كوبريلي ١٣٢٨ ورقة، من سنة ٩٤٨ هـ)، القاهرة، دار ١٩٤١ ورقة، من سنة ١٠٢٠ هـ)، المحتورة قديمة)، ١٥٦٥ (من سنة ١١٠٧ هـ) وكذلك أدب ٢٠ م (من سنة ١٠٢٦ هـ، الكتب، أدب ٢٠٠ (مصورة قديمة)، ١٥٦٥ (من سنة ١١٠٧ هـ) وكذلك أدب ٢٠ م (من سنة ١٠٢٦ هـ، انظر: القاهرة ثان ٢٢٠/٣) ويوجد شرح آخر لمعلقة طرفة، انظر: المرجع السابق ١٣١٨٩ ز (الأوراق ٥ ـ ٣٤، انظر: الفهرس ١، أدب، ص ١٠٤)، حلب عثمانية ٨٥٨ (غير كاملة)، البصرة، العباسية هـ ـ ٢ (غير كامل، من القرن العاشر الهجرى، انظر: عثمانية ١٣٨٨، رقم ٢٥)، طهران، ملًى (من سنة ١٦٤ هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية حقانية ٢٦/١، رقم ٢٥)، بنگيبور ١٠٤٤ (الأوراق ١ ـ ١٢٠، انظر الفهرس ص ١ ـ ٢) ليدن، مخطوطات شرقية ٢٦٨، برلين ١٤٤١ (الأوراق ١ ـ ٢٠٠، المغرطات شرقية ١٢٥٨)، برلين ١٤٤١ (الأوراق ١ ـ ٣٨، المخرى، القرن السابع الهجرى، انظر الملحق رقم ٢٨، ميلانو، أمبروزيانا هـ ١٠٥ (من سنة ١١٥٠ هـ، انظر ما كتبه جريفينى:

Griffini, in: ZDMG 69/1915/70 ، فاتبكان ۷/۱۰۱۵ (الأوراق ۹۳ ـ ۱۰۸، انظـر: فيدا ۱۱٦/۱)، الظـر: فيدا ۱۱٦/۱)، الإسكوريال ٤٠٧ (۱۲۳ ورقة، من سنة ۹۷۹ هـ، انظر: الإسكوريال ٤٠٧ (١٤٥ ورقة، من سنة ۹۷۹ هـ، انظر: نيموى رقم ٤٠٩).

51 الطبعات والترجمات:

نشر رايسكه معلقة طرفة بشرح ابن النحاس:

J. J. Reiske, Tharaphae Moallakah cum scholiis Nahas..., arabice edidit, vertit, illustravit. Leiden 1742.

- هناك شرح لمعلقة امرى القيس، نشر ليت أجزاء منه:

G. J. Lette . Leiden 1748,

ـ نشر فرنكل شرح النحاس على معلقة امرى القيس:

E. Frenkel, An-Nahhas' Cmt. zur M. des Imruul-Qais. Halle 1876.

- نشر هاوسهير معلقة زهير مع شرح النحاس:

J. Hausheer, Die M. des Zuhair mit dem Kmt. des ... An-Naḥḥās.... Berlin 1905 وحقق: أحمد الخطاب، شرح القصائد التسع المشهورات. بغداد ١٩٧٣.

٥ ـ شرح أبى على إسماعيل بن القاسم القالى (المتونى ٣٥٦ هـ /٩٦٧م. انظر بروكلمان 1,132)
 وهذا المخطوط لم يصل إلينا (انظر: فهرست ابن خبر ٣٥٥).

٦ ـ شرح أبى منصُور محمد بن أحمد الأزهرى (المتونى ٣٧٠ هـ/ ٩٨٠م، انظر بروكلان 1,129)
 عاش في القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى، وكان يعمل وراقاً في حلب* (انظر ما كتبه سياط:

(P. Sbath, in: MIE 49/1946/14, No. 252.

٧ ـ شرح الحسين بن أحمد الزَّوْزَنــى (المتونى ٤٨٦ هـ /١٠٩٣م انظر بروكلهان ١,288)، وتوجد منها

لا يستقيم هذا مع ما تقدم من ذكر أبى منصور الأزهرى، ووفاته سنة ٣٧٠ هـ . (الحلو).

عدة مخطوطات، منها: سراى، أحمد الثالث ٣/ ٢٣٩٨ (١٠٨ ورقة، من سنة ٦٨٣ هـ.، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣/١)، المرجع السابق ٢٥٦٨ (من سنة ١٠١٤ هـ)، وكذلك ٢٥٧١ (من القرن التاسع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٨٩ (٣٨ ورقة، من سنة ٧٧٣ هـ)، بايزيد ٥٣٨٥ (الأوراق ١ ـ ١٥٨٨ ب، من سنة ١٠٣٨ هـ) والمرجع السابق ٥٥٩٤.

طبعات وترجمات :

_ نشر مينيل وفيلميت معلقة عنترة ، مع شرح الزوزني :

E. Menil, J. Willmet, Antarae poema Arabicum Moallakah cum integris Zuzenii scholiis... Leiden 1816

ـ نشر كوزيجارتن معلقة عمرو بن كلثوم التغلبي، مع شرح وترجمة لاتينية:

J. G. L. Kosegarten, Amrui-ben-Kelthûin Taglebitae Moallakam... Essuseni Scholiis illustratam... in latinum transtulit, Jena 1819.

ـ نشر كناتشبل معلقة الحارث بن حلزة، بشرح الزوزني :

W. Knatchbull, Harethi Moallakah cum Scholiis Zuzenii... Oxford 1820.

ـ نشر عبدالرحيم الصفيبوري ولومبسدن المعلقات السبع:

Abdarrahim As-Safiburi, M. Lumbsden, The Seven Poems... Kalkutta 1823.

ـ نشر هنجستنبرج معلقة امرى ً القيس، مع شرح الزوزني :

E. G. Hengstenberg, Amrilkaisi Moallakah cum Scholiis Zuzenii... Bonn 1823.

ـ نشر فولرز معلقة الحارث بن حلزة، مع شرح الزوزني :

J. Vollers, Harethi Moallaca cum scholiis Zuzenii... Bonn 1827.

ـ نشر فولرز معلقة طرفة ، مع شرح الزوزنى :

J. Vollers, Tarafae Moallaca cum Zuzenii scholiis... Bonn 1829.

طبع بایبار معلقة لبید العامری . مع شرح الزوزنی :

S. Peiper, Lebidi Amiritae Kasidam Moallakam... cum scholiis... Susenii... . Breslau 1828.

وطبع طبع حجر في إستنبول ١٢٧٧هـ، كما طبع عدة مرات في القاهرة ١٢٧٧، ١٣٠٤هـ، والإسكندرية ١٢٨٨هـ، ودلهي ١٨٩٥م، وطهران ١٢٨٦هـ (وانظر أيضا: معجم سركيس ١١٢٧ _ ١١٢٩ فهرس مشار ٥٦٥، وفهرس دار الكتب بالقاهرة، في عدة مواضع، وفهرس بنكيبور، في عدة مواضع، والمتحف البريطاني، الملحق، في عدة مواضع)، كما طبعته دار صادر، بيروت ١٩٦٣، وحققه كذلك محمد على حمد الله، دمشق ١٩٦٣.

٨ ـ شرح أبى بكر عاصم بن أيوب البَطَلْيَوْسِــى (المتونى ٤٩٤ هــ/١١٠٠م. انظر بروكلمان 1,309)
 ولم بصل إلينا هذا المخطوط (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٧٤٠).

٩ - «شرح القصائد العشر» ليحيى بن على التبريزى (المتونى ٢٠٠ هـ/١٠١٩م، انظر بروكلهان (1/27)
 ١٠ أيا صوفية ١/٤٠٩٥ (من سنة ٥٤٥ هـ)، فيض الله ١٦٦٧ (الأوراق ١٠٠ - ١٧٥، من سنة ٧٣٨ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية (٤٩٣/١)، لاله لى ١٨٥٥ (من سنة ٩٦٨ هـ)، والمرجع السابق ١٨٥٦، حميدية ٢/١٠٠٤ (الأوراق ٣٦ ب - ٢٠٠ ب. من القرن الحادى عشر الهجرى)، حافظ السابق ٢٨٥٠ (الأوراق ٥٥ ـ ٤٧) سراى، مدينة ١٣٥، (٢٤٧ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٩٣١)، جوروم ٢٠٤٣ (١٨٧ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، باريس ١٣٨٥ (٣٢٠ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، باريس ٢٢٨٠ (١٤٦٠ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، لنظر فايذا ١٣٤٤)، تشستر بيتى ٣٨٧٣ (٣٦٠ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، لدن، المكتب الهندى ١٨٨٠ (الأوراق ١ ـ ٧٧)، كيمبردج، ٢١٦ (٩٤ ورقة، انظر: قائمة براون ٢٦٦)، ليدن، مخطوطات شرقية ٢٩٢ (٩٣ ورقة، ١٠١٦ هـ ، انظر: فورهوف ٢١٨)، فيينا، المكتبة الوطنية، ليدن، مخطوطات شرقية ٢٩٢ (٩٣ ورقة، من سنة ١٢٤٦) هـ ، انظر: الفهرس برقم ٢٤٨٤)، كما طبع تشارلس لبال شرح التبريزى، بعنوان:

Ch. J. Lyall, A Commentary on ten ancient Arabic Poems: namely the seven mu'allakat... Kalkutta 1894, N. J. Ridgewood 1965.

كها طبع في القاهرة عدة طبعات ، منها ١٣٢٤، ١٣٤٣، ١٣٥٢ هـ .

١٠ ــ شرح موهوب بن أحمد الجواليقي (المتونى ٥٤٠ هـ/١١٤٥م، انظر بروكلهان ملحق 1,492، وقارن: معجم المؤلفين لكحالة ٥٣/٨)، باريس ٣٢٧٩ (٥٤ ورقة، من سنة ١١١٣ هـ ، انظر فابدا
 ٢٦٣٤ . /

۱۱ ــ شرح كمال الدين محمد بن موسى الدَّمِيرِى (المتوفى ۸۰۸ هـ/١٤٠٥م، انظر بروكلمان ١١,137)
 ولم يصل هذا المخطوط إلينا (انظر كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٧٤١).

۱۲ ـ «فتحة المُغَلقَّات لأبيات السبع المعلقات» لعبدالقادر بن أحمد الفاكهـــى (المتــوفى ١٢ ـ «فتحـة المُغَلقَّات لأبيات السبع المعلقات» لعبدالقادر بن أحمد الفاكهـــى (المتبه ١١٥١ م. ١١٥١م، انظر ما كتبه الفطر ما كتبه الفطر ما كتبه الفطر ما كتبه الفطر ما كتبه المتلاد الم

۱۳ ـ شرح عثمان بن عبدالرحمن بن أبى على التَّنوُخِـــى المعرَى، وبه تلخيص لشرحى النحاس والزوزني، القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٤٣ (من سنة ١١٢٩ هـ ، انظر: القاهرة، ثانَ ٢٢٠/٣).

۱۱ ـ «كتاب إمتاع البصر والقلب والسمع في شرح المعلقات السبع»، مؤلف بين سنة ١١٥٥ و ١١٥٥ ورقة، مكتوبة بخط ١١٥٥ هـ/١٧٤٢ و ٢٦٨ ورقة، مكتوبة بخط المؤلف).

١٥ ــ «مفتاح الْمُقَلَّقات في شرح الْمُلَقَّات» لأحمد بن محمد بن عبدالكريم الموسوى المعلَّم (المتوفى بعد سنة ١٢٧٩ هــ/١٨٦٢م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ١٢٠/٢)، كيمبردج، مخطوطات شرقية ٥٠١ (٨) (١٩٠ ورقة، من سنة ١٢٧٣ هـ ، انظر: الملحق رقم ١٢١٦).

١٦ ـ «عقود اللآلي المنسقات في شرح السبع السموط والثلاث المعلقات»، أكمله أحمد بن محمد بن إساعيل المُعَلَى النحوى سنة ١٨٧٠/١٢٨٧ (انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٨٢/٢)

وهناك شرح على القصائد التسع التي شرحها التبريزي وعلى دالية دريد بن الصَّمة، يوجد في القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٥٧٦ (من سنة ١٢٩١ هـ ، انظر: الفهرس ثان ٢٥٥/٣).

۱۷ - «كتاب شرح المعلقات على التام والكيال» لعبدالرحيم بن عبدالكريم (من القرن الثالث عشر الهجرى/التاسع عشر الميلادى)، وهو تلخيص لشرح الزورزنسى مع بعض إضافات، جاريت ٢ (١١٩ ورقة، من سنة ١٢٧٧ هـ)، القاهرة، دار الكتب، ٣٥١٥ ز (وجدت مع مجموعة أخرى، من سنة ١٢٦٦ هـ، انظر: الملحق ٢٠٠٧).

۱۸ ـ «رياض الفيض» شرح بثلاث لغات، للغيض السَّهَارُنَفُورِی القرشی الحنفی (من القـرن الثالث عشر الهجری/التاسع عشر الميلادی)، طبعت فی لاهور ۱۲۹۹ هـ (انظر: معجم سرکيس ۱۲۷۱).

19 ـ «نهاية الأرب من شرح معلقات العرب» لأبي فراس محمد بن مصطفى النَّعْسَاني الحلبي

(المتوفى ١٣٦٢ هـ/١٩٤٣م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٩/١٢)، وطبعت في القاهرة ١٣٢٤ (انظر: معجم سركيس ١٨٦١).

۲۰ شرح لا نعرف من أعده، يوجد في: الظاهرية ، عام ٣٣٧٤ (الأوراق ١ - ٧٣، من سنة ٦١٧ هـ ، انظر: فهرس عزت حسن ٢٢٩/٢)، باريس ٣٢٧٥ (٦٦ ورقة، من سنة ١٠٧٣ هـ)، المرجع السابق ٣٢٨٠ (٣٢٠ ورقة، ٦١٦ هـ ، به ذكر أبي سعيد الضرير في مواضع كثيرة، انظر: دي سلان ٥٧٥، ٥٧٥، وطبعة فايدا ٦٣٤، برلين الغربية مخطوطات شرقية ٣٨٧٥ (دحداح ٢١٩)، الرقم الجديد ٥٣٥ (أخبرنا, بذلك ثماجنر E. Wagner)، الرباط، أوقاف ٥٢٩ (عن معلقات امري القيس، النابغة، وزهير، وطرفة، وعنترة)، الظاهرية، عام ٥٨ (عن معلقة لبيد، ١٥ ورقة، ومنه مصورة قديمة، انظر: فهرس عزت حسن ٢٩٩/٢)، المرجع السابق، عام ٢٩٦٦ (عن معلقة امري القيس، الأوراق ٣٥ ـ ٤٦، ومنه مصورة حديثة، انظر: المرجع السابق، عام ٢٩٨٦ (عن معلقة امري القيس، الأوراق ٣٥ ـ ٤٦، ومنه مصورة حديثة، انظر: المرجع السابق ٢٩٨/٢ ـ ٢٩٩)، وتوجد كذلك في فهرس مكتبة جوتا ٢١٢/٤) معلومات أخرى.

شروح معلقة امرى القيس:

۲۲ ـ «مختصر» لشرح قصيدة امرى القيس، لأحمد بن أحمد بن أحمد بن محمد السُّجَاعِــى (المتوفى ١١٩٧ هـ/١٧٨٣م، انظر بروكلهان ملحق 11,323، قارن: معجم المؤلفين لكحالة ١٩٥٨)، الإسكندرية، بلدية ٢٤٨٧ (من سنة ١٢٦٤ هـ، انظر: الفهرس الثاني ١/أدب، ص ١١٥)، جاريت ٣ (١٢ ورقة، ١٢٦٧ هـ).

۲۳ ـ «أحسن السبك في شرح قفانبك» لمحمد يَــارْجَنْك بَهَادُور، طبع في حيدر اباد ١٣٦٠ هــ) /

تخميس :

53

٢٤ ـ «مَبَارز الأقران في تخميس المعلقات النسع...». أكمله سنة ٦٥٥ هـ/١٢٥٦م علاء الدين على
 بن محمد الرضا الحسيني الطوسى، باريس ٣٠٧٥ (الأوراق ٧ ـ ٢٩، من سنة ٩٩٤ هـ)، المرجع السابق

٣٠٧٦ (نسخة عن المخطوط السابق، انظر: فايدا ص ٤٨٦)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٧٥٩٩ (ومنه مصورة في ٧١ ورقة. من سنة ١١٤٥ هـ ، انظر: الفهرس ٢٠٧٧٧).

٢ _ المُفَضَّليَّات

المجموعة الثانية المعروفة من القصائد المختارة وعنوانها «اختيارات» أو «مختارات» جمعها المفضل بن محمد بن يعلى الضبى (المتوفى ١٦٤ هـ/ ١٨٠ ، وقيل ١٦٨ هـ/ وقيل ١٧٠ هـ)، وتسمى «المفضليّات» نسبة إليه. وتضم المفضليات ١٢٦ قصيدة لسبعة وستين شاعرا، منهم سبعة وأربعون من الجاهليين، وأربعة عشر من المخضرمين، وستة من الإسلاميين، وهناك روايات مختلفة عن تاريخ تكوّن هذه المجموعة، هناك خبر بأن المفضل أعدَّ اختياراته للخليفة المنصور (١٣٦ هـ/١٥٥ مـ ١٥٨ هـ/١٧٥٥) بعد أن كلفه بتعليم ابنه المهدى، الذى تولى الخلافة فيا بعد: سمع المهدى يوماً ما ابنه ينشد قصيده للمسيّب بن علس، فرغب في أن يقوم المفضل بجمع مختارات من شعر المقلّى (١٢٠٠). وهناك رواية أخرى ترجع إلى المفضل نفسه، وفيها أن إبراهيم بن عبدالله (المتوفى ١٤٥ هـ/٢٥٢م) كان ببيت المفضل، فكان هناك قمطران فيهها أشعار وأخبار، فعلًم على الأشعار، فنشر المفضل هذه الأشعار "٢٥٠). وهناك رواية شبيهة بتلك الرواية، فيها أن إبراهيم بن عبدالله اختار سبعين قصيدة، كانت أساس عمل المفضل، فأكملها بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية بهريه).

وقد وصل إلينا الكتاب برواية ابن الأعرابي (المتوفى ٢٣٠ هـ/٨٤٥م) عن ظريق أبي عِكرِمة عامر بن عِمْران الضّبّي (المتوفى ٢٥٠ هـ/٨٦٤م) إلى محمد بن القاسم الأنباري، وقام بشرحها. كان الكتاب يضم ١٢٨ قصيدة (٢٣٣٠، ترك ابن الأنباري منها قصيدتين. وهناك رواية أخرى بأن المفضّل اختار ثهانين قصيدة فقط، وأن الأصمعي

⁽٢٣١) انظر: ذيل الأمالي، لأبي على القالي ص ١٣٠ _ ١٣٢.

⁽٢٣٢) انظر: المزهر، للسيوطي ٣١٩/٢.

⁽٢٣٣) الفهرست ، لابن النديم ص ٦٨

أضاف إليها غيرها (٢٣٤)، وكان ليال _ وهو محقق المفضليات _ قد بحث الروايتين، وصرح بعد ذلك / باستحالة إيجاد حل حاسم لهذه القضية، ولكنه عد الرواية البانية غير جديرة بالتصديق (انظر مقدمة التحقيق ١٥ _ ١٦). وعلى العكس من هذا ذهب محققا الطبعة القاهرية الأخيرة إلى أن ثهانين قصيدة فقط من اختيار المفضل، وأن باقى القصائد من إضافة الأصمعي (انظر مقدمة التحقيق (١٤ _ ١٧).

ويرى أبو الطيب اللغوى (مراتب النحويين ٧١) أن المفضّل «إنما كان يروى شعراً بُحِرُداً، ولم يكن بالعالم بالنحو، ولا كان يَشْدُو منه شيئا»، «وكان يقول: إنى لا أحسن شيئا من الغريب، ولا من المعانى، ولا تفسير الشعر». ومع هذا فإن بعض تفسير الكلمات في المفضل الرجع إلى المفضل الضبى.

(انظر خزانة الأدب ٤٣٧/٣ و ٤٧٨، ٥٧٩، ١٩٨٥، ٥١٩، ٥٢١، وقارن: ما ذكره ناصرالدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهلي ٥٧٣ ـ ٤٧٤).

وانظر أيضا: ما كتبه سيد محمد يوسف ، عن الجامع الحقيقي للمفضليات: S. M. Yusuf, The Original compiler of al-Mufaddaliyyat, in: Isl. Cult. 18/1944/206-208.

وما كتبه بلاشير في تاريخ الأدب العربي :

Blachère, a. a. O. 148-149.

جواد على ، المرجع السابق ، ٥٦٠ _ ٥٦٣ .

المخطوطات: بور عنمانية ٢/٣٩٦٧ (الأوراق ٨٦ أ ـ ١٢٩ ب، ١٨٠ هـ)، الإسكندرية، البلدية المخطوطات: بور عنمانية ٢/٣٩٦٧ (الأوراق ٨٦ أدب، ص ١٠٨)، صنعاء، المتوكلية، أدب ٨٠ ٣٠٠٧ ج (ومنه مصورة حديثة، انظر: القاهرة، ثان ١، أدب، ص ١٠٨)، صنعاء، المتوكلية، أدب ١٦١)لـ ١٠٧ عير كامل، انظر: بحلة معهد المخطوطات العربية (١٩٧/١٩٥٥١)، ييل، ١٠٧ ـ عام١١١٤ ورقة، ومنه مصورة (٤٠٦ هـ، وجدت مع الأصمعيات، انظر: نيموى رقم ٤٠٦)، أفينا ٤٤٩ (١٩١ ورقة، ومنه مصورة حديثة، توجد مع الأصمعيات)، وقام توربيكه بطبعها: H.Thorbecke, I Heft, Leipzig 1885 كما طبعت في المقاهرة ١٩٥٠، كما قام بتحقيقها: أحمد محمد شاكر، وعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٥٢، ١٩٥٢ (الطبعة الثالثة)، وانظر أيضا ما كتبه كاسكل عن سوء فهم في المفضليات؛

W. Caskel, Ein Missverständnis in den Mufaddaliyat, in: Oriens 7/1954/290-303.

⁽۲۳٤) الأمالي ، للقالي ص ١٣٠.

١ ـ شرح لمحمد بن القاسم الأنبارى (المتوفى ٣٢٨ هـ/٩٤٠م)، لاله لى ١٨٥٨، (٢٦٩ ورقة، من سنة ١٩٤٧ هـ)، سراى، مدينة ١٩٠١ (٢٧٠ ورقة، من سنة ١١١٤ هـ)، سراى، مدينة ١٩٠١ (١٩٤٠ ورقة، من القرن الحادى عشر الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٤/١، القاهرة، دار الكتب، أدب ٥٨٨ (من سنة ١٢٨٨ هـ)، والمرجع السابق، أدب ١٧١٠ (من سنة ١٣٢٣ هـ)، والمرجع السابق، أدب ٥٥٠ ش (من سنة ١٢٨٥ هـ انظر: القاهرة، ثان ٢٢١/٣ ـ ٢٢٢)، طلعت، أدب ٤٨٦٥، الظاهرية، عام ٥٨٩، (٢٢٠ ورقة، من سنة ١٣٠٦ هـ، انظر: فهرس عزت حسن ٢٠٠/١)، وطبع في إستنبول عام ١٣٠٨، وحققه ليال مع ترجمة إلى اللغة الإنجليزية، وعلى عليها، وأعد بيفان فهارسها:

Ch. Lyall, I, Arab Text, Oxford 1921, II, 1918, III, Indices: A. A. Bevan, London-Leiden 1924 (Gibb Memorial NS III).

٢ _ شرح أبى على أحمد بن محمد المرزوقي (المتونى ٤٢١ هـ/١٠٣٠م، انظر بروكلهان ١,286)، برلين
 ٧٤٤٦ (٥٦٠ ورقة، حوالى سنة ٨٠٠ هـ).

٣ ـ شرح أبى زكرياء يحبى بن على التبريزى (المتوفى ٥٠٢ هـ/١٠٩م، انظر بروكلمان (١,279)، تونس، المكتبة الوطنية ٥٣١ (نسخة بخط المصنف، هذه النسخة ضائعة حاليًا، ومنه مصورة فى القاهرة، دار الكتب، ١٩٨٧٦ (ز، وانظر أيضا: الأعلام للزركلي ١٩٧/٩)، فاتح ٣٩٦٣ (القسم الأول يقع فى ٢٦٦ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية (٤٩٤/١)، أحمد التالث ٤٤٤٤ (وهو القسم الثانى)، برلين مخطوطات شرقية ٢٠٤٧، الرقم الجمديد ٣٣٦، أخبرنا بذلك: محاجس على Wagner ، وانظر كذلك مقدمة ليال لتحقيق المفضليات:

Ch. J. Lyall, Mufaddilyat, I, p. 20-21.

55

كما حققها فخرالدين قباوة، ونشرها في مجلدين، دمشق ١٩٦٨ ـ ١٩٧١.

٤ ــ شرح أحمد بن محمد المُيداني (المتوفى ٥١٥ هـ/١١٢٤م)، وهذا الكتاب لم يصل إلينا، انظر:
 إرشاد الأريب لياقوت ١٠٠٨/٢.

٥ ـ شرح لمؤلف مجهول، تشستربيتي ٣٤٢٦ (١٨١ ورقة غير كامل، من القرن الخامس الهجري).

٣ _ الأصمعيّات

تُنسب مجموعة القصائد المعروفة بالأصمعيات إلى الأصمعي، ويأتسى في المرتبة

الثالثة بعد حساد الراوية، والمفضل الضبى، وتتألف المجموعة من اثنتين وتسعين قصيدة، لواحد وسبعين شاعراً، منهم أربعة وأربعون جاهليون، وأربعة عشر مخضرمون، وستة إسلاميون، وسبعة غير معروفين، قيل إن الأصمعى اختارها لهارون الرشيد (خزانة الأدب ٢٣٥/٤). وكلتا المجموعتين «الأصمعيات، والمفضليات» تنتظهان في سياق واحد، فكها قام المفضل باختيار المفضليات أراد الأصمعى أن يختار في يبدو من شعر المُقِلِّين، ليكمل المفضليات. إن الرأى القائل بأن مجموع ما كان متاحاً من القصائد في غير دواوين الشعراء الكبار كان قليلاً، فلم يكن أمام الأصمعى إلا بقية متواضعة (انظر بروكلهان الملحق 137)، لهو رأى يصعب قبوله إن حمادا الراوية والمفضل والأصمعى لم يحاولوا جمع كل القصائد الأخرى المتاحة، وكان عملهم مقتصراً على الاختيار من المجموعات المتاحة.

إن الأصمعيات لم تجد ـ على الرغم من مكانة الأصمعى ـ قبولا حسنا، أو انتشارا واسعا، مما جعل العلماء العرب والباحثين المتخصصين فى الدراسات العربية يجتهدون فى تفسيرات مختلفة ـ لهذا الأمر، وكثيراً ما تمسك البعض بحكم ابن النديم على الأصمعيات، وفهموه خطاً، قال ابن النديم: «وعمل الأصمعى قطعة كبيرة من أشعار العرب، ليست بالمرضية عند العلماء لقلة غربتها، واختصار روايتها» (٢٢٥). وقد فهم آلورد أن هذا النقد لا يتناول الأصمعيات، ولم يعط لذلك تفسيراً، أما عبارة «قطعة كبيرة من أشعار العرب» فلا تعنى عند فلوجل، «مختارات من شعر البدو» ولا تعنى قبل هذا وذلك ـ فى رأى بروكلهان ـ مجموعة الأصمعيات، والتعبير المذكور يتصل بصنعة الأصمعي للدواوين (٢٣١) أما الفهم الصحيح لهذه الفقرة المُلفِزَة فيمكن أن يكون على النحو التالى: صنع الأصمعى عددا كبيراً من مجموعات الشعر / كانت عند العلماء أقل أهمية من

⁽٢٣٥) انظر الفهرست ص ٥٦، وهناك رأى مخالف عند فلوجل في كتابه عن المدارس النحوية، انظر: (بروكليان ملحق ١٦/٢) ، وعند ليال، في مقدمته لتحقيق المفضليات ١٦/٢

Flügel, Die grammatischen Schulen 79 - 80

⁽٢٣٦) هذه العبارة تفهم قياسا على عبارة «قطعة من القبائل» للدلالة على صنعة السكرى لدواوين القبائل (انظر الفهرست، لابن النديم ٧٨، وقارن أيضا ١٥٩) وعبارة «قطعة من أشعار العرب» وتعنى صنعة ابن حبيب للدواوين (انظر المرجم السابق ص ١٠٦).

غيرها؛ لأن هذه المجموعات لم تكن ذات محتوى (٢٣٧) كبير، وفوق هذا كانت مبتورة وغير كاملة (٢٢٨) والسبب في أن الأصمعيات فقدت مع الزمن مكانتها قد يرجع إلى أن شعراء هذه المجموعة لم يكونوا أصحاب أسهاء براقة، ولم تكن حوادث حياتهم معروفة مشهورة، كها لم تكن أشعارهم عميقة في المحتوى.

المخطوطات :

كوبريل ٢/١٣٩٤، (الأوراق ١٥١ أ ـ ٢١٩ أ، من القرن الخامس الهجرى)، ومنه نسخة في القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٠ ش (٤٥ ورقة، من سنة ١٢٨٥ هـ ، نسخة بخط الشنقيطى، انظر: القاهرة، ثان ٢٧/٣، وفهرس معهد المخطوطات العربية ٢٣/١١)، صنعاء، المتوكلية (٦١١ هـ ، انظر: الفهرس ص ٤٠٠)، فيينا ٤٤٩ (الأوراق ١٥٠ ـ ١٩٠، من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٠ ـ ١٩٠٠، من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥ من 1٩٥٥ عمد شاكر، وعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٥٥، (الطبعة الثانية ١٩٦٤).

٤ _ جُمْهَرَة أَشْعَار العَرَب

جهرة أشعار العرب مجموعة من القصائد المختارة، عددها تسع وأربعون، وعنوانها جهرة أشعار العرب (في الجاهلية والإسلام الذين نزل القرآن بألسنتهم واشتقت العربية من ألفاظهم). تقوم الجمهرة على أساس تقسيم القصائد إلى سبع مجموعات، وباستثناء مجموعة المعلقات ومجموعة المراثى فإن التصنيف لم يعرف من قبل، ويضم كل قسم سبع قصائد، تضم جهرة أشعار العرب أبواباً تتناول: المعلقات (٢٢١)، والمجمهرات، والمنتقيات، وألذ فيات، وعيون المراثى، ومشوبات العرب (وهى القصائد التي يختلط فيها فكر

⁽٧٣٧) عبارة «لقلة غربتها» تعنى لقلة الألفاظ الغريبة فيها (بروكلهان في المرجع المذكور)، ولا يمكن أن يكون هذا صحيحا؛ لأن دواوين الشعر بصنعة الأصمعي تضمنت مثل باقي المجموعات الأخرى كثيرا من الألفاظ الغربة.

⁽٢٣٨) اختصار الرواية عبارة أفهمها: بمنى اختصار النص المروى، كما يتضح من بحث الدواوين الكثيرة من صنعة الأصمعي.

⁽٣٣٩) عنوان الباب الثاني: المسموط ، بصيغة الجمع، وعندما كان الحديث عن القصيدة الواحدة ذكرها صاحب المجموعة باسم معلقة.

الجاهلية بفكر الإسلام) والمُلحات. ومن المرجع أن مؤلف كتاب جهرة أشعار العرب هو أبوزيد محمد بن أبى الخطاب القرشى، وفي مخطوط كوبريل رقم ١٢٣٧؛ محمد بن أيوب العَزَيزى ثم العُمرِى. ولابد أن هذه المجموعة المختارة قد تكوّنت في النصف الأول من القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى)، وحذت حَذْوَ مصادرها في القرنين الثانى والثالث المجريين، وأكثرها ضاع. والأسهاء الأساسية في هذا الصدد: أبوعبدالله المُفَضَل بن عبدالله بن محمد بن المُجَبِّر بن عبدالرحن بن عمر بن الخطاب (انظر «جهرة أنساب العرب»، لابن حزم ١٤٦، ومصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ١٨٥، ١٨٥) وأبو طلحه موسى بن عبدالله الخُزَاعي. أما المقدمة فهي نقل مباشر ـ لا يقوم في الأغلب على منهج ـ من كتاب مجاز القرآن لأبي عُبَيْدة. أما التقسيم السبعى للجمهرة فيبدو أنه يرجع إلى / كتاب للمُفَضَل بن عبدالله.

المزهر للسيوطى، ٤٨٠/٢، خزانة الأدب ١٠/١، ٦٦، ١٥٥/٢، ١٦٣/٤. وكتب مصطفى جواد بحثا بعنوان: مؤلف جمهرة أشعار العرب ، «في مجلة المجمع العلمى العراقى ١٧٥/١٩٦٠/٧ _ ١٩٦، وكتب بلاشير عنها في تاريخ الأدب العربى:

Blachère, Histoire 142 - 143.

وانظر بروكلهان I,19

المخطوطات: كوبريلي ۱۹۳۷ (۱۷۸ ورقة، من سنة ۱۸۳ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية المخطوطات: كوبريلي ۱۹۷۱ من ۱۸۲۱ ورقة، من القرن الثاني عشر الهجرى، انظر: خاقاني ۱۹۷۱ رقم ۲۲)، القاهرة، دار الكتب، أدب ۱۸۵۶ (في مجلدين)، وكذلك أدب ۱۸۶۲ (ضمن مجموع، من سنة ۱۲۹۰ هـ، انظر: القاهرة، ثان ۲۹/۳)، وكذلك ۱۲۷۷ ز (۲۳۹ ورقة، من سنة ۱۰۵۱ هـ، انظر: اللحق (۲۲۲۱)، ظلمت، أدب ۱۰۵۳ وكذلك أدب ۲۷۷۰، الظاهرية، عام ۱۳۲۲ (۵۵ ورقة، من سنة ۱۲۲۱ هـ، قارن: فهرس عزت حسن ۱۸۸۱ مه ۱۸۸۱ عليگره ۱۲۲۱ (الأوراق ۱ م ۱۸۰، ۱۲۱۱ هـ، قارن: فهرس عزت حسن ۱۸۸۱ مه ۱۸۷۱ هـ)، توبنجن ۲۳۰ (۱۹۵ ورقة، من سنة ۱۲۷۱ هـ)، برلین ۲۵۵۷ (الأوراق ۱ م ۱۷۷، من سنة ۱۲۷۱ هـ)، توبنجن ۲۳۰ (۲۹۵ ورقة، من سنة شرقیة ۲۲۷۷ (۱۸ ورقة، من سنة ۱۲۷۱ (الأوراق ۱ م ۱۵۵)، المتحف البريطاني، إضافات شرقیة ۲۲۷۷ (۲۹۷ ورقة، من سنة ۱۰۵۱ هـ، انظر: الفهرس تحت رقم ۱۳۱۲)، فكذلك مخطوطات شرقیة ۱۲۵۷ ورقة، من سنة ۱۰۱۱ هـ، انظر: الفهرس تحت رقم ۱۳۱۲)، مخطوطات شرقیة ۱۳۱۸ (۱۲۹ ورقة، انظر یوری

Un ، ص ۲۲۸) میلانو، أمبروزیانا ب ۱، (۱۳۰ ورقة، من سنة ۱۰۸۶ هـ ، انظر ما کتبه جریفینی: (۲۲۸ ورقة، من سنة ۱۰۸۶ هـ ، انظر ما کتبه جریفینی: (Griffini, in: RSO 4/1911-12/93) ، الفاتیکان ۱۰۵۶ (۱۲۹۸) ، باریس ۵۸۳۳، (الأوراق ۱ ـ ۱۰۰، من القرن الثانی عشر الهجری، انظر: فایدا ۳۵۰)، الجزائر ۱۷۸۸ (۵۹ ورقة، من القرن العاشر الهجری)، جاریت ۱۲ (۱۰۷ ورقة، من سنة ۱۲۰۷ هـ)، ییل، ۶۱ ـ ۱۲۰۷ ورقة، من سنة ۱۲۰۷ هـ ، انظر: نیموی رقم ۳۸۶).

قام بتحقیقها سعید أنطون عَمون، بولاق ۱۳۰۸، كها طبعت فی بولاق سنة ۱۳۳۱ هـ بعنوان: «نیل الأرب فی قصائد العرب» (انظر: معجم سركیس ۳۱۳)، كها نشرها أبكاریوس بعنوان «تزیین نهایة العرب». بیروت ۱۸۲۲م، وهناك جزء من «المُلحَهات» مطبوع فی القاهرة (د. ت)،

وعن الطبعات القديمة انظر ما كتبه نالينو:
M. Nallino, Le varie edizioni e stampe della Gamharat As ar al-Arab in: RSO 1931-32/334-341.

كما نشرتها دار صادر، بيروت ١٩٦٣م.

ـ كتب هومل عن طبعة مقترحة للجمهرة بحثاً قُدَّم للمؤتمر الدولى السادس للمستشرقين:
F. Hommel, Über eine zu Veranstaltende Ausgabe der Gamharat al-arab... in: Actes 6 Congr.
Intern. Orient., Leiden 1883, 2 Partie, sect. I, S. 378-408.

ب _ مجموعات المختارات المصنفة :

تطورت حركة التأليف في التراث العربي، فأدى انتشار الرسائل ذات الموضوع الواحد في منتصف القرن الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) إلى ظهور مؤلفات جامعة متعددة الأجراء، مصنفة الموضوعات، وهي كتب المُصنَّف، لقد ظهرت كتب المختارات الشعرية المصنفة في نفس الفترة التي تطورت فيها حركة التأليف في فروع التراث الأخرى.

١ _ كتب المعانى

يُقصد بكتب المعانى المجموعات من الأبيات والمقطعات المرتبة وفق مفاهيم ومعان وموضوعات محددة، وتحمل هذه الكتب عناوين مثل: «كتاب المعانى» / ، «كتــاب

58

معانى الشعر»، «كتاب أبيات المعانى». ولسنا على ثقة من أن كل ما وضع بعنوان كتاب المعانى هو بالضرورة فى موضوع المعانى، ومن أشهر كتب هذا الموضوع كتب المعانى التى وصلت إلينا لابن قتيبة، ولأبى هلال العسكرى، يضم الكتاب الأول سبعة أقسام: كتاب الخيل، كتاب السباع، كتاب الطعام والضيافة، كتاب الذباب وغيره، كتاب الوعيد والبيان، كتاب الحرب، كتاب الميسر وغيره (انظر ما كتبه ديتريش: A. Dietrich, .

ويقع كتاب أبي هلال في ١٢ بابا:

- ـ في المديع والتهاني والافتخار .
- ـ في أوصاف خصال الإنسان .
- ـ في المعاتبات والهجاء والاعتذار .
- _ في التشبيب وأوصاف الحسان .
- _ في صفات النار والطبخ وألوان الطعام، وفي ذكر الشراب .
- في وصف السهاء والنجوم والليل والصبح والشمس والقمر.
- في صفة السحاب والمطر والبرق والرعد، وذكر المياه والرياض والنبات والأشجار والرياحين والنبار والنسيم .
 - في صفات الحرب والسلاح والطعن والضرب.
 - _ في صفة الخط والقلم والدواة والقرطاس، وذكر البلاغة .
 - _ في صفات الخيل والابل والسير والفّلوات، وذكر الوحوش والطيور والحشرات.
- _ في صفة الشباب والشيب والخِضاب والعِلَل والموت والمراثي والتعازي والزهد .
 - ـ في صفة أشياء مختلفة .

ومعلوماتنا اليوم أن أقدم تأليف في هذا النوع يرجع إلى القرن الثانى الهجرى (الثامن الميلادي).

١ _ «كتاب معانى الشعر» لأبى العباس المُفَضَّل بن محمد الضَّبِّي (المتوفى ١٧٠هـ/٧٨٦م)، انظر: الفهرست ، لابن النديم ٦٩ .

٢ ـ «كتاب المعانى» لُوَرِّج بن عَمْرو السَّدُوسى (المتونى بعد سنة ٢٠٤هـ/٨١٩م)، انظر: الفهرست،
 لابن النديم، طبعة طهران، ص ٥٤.

- ٣ ـ «كتاب معانى الشعر» لأبى ثَروان العُكل (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى، انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٦ ، إرشاد الأريب، لياقوت ٣٩٩/٢) .
- ٤ ـ «كتاب المعانى» للنضر بن شُمَيْل (المتونى ٢٠٣هـ/٨١٨م ، أو ٢٠٤هـ) ، انظر: الفهرست،
 لابن النديم ص ٥٢، هو أحد مصادر الأزهرى في معجمه، تهذيب اللغة (انظر مثلا ٣٢/١) .
- ۵ ـ «كتاب معانى الشعر» لمحمد بن عبدالله بن كُناسة (المتونى ۲۰۷هـ/۸۲۳م، أو ۲۰۹هـ، انظر ص
 533 من هذا الكتاب)، وانظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ۷۷ .
 - ٦ «كتاب معانى الشعر» لعبدالملك بن قريب الأصنعي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥.
- ٧ «كتاب معانى الشعر» لسعيد بن مَسْعَدة الأَخْفَش (المتوفى نحو ٢١٥هـ/ ٨٣٠م)، انظر: الفهرست لابن النديم ٥٢، وهذا الكتاب ذكره عبدالقادر البغدادى من بين مصادره بعنوان «أبيات المعانى» (انظر: خزانة الأدب ٩/١، قارن: إقليد الجزانة، للميمنى ١) .
- ٨ = «كتاب المعانى» لأبى الحسن على بن عُبيدة الريّعُانى (المتوقى ٢١٩هـ/٨٣٤م ، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٤٥/٧) والفهرست، لابن النديم ١١٩ .
- ٩ ـ «كتاب معانى الشعر» لمحمد بن زياد بن الأعرابي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٩، وذكره الحريرى في «درة الغواص» ٣٤ بعنوان «أبيات المعاني» (انظر بروكلهان الملحق ١,180)./

59

- ١٠ ـ «معانى الشعر» لأبى عبيد القاسم بن سلام (المتوفى نحو ٢٢٣هـ/٨٣٨م) وذكره السبكى
 ٢٧/١ (انظر بروكلان الملحق 1,167).
- 11 _ «كتاب أبيات المعانى» لأحمد بن حاتم الباهل (المتونى ٢٣١هـ/٨٤٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦، وجلبه إلى الأندلس أبو على القالى (انظر: الفهرست، لابن خير ٣٩٨)، وذكر بعنوان «كتاب المعانى» في كتاب «سِمط اللآليء»، الذيل ٣٠، وكذلك في خزانة الأدب ٣٧٩/٣ (قارن: إقليد المزانة، للميمنى ١٠٥).
- ١٢ ـ «كتاب معانى الشعر» الأبى العَمَيْنُل عبدالله بن خُلَيْد (المتونى ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، انظر: ابن النديم، الفهرست ٤٩.
- ۱۳ ـ «كتاب معانى الشعر الكبير» و «كتاب معانى الشعر الصغير» ليعقوب بن إسحاق بن السُّكُيت (المتوفى نحو ٢٤٤هـ/٨٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، وقد ذكر القالى الكتاب الأول بعنوان: «كتاب المعانى الكبير» (الأمالى ٢٧٩/٢)، وقد يكون هذا الكتاب هو: «كتاب معانى الأبيات» الذي جلبه

القالى إلى الأندلس (انظر: الفهرست، لابن خير ٣٨٢، وقد يكون أيضا هو «كتاب أبيات المعاني» الذي ذكره في الحزانة في عدة مواضع ، انظر: الميمني، إقليد الحزانة ١ .

١٤ - «كتاب معانى الشعر» لعبدالرحمن بن أخى الأصمعى (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي). انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦ .

10 _ «كتاب معانى الشعر» لأبى عمرو بُنْدَار بن عبدالحميد بن لُزَة (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى)، ذكره الآمدى، فى «المؤتلف والمختلف» ٢٣ ، ٣٧ ، ١٤٥ ، ١٧٥ _ ١٧٥ _ ١٧٥ _ ١٧٥ . ذكر ابن النديم (فى الفهرست ص ٨٣) والقفطى (فى إنباه الرواة ٢٠٥/١) له كتابا عنوانه : «شرح معانى الباهل» (انظر: رقم ١١) .

١٦ ـ «معانى الشعر» (أو: «أبيات المعانى») لعبدالله بن مسلم بن قنيبة (المتوفى ٢٧٦هـ/٢٨٩م)،
 وصل إلينا وحُقَّى، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة .

۱۷ _ «كتاب معانى الشعر» للبحترى (المتوفى ۲۸۵هـ/۸۹۷م)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ۷ ، ٢٢٨ ، وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٦٥ بعنوان «كتاب معانى الشعراء»، وكان في القرن السابع ٢٢٨ ، وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٦٥ بعنوان «كتاب معانى الشعراء»، وكان في القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادي) من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، (انظر: ما كتبه سباط, in: MIE 49/1946/45 No. 813.

١٨ - «كتاب معانى الشعر» لليان بن أبى اليان البَنْدَنِيجِي (المتونى ٢٨٤هـ،/٨٩٧م، انظر: معجم المؤلفين ، لكحالة ٢٥٦/٨)، والفهرست، لابن النديم ٨٢ .

١٩ ـ «كتاب معانى الشعر» لأبى عثمان سعيد بن هارون الأُشْنَائْدَانِي (المتوفى ٢٨٨هـ/٩٠١م).
 وصل إلينا وطبع ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة .

٢٠ ـ «كتاب معانى الشعر» الأبى العباس أحمد بن يحيى ثعلب، (المتونى ٢٩١هـ/٢٠٤م) انظر:
 الفهرست لابن النديم ٧٤ .

٢١ _ «كتاب معانى الشعر» الأبى ذُكوان القاسم بن إسهاعيل السراوية (نهاية القسرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى) رواه ابن دُرستَوَيْه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٣/٦).

۲۲ ـ «معانى الشعر» لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُريد (المتونى ۲۲۱هـ/۹۳۳م)، كان معروفاً
 برواية أبى على القالى فى الأندلس (انظر فهرست ابن خير ۳۹۹).

٢٣ _ «كتاب الترجمان في الشعر ومعانيه» (أو: في معانى الشعر) للمفجّع محمد بن أحمد (المتوفى ٣٢٧هـ/٩٣٩م ، انظر ص 509 من هذا الكتاب) ويشم ١٣ بابا:

- _ كتاب حد الإعراب .
 - _ كتاب حد المديح .
 - ـ كتاب حد البخل.
- كتاب حد الحلم والرأى .
 - _ كتاب حد الغزل .
 - _ كتاب حد المال .
 - _ كتاب حد الاغتراب .
 - _ كتاب حد المطابا .
 - _ كتاب حد الخطوب .
 - _ كتاب حد النبات .
 - _ كتاب حد الحيوان .
 - _ كتاب حد الهجاء .
 - _ كتاب حد اللغز.

(انظر: إرشاد الأريب لياقوت، ٣١٦/٦ ـ ٣١٦/٦ وقارن: الفهرست، لابن النديم ٨٣). وقد عد الكتاب من الكتب القيّمة (انظر: الرجال، للنجاش ٢٨٩) وكان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط .P. Sbath, in: MIE 49/1946/13, No. القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط .235./

٢٤ ـ «كتاب معانى الشعر» لأحمد بن محمد النَّحَّاس (المتونى ٣٣٨هـ/٩٥٠م)، انظر: إرشاد الأريب،
 لياقوت ٧٣/٢).

۲۵ ـ «كتاب معانى الشعر» لعبدالله بن جعفر بن دُرُسْتَوَيْه (المتوفى ۳٤٧هـ/٩٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ٦٨ .

٢٦ - «كتاب في معانى الشعر واختلاف العلماء فيه» لعبدالحسن على بن محمد بن عبيد بن الكوفى (المتوفى ٩٣٠هـ/٩٦٠م، انظر: تاريخ التراث العربى ١,348)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٩، إرشاد الأرب، لياقوت ٣٢٦/٥ .

60

٢٧ ـ «كتاب فرق ما بين الخاص والمشترك من معانى الشعر» لأبى القاسم الحسن بن بشر الآمدى
 (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣ .

۲۸ _ «كتاب أبيات المعانى» لأبى على الحسن بن أحمد الفارسى (المتوفى ۳۷۷هـ/۹۸۷م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ۱۳/۳ .

٢٩ ـ «ديوان المعانى» لأبى هلال العسكرى (وقد يكون هذا الكتاب هو المعروف بـ «كتاب أعلام المعانى في معانى الشعر» انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٧/٣)، وقد وصل إلينا وطبع، انظر: الفصل المناص بعليم اللغة .

٣٠ _ «كتاب معانى الشعر» لعلى بن محمد بن عَبْدُوس (يحتمل أنه من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٨٦ .

٣١ ـ «كتاب التلويح والتصريح في معانى الشعر وغيره» لمحمد بن عبيدالله المُسَبِّحِي (المتوفى ٢٥هـ/١٠٢٩م)، يقال إنه كان في ألف ورقة (انظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان ٦٥٣/١).

٣٢ ـ «أبيات المعانى» لعبدالله بن محمد بن السّيد البَطَلْيَوْييي (المتوفى ٧١هـ/١١٢٧م)، وذكر في خزانة الأدب في ٢١ موضعا (قارن: إقليد الحزانة، للميمنى ١ ـ ٢).

٣٣_ كتاب مجهول المؤلف بعنوان «مجموعة المعانى»، طبع في إستنبول ١٣٠١هـ .

٢ ـ كتب مناقب العرب ومثالبها وأبطالها ومآثرها ونقائصها

تضم كتب «أيام العرب» في الجاهلية، والكتب المؤلفة في مناقب العرب ومثالبها، وفي ماثر القبائل ونقائضها، إلى جانب كتب الأخبار العامة، شعراً ورد بشكل مباشر أو غير مباشر عند الحديث عن صفة عرفوا بها، أو حادثة وقعت. وبعض هذه الكتب الذي يرجع إلى القرن الأول الهجري قد وصل إلينا، أو نعرفه من عناوينه (انظر تاريخ التراث العربي 1,257 وما بعدها). ولكي نقدم _ على أقل تقدير _ تصوراً لهذا الفرع من أفرع التراث العربي نذكر أمثلة لذلك من عناوين الكتب:

- ١ ـ «كتاب المثالب» لزياد بن أبيه (المتوفى ٥٣ هـ/١٧٣م)، انظر تاريخ النراث العربى ١,261.
- ٢ ــ «كتاب الواحدة» (أو: مثالب العرب ومناقبها)، ألفه النَّضْر بن شُمَيْل الحِمْيرَى، وخالد بن
 سَلَمة المَخْزُومِي (المتوفى ١٣٧هـ/٧٥٠)، انظر تاريخ التراث العربي1,262.
- ٣ ـ «كتاب المآثر» و «كتاب المنافرات» لخالمد بن طَلِيق الخُزَاعِـي (كان على قيد الحياة سنة
 61 ـ (٧٨٢م)، انظر: تاريخ التراث العربي 1,266./
 - ٤ ـ «كتاب الفضائل الكبير» و «كتاب فضائل الأنصار» لأبى البَخْتَرِى وهب بن وهب (المتوفى ٢٠٠هـ/١٠٥م)، انظر: تاريخ التراث العربي 1,267.
 - 0 «كتاب مثالب العرب»، لهشام بن محمد الكلبي، وهذا الكتاب أحد مؤلفات ابن الكلبي العديدة في هذا المجال، وقد وصل إلينا هذا الكتاب (انظر: تاريخ التراث العربي 1,279). ذكر له ابن النديم (الفهرست ص ٩٦ ٩٧) الكتب التالية: «كتاب المُنَافَرَات»، و «كتاب فضائل قَيْس عَيْلان»، و «شرف قُصَى بن كِلاَب وَوُلْدِو في الجاهلية والإسلام»، و «كتاب النَّوَافل»، و «كتاب المعاتبات»، و «كتاب المساغبات»، و «كتاب الأيام».

 - ٧ «كتاب المثالب» لعَلان بن الحَسن الشُعُوبي (المتوفى في بداية القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي، انظر: تاريخ التراث العربي 1,271) وهذا كتاب ضخم يتناول فيه فضائح عدة قبائل، وللمؤلف كتاب آخر في هذا الموضوع عنوانه: «كتاب الميدان» (انظر ؛ الفهرست، لابن النديم ١٠٥ ١٠٦). ولا بد أن هذين الكتابين ضماً عدداً كبيراً من الشواهد الشعرية، يتضح هذا في ضوء ما وصل إلينا في مواضع عديدة من كتاب «الأغاني» ٨٧/١٤ ٨٨ ٨٩ .

وهناك كتب أخرى لنفس المؤلف في هذا المجال: «كتاب فضائل كنانة» و «كتاب فضائل ربيعة»، و «كتاب المنافرة» (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٦) .

٨ ـ ونعرف من كتب المناقب والمثالب، ما ألفه أبو عبيدة مَعْمَر بن المُتنئى (المتونى ٢١٠هـ/٨٢٥م) وهو
 بلا شك أحد أصحاب المؤلفات الكثيرة في هذا المجال، وقد ذكرها ابن النديم (الفهرست ٥٣ ـ ٥٥، طهران ٥١ ـ ٠٤) كالآتى:

ـ «كتاب الأيام الكبير»، وقد وصلت إلينا خس قطع كبيرة منه (انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة) .

- ـ «كتاب أيام بني مازن وأخبارهم» .
- _ «كتاب أيام بنى يشكر وأخبارهم» .
- _ «كتاب المثالب» ، ونعرفه من عدة مقتبسات عنه .
 - _ «كتاب مثالب باهلة» .
- _ «كتاب مَقَاتِل الفرسان» ونعرفه من خلال المقتبسات المأخوذة عنه .
 - _ «كتاب مقاتل الأشراف» .
 - _ «كتاب الأوفياء» .
 - _ «كتاب مآثر العرب» .
 - _ «كتاب المعاتبات» .
 - _ «كتاب مغارات قيس واليمن» .
 - _ «كتاب الملاومات»، (قارن إرشاد الأريب، لياقوت ١٦٩/٧) .
- «كتاب مناقب قريش وفضائلها» (انظر: التنبيه والإشراف، للمسعودي ص ٢١٠ ، سطر ١٥ قارن: عبدالسلام هارون في: نوادر المخطوطات ٣٤٨/٢) .
- «كتاب النّواشرة كان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الملادي. انظر ما كتبه سباط

. P. Sbath, in : MIE 49/1946/50 No. 897

- ٩ ـ «كتاب المآثر والأنساب في الأيام»، لِفَنَوَيْه السدوسي عبدالله بن الفضل (المتوفى بعد سنة ٨٠٥هـ/٨١٥م)، ذكر في الفهرست، لابن النديم، ص ١٠٩٠.
- ١٠ _ «كتاب المآثر» و «كتاب نوافل العرب»، ألفها أبو سعيد بن الحكم بن أبى مريم (المتوفى ٢٢٤هـ/١٣٩٩م، انظر؛ مروج الذهب، للمسعودي ١٤٥/٧ وكذلك الفهرست، لابن النديم ٩٥).
- ١١ لعلى بن محمد المدائيني (المتوفى ٢٣٥هـ/١٥٥م، انظر: تاريخ التراث العربي ١,314) ذكر له ابن
 النديم (في الفهرست ص ١٠١ ـ ١٠٣) عدة كتب، منها:
 - ۱ _ «کتاب فضائل قریش»
 - ۲ _ «کتاب الکلبیات» _ ۲
 - ٣ _ «كتاب الفاطميات» _ ٣
 - ٤ _ «كتاب المُرْدِفات من قريش»
 - ۵ «كتاب النساء الفوارك» (انظر: تاريخ التراث العربي 1,314).

7 _ «كتاب النساء الناشزات»

٧ _ «كتاب من تشبه بالرجال من النساء». وهذه الكتب (٧-٢) تتناول النساء.

ويتضع من كتاب المُردِفَات، الذي وصل إلينا، ومن المقتبسات المأخوذة عن كتبه الأخرى، أنها لم تكن تتناول الشاعرات بل كانت تتناول الشعر المنظوم في النساء (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة).

۱۲ _ «كتاب المُفَاخَرَات» للزُّبَيْر بن بَكَار (المتوفى ۲۵۹هـ/۸۷۰م) وصلت إلينا قطع منه (انظر: تاريخ التراث العربى 1,318)./

62

ذكر ابن النديم، في الفهرست (ص ١٣٧) أن «كتاب مثالب ثَقِيف وسائر العرب» لأبى الحسين محمد بن على الأصفهاني الدُّيَبَرُتي (المتوفى في أوائل القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، تأتى ترجمة ابنه عند ذكر كتب الحياسة) يضم أشعاراً، ولكن ذلك مجرد افتراض حالياً.

٣ _ كتب النقائض

تقوم كتب النقائض على الهجاء المتبادل بين الشعراء، وتضم أيضا مدح الشاعر لبطولات قبيلته ومناقبها. وقد وجدت هذه الأشعار مكانها في الكتب المبكرة عن أيام العرب، وفي دواوين القبائل (٢٤٠٠)، وربما كانت أيضا في كتب المثالب والفضائل والمفاخرات، ومن المرجع أن كتب «مَقَاتِل الفُرسان» كانت تضم شعراً للأبطال الفرسان، الذين عرفوا أيضا بشعرهم في هجاء خصومهم.

لقد تطورت الحجاهات التأليف تطورا كبيرا، فنشأت الكتب المصنفة تصنيفاً موضوعياً، والمبوّبة تبويباً دقيقاً، ويبدو أنها أفادت من ذلك النوع من المصادر والكتب التي تناولت ما عرف «بالنقائض» أو «بالمُناقَضَات» أو «بالمُهاجاة»، ويرجع أقدم شواهدها إلى منتصف القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي ، ونذكر هنا عناوين كتب في النقائض، وبعض الكتب عن مقاتل الفرسان:

 ١ = «نقائض جرير وعُمر بن لجناً» و «نقائض جرير والأخطل» (انظر: الفهرست، لابن النديم، ط طهران، ص ١٨٠) لأبي عمرو الشيباني (المتونى ٢٠٦هـ/٨٢١م) .

۲ ـ «نقائض جرير والفرزدق» لأبي عبيدة معمر بن المثنى (المتوفى حوالي ۲۱۰هـ/۸۲۵م) وصل

⁽٣٤٠) كانت المهاجاة بين شعراء الجاهلية بين الشاعرين الجاهليين نَهِيك بن أساف الحزرجي وأبي الخضراء الأَشْهَلَ على سبيل المثال في: أشعار الأنصار (انظر الأغاني، طبعة بيروت ١١٧/٢٠).

٣ ـ «نقائض جرير وعمر بن لجأ» و «نقائض جرير والأخطل (انظر: الفهرست لابن النديم، ط طهران، ص ١٨٠) ألفها عبدالملك بن تُوينب الأصمعي (المتونى نحو ٢١٦هـ/٨٣١م) وقد وصل إلينا مؤخرا، وحُقَّق (انظر ص 320 من هذا الكتاب).

٤ ـ «نقائض جرير والفرزدق» لأبى المُغِيث الأودى (الراجع أنه من أوائل القرن التالث الهجرى/
 التاسع الميلادى)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٥٨.

٥ ـ كتاب مناقضات الشعراء وأخبار النساء»، لعلى بن محمد المَدَائِنِي (المتونى نحو ٢٣٥هـ/٥٥٠م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,314)، وذكره ابن النديم (في الفهرست، ص ١٠٢)، وله أيضا «كتاب مهاجاة عبدالرحن بن حسان والنَّجاشي» (انظر: المرجع السابق، ص ١٠٤).

٦ - «نقائض جرير والفرزدق» و «نقائض جرير وعمر بن لجأ» كتابان ينسبان إلى أبى جعفر محمد بن حبيب (المتوفى ٢٤٥هـ/٨٦٠م) . (انظر: الفهرست، لابن النديم ٢٠٦، وقارن: ما كتبه سباط وبروكلهان، الأصل ١٠٤٨.

. (P. Sbath, in: MIE 49/1946/49, No. 888.

63 أما العنوان الأول /، فهو رواية أبى عبيدة للكتاب (انظر: تاريخ التراث العربي، ١,80) وذكر ابن النديم (الفهرست، ص ١٠٦) «كتاب مَقَاتِل الفُرسان»، لابن حبيب .

٧ ـ «كتاب إغارة كُثير على الشعراء»، للزُبير بن بَكَار (المتونى ٢٥٦هـ/٨٧٠م) قد يكون من كتب هذا الموضوع، وذكره ابن النديم، في الفهرست (ص١١١).

٨_ «كتاب مقاتل الشعراء»، و «كتاب مقاتل الفرسان»، لأحمد بن أبى طاهـر طيفـور (المتـوق ٨٥٠هـ/٨٩٣م، انظر: تاريخ التراث العربى ١٤٦٨) وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٤٦.

9_ «كتاب مُنَاقَضَات الشعراء»، لعلى بن محمد بن نصر بن بسَّام (المتوفى حوالى ٣٠٣هـ/٩١٥م)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٥٠ (انظر ص 589 من هذا الكتاب).

١٠ ـ «كتاب المُنَاقَضَات» لأحمد بن عُبَيْدالله بن محمد بن عَبَّر الثقفي (المتوفى ٣١٩هـ/٩٣١م) ذكره
 ابن النديم، في الفهرست، ص ١٤٨. (٢٤١).

⁽٢٤١) انظر عن هذا الموضوع كذلك: أ. الشايب، تاريخ النقائض في الشعر العربي، القاهرة (الطبعة الثانية) ١٩٥٤.

٤ ـ كتب مختارات الشعر الجاهل والإسلامى المسئفة وفق البيئات والموضوعات

إن الكتب ذات الطابع المعجمى، في موضوعات من مجالات النبات والحيوان والجغرافيا ومعرفة الشعوب، تُعَدُّ من مصادر معرفتنا بالشعر العربى المبكر، وقد حفظت لنا أشعاراً ذات أهمية كبرى، بعضها كامل، وأكثرها قطع، ومن الأمور الصعبة التحقيق أن نحاول هنا إثبات أسهاء مئات المصادر المعجمية، ذات الموضوعات التي ألفت بين القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي)، والرابع الهجرى (العاشر الميلادي) والتي دخلت في الأعهال المعجمية الجامعة فها بعد.

وبدلا من هذا، نذكر هنا مجموعة من الكتب من نوع مماثل لكتب المختارات، إنها كتب في المختارات الشعرية، يتناول الواحد منها موضوعاً واحداً، الاهتام الأساسي هنا ليس اللغة، بل الجوانب التاريخية والأدبية، ويبدو أن هذه الكتب كانت تضم في أغلب الأحوال أخباراً، على نحو ما نجد في «أشعار اللصوص» للسكرى، وقد عرف أيضا باسم «أخبار اللصوص».

١ ـ «كتاب أشعار الأعاريب» لمحمد بن عبيدالله بن عمرو العُتْبِي (المتوني ٢٢٨هـ/٨٤٢م، انظر:
 تاريخ التراث العربي1,371)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٢١، الواني بالوفيات، للصفدى ٣/٤.

٢ ـ «كتاب أشعار الشراة»، لعمر بن شبّة (المتوفى حوالى ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٦٣.

٣ ـ «أشعار (أو: أخبار) اللصوص»، لأبى سعيد السُّكَرى (المتوفى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) انظر: المؤتلف والمختلف، للآمدى ١١٠، وذكر في ١٤ موضعاً في إقليد الخزانة، للميمنى (ص ٩٧) نقلا عن مخطوط قديم. وصل إلينا منه أشعار طَهُمان بن عمرو الكِلاَبي (انظر ص404 من هذا الكتاب) وانظر: عبدالمعين الملوحي، «أشعار اللصوص وأخبارهم» في : مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشيق ٣٦٢/١٩٧٤/٤٩ ـ ٣٦٣، ٥٩٥ ـ ٨٠٠./

٤ ـ «كتاب أشعار الملوك» لعبدالله بن المُعتزز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م، انظر: ص569 من هذا الكتاب).
 انظر الفهرست، لابن النديم ١٩٦٦.

64

٥ - «كتاب أشعار (تنسب إلى) الجين، لمحمد بن عِمْوان المُرْزُبَاني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م)، يقال : إنه كان في أكثر من ١٠٠ ورقة (انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ١٤٧، وفي طبعة فلوجل، ص ١٣٣، بعنوان: «كتاب أشعار الجن المتمثلين فيه») وكتابه «أشعار الخلفاء» (انظر ص 440 من هذا الكتاب)، وكان يتضمن فها يبدو أشعارا لخلفاء بني أمية.

وتدخل الكتب الآتية في هذا الموضوع:

۱ ـ «كتاب سرقات الشعراء وما تواردوا (أو: اتفقوا) عليه» ليعقوب بن إسحاق بن السُّكّبت (المتوفى نحو ٢٤٤هـ/٨٥٨م). انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، كما كان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، من القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. (انظر: ما كتبه سباط

.(P. Sbath, in: MIE 49/1946/28 No. 508.

٢ ـ «كتاب سرقات الشعراء»، لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتوفى ٢٨هـ/٨٩٣م) انظر: الفهرست،
 لابن النديم ١٤٦، كما وجد منه نسخة في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الملادي. (انظر ما كتبه سباط:

.(P. Sbath, MIE 49/1946/28, No. 507

٣ _ «كتاب في سرقات الشعراء»، لعبدالله بن المُعْتَزَّ، ذكره الآمدى، في المؤتلف والمختلف ١٤٥٠.
 وكذلك: الموازنة (القاهرة ١٩٦١) ٧٤/١ .

٤ - «كتاب السرقات الكبير»، لأبى ضياء بشر بن يحيى النَّصيبي (من النصف الثاني من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي)، لم يتم تأليفه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٩). وألف أيضا «كتاب سرقات البحترى من أبى تمام» (انظر: المرجع السابق).

۵ - «كتاب معاريض الشعر» لمحمد بن مسعود العَيَّاشِي (المتوفى حوالي ٣٢٠هـ/٩٣٢م) انظر:
 الرجال، للطوسي ١٦٦٣، وانظر: تاريخ التراث العربي١,42.

٦ ـ «كتاب السرقات»، لجعفر بن محمد بن حُدّان الموصلي (المتونى ٣٢٣هـ/٩٣٥م انظر ص 625 من
 هذا الكتاب) لم يتم تأليفه، ولكنه أتقن ما ألفه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٩) .

ومن أهم كتب «الأغاني» التي تدخل في هذا المجال، والتي وصلت إلينا، «كتاب الأغاني الكبير» لأبي الفرج الأصفهاني (المتوفي ٣٥٦هـ/٩٦٧م) (٢٤٢). وقد نشأ هذا الكتاب من الأصوات المختارة،

⁽٧٤٧) جاء في كتاب «أدب الغرباء» ص ٨٨. أنه كان على قيد الحياة سنة ٣٦٧هـ (انظر صلاح الدين المنجّد، المقدمة ص ١٢ وما بعدها).

وأصبح أكبر موسوعة _ نعرفها _ للشعر العربي. وعن «كتاب الأغاني» وسابقيه، انظر: تاريخ التراث العربي 382-1,368، والقسم الخاص بالموسيقي.

أما «كتاب أدب الغرباء» (٢٤٣) للمؤلف نفسه، ففيه شعر مجموع، وأخبار عن الحنين إلى الوطن، والشوق إليه، وفناء العالم. ونشره صلاح الدين المُنجَد، في بيروت ١٩٧٢م، عن مخطوط فريد بمكتبة خاصة. وربما كان «كتاب الغُربَاء» لأبى الحسن على بن محمد المدانني بماثلا في تبويبه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٣٣).

وكان «كتاب الضّيفان»، للمَدَاتِنِي (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة) _ ونعرفه من النصوص المقتبسة عنه _ يتضمن شعرا أيضا. ومن المرجع أن «كتاب مَنْ شُكِرَ مِنَ المُمَالُ وحِبُكَ الذي ذكره ابن النديم (ص ٥٤، وطبعة طهران ص ٦٠) للمدائني أيضا، و «كتاب الخهارين والخَيارات»، لأبي الفرج / الأصفهاني (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٢/٥، قارن : ما كتبه جاير R. Geyer، في مقدمة تحقيق كتاب المكاثرة، للطيالسي، ص ١٤).

65

أشعار النساء:

١ ـ «أشعار النساء اللأتى أَحْبَبْنَ ثم أَبْغَضْنَ»، لمحمد بن عبيدالله بن عمرو العُتْبِي (المتوفى ١٣٨هـ/٨٤٨م، انظر ص 63 من هذا الكتاب) الفهرست، لابن النديم، طهران، ص ١٣٥، والوافى، للصفدى ٣/٤ .

٢ ـ «بلاغات النساء»، لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتوفى ٢٨٠هـ/٨٩٣م) وهو جزء من «كتاب المنثور والمنظوم»، الذى وصل إلينا، وحُقَّق، انظر: تاريخ التراث العربي 1,349.

٣ ـ «أشعار الجوارى»، للمُفَجَع محمد بن أحمد البصرى (المتونى ٣٢٧هـ/٩٣٩م، انظر ص509 من
 هذا الكتاب)، ولم يكتمل تأليفه، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٣١٧/٤، الوانى، للصفدى ١٣٠/١.

٤ ـ «أشعار الإماء والماليك»، لأبى الغرج الأصفهانى، الفهرست، لابن النديم ١١٥، وله أيضا
 «كتاب الإماء الشواعر»، يأتى ذكر القسم الخاص بالنساء الشواعر ص 102 من هذا الكتاب.

٥ ـ «أشعار النساء»، لمحمد بن عمران المَرْزُبَاني، حُقِّق، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

⁽٣٤٣) ذُكر العنوان في المخطوطة: «كتاب أدباء الغرباء» وكان الكتاب معروفا بهذا العنوان في حلب، في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي،(انظر: P. Sbath, in: ME 49/19404 No. 70).

٦ ــ «كتاب نزهة الجُلُسَاء في أشعار النساء»، لجلال الدين السُّيوطيُّ (المتوفى ٩١١هـ/١٥٠٥م)، حققه صلاح المنجِّد، بيروت ١٩٥٨.

مجموعات الشعر المصنفة وفق الأشكال:

١ ـ «كتاب أشعار المُعاياة وطرائقها»، لعلى بن حمزة الكِسَائي (المتوفى ١٨٠هـ/٧٩٦م، أو بعد ذلك)،
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٦.

٢ _ «كتاب الأراجيز»، لعبدالملك بن قُريب الأصمعي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥.

٣ ـ «شرح أبيات المعاياة»، لستجيد بن مَسْعَدة الأَخْفَش (المتوفى نحو ٢١٥هـ/ ٨٣٠م)، ذكره صاحب الخزانة، في مواضع عديدة، باسم «كتاب المُعايّاة» (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٢٠٦)، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة.

٤ ـ «مقطّعات مراث لبعض العرب، لمحمد بن زياد بن الأعرابي (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م)، وصل إلينا وحُقي، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة.

٥ - «كتاب التّعازى»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى نحو ٢٣٥هـ/ ٨٥٠م)، وصل إلينا ناقصا، انظر:
 تاريخ التراث العربي 1,314، كما ذكر له ابن النديم (ص ١٠١) «كتاب هجاء حَسَّان لقريش».

٦ - «قصائد في المراثي»، لمحمد بن حبيب (المتوفى ٢٤٥هـ/٨٦٠م)، عرفه عبدالقادر البغدادي (خزانة الأدب ٢٥٥/٣) برواية اليزيدي، في نسخة مكتوبة سنة ٣٦٨هـ (قارن: إقليد الخزانة، للميمني (٨٢).

٧ _ «كتاب التَّمَازى»، لأبى جعفر أحمد بن محمد بن خالد البَرْقي المتوفى ٢٧٤هـ/٨٨٧م (انظر:
 تاريخ التراث العربى 1,538)، انظر إرشاد الأريب، لياقوت ٣٢/٢ .

٨ = «مراثى الأعلاق» لأحمد بن أبى طاهر طيفور (المتونى ٢٨٠هـ/٨٩٣م)، انتقلت منه نسخة إلى الأندلس، في القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى (انظر: الفهرست، لابن خير ٤٢٣).

٩ ـ «كتاب التعازى والمراثي»، لمحمد بن يزيد المُبرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وهذا الكتاب وصل إلينا وطبع، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة .

١٠ ـ «كتاب مكاتبات الإخوان بالشعر» لعبدالله بن المُعتزز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م انظر ص569 من هذا الكتاب) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٩٦٠//

۱۱ ـ «كتاب مراث وأشعار»، لمجمد بن العباس اليّزيدي (المترق حوالي ۳۱۰هـ/۹۲۲م) وقد طبع بعنوان «كتاب الأمالي»، ويأتي ذكره في كتب الأمالي (ص.84 من هذا الكتاب) .

۱۷ _ «كتاب أنواع الأسجاع»، لحسين بن عبدالرحيم بن أبى الزُلاَزِل (المتوفى ٣٥٤هـ/٩٦٥م)، وذكر بعنوان «الأسجاع» في : يتيمة الدهر ٣٠٧/١، وقرطه ياقوت، في إرشاد الأريب ٧٥/٤ _ ٧٦، وكان موجوداً في مقتنيات إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى (انظر ما كتبه سباط:

. (P. Sbath, in: MIE 49/1946/9, No. 173.

١٣ ـ «كتاب الرثاء والتعازى» للحسن بن عبدالرحن بن خَلاَد الرَّامَهُرْمُزِى (المتوفى ٣٦٠هـ/٩٧٠م انظر: تاريخ التراث العربي 1,193)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٥٨.

١٤ - «كتاب المراثي» (يقع في خسيانة ورقة) و«كتاب التعازي» (ويقع في ثلاثانة ورقة) لمحمد بن عِمران المردّرُبّاني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ١٤٨.

١٥ ـ «كتاب مختار الأراجيز» لأبي الفتح عنهان بن جِنِّى (المتوفى ٣٩١هـ/١٠٠٢م) انظر: إرشاد الأريب. لياقوت ٣١/٥.

٥ _ كتب الحاسة

أدًى الاتجاه إلى ترتيب الأشعار وفق الموضوعات والمعانى إلى ظهور كتب المعانى، وأدى أيضا إلى ظهور كتب المهاسة، وهذا التطور استمرار لمختارات أبى تمام المشهورة (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م، يأتى ذكره ص551)، وأول الأبواب العشرة لهذا الكتاب مخصص لأشعار فى الحياسة، ومن ثم فهو باب الحياسة، وربحا أصبح عنوان هذا الباب فى حياة أبى تمام دالاً أيضا على العمل كله. وقد أطلقوا على «كتاب الوحشيات»، وهو المجموعة الثانية التى اختارها أبو تمام، اسم: «الحياسة الصغرى»، قياسا على الحياسة الكبرى (= ديوان الحياسة)، وقد سميت كتب مماثلة فى المختارات الأدبية بنفس العنوان فيا بعد، وقد ظل هذا العنوان مستخدماً أيضا فى وقت لم تعد موضوعات المختارات تشبه حاسة أبى ظم شبها يذكر، ولم يعد الباب الأول أو أحد الأبواب التالية يحمل هذا العنوان.

حماسات أبي تمام:

١ ـ ديوان الحماسة:

هناك خبر مقتبس متداول أن أبا تمام ألمّ كتبه الحسة في المختارات الأدبية، ومن بينها المهاسة، وكتاب الوحشيات، أثناء قضائه الشتاء في همذان، حيث استطاع الإفادة من مكتبة أبى الوفاء بن مسلمة (انظر شرح المهاسة للتبريزي ١/٥، وقارن بروكلهان الملحق ١٤٥٩). وإذا نظرنا في الرأى القائل بأن أبا تمام أول من أعد كتباً في المختارات الأدبية المصنفة، جمعها من مجموعات شعرية غير مصنفة، وأنه بادر إلى عمل خسة مختارات شعرية في وقت قصير، لرأينا أن هذا الخبر يبدو بعيد الاحتال إلى أقصى درجة /. إنا نجد اعتراض كلاينفرانكه على حق فلقد بحث الحهاسة، ووجد أنه من الصعب ظهور كل هذه الأعال أثناء إقامة أبى تمام في فصل الشتاء في همذان، وإنا نفكر من الجانب الآخر في أن أبا تمام قد استطاع أن يعتمد على كتب المختارات الموجودة لديه، والمصنفة موضوعياً، فقد البَّر في أن أبا تمام قد استطاع أن يعتمد على كتب المختارات الموجودة لديه، والمصنفة موضوعياً، فقد يسرئت له العمل، وعجلت به، ويبدو أن أدباء العرب كانوا يعرفون مصادر أبى تمام، فثمة إشارة عند النيري (المتوفي ٨٣٨هـ/٩٩٨م)، وهو أحد شراح المهاسة القدامي، فقد كان يرجع بين الحين والحين إلى «كتاب المعاني» لأحمد بن حاتم الباهلي (ولد ١٦٠هـ/٧٧٧م وتوفي ٢٣١هـ/٨٤٩م)، انظر: خزانة الأدب «كام».

لم يقتصر أبو تمام في مختاراته على شعر الجاهليين والإسلاميين، (انظر بروكلهان الملحق 1,40)، فقد قبل أيضا شعراً للعباسيين. عناوين أبواب ديوان الحماسة: باب الحماسة - المرائدى - الأدب - النسيب (التشبيب) - الهجاء - الأضياف والمديح - الصفات - السير والنّعاس - المُلَح - مذَمّة النساء.

_ كتب عنها بلاشير في تاريخ الأدب العربى:

R. Blachére, Histoire 150 - 152.

_ كتب عنها كلاين فرانكه رسالة جامعية:

F. Klein-Franke, Die Hamasa des Abu Tammam. Ein Versuch. Diss. Köln 1963.

_ وعرض لهذه الرسالة زلهايم:

R. Sellheim, in: OLZ 66/1971/163-171.

_ وعرض لها دينس أيضا:

A. Denz, in: ZDMG 115/1965/367-368.

_ وكتب دينس أيضا ملاحظات نقدية عن حماسة أبي تمام:

A. Denz, Kritische Bemerkungen Zur Hamasa des Abu Tammam in: Bustan 7/1966/13 - 16.

وكتب دنيس أيضا عن حماسة أبى تمام رسالة جامعية، ترجمها إلى اللغة الانجليزية، ونشرت بعنوان: A.Denz, The Hamasa of Abu Tammam, in: Jour. of Ar. Lit -2/1971/13-36, 3/1972/142 - 178.

المخطوطات: سراى أحمد الثالث ٢٣٣٥ (١٩٣ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر ما كتبه ربتر:

H. R itter, in: Oriens 2/1949/246.

فهرس معهد المخطوطات العربية ١/٤٥٦ وكذلك ٢٣٧٠ (٦٧٣هـ)، لاله لى ١٧١٧ (١٥٩ ورقة، ٦٠٨ هـ، انظر ما كتبه ريتر أيضا:

Ritter, a. a. O. 248.

أسعد ٢٥٦٣ (١٨٠ ورقة، ٤٣١ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٥٩/١)، مكتبة جامعة إستنبول، عربية ١٤٠١ (١٣٠ ورقة، ١٣٠ ورقة، ١٢٠ هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248)، وكذلك: عربية ١٠٠١ هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248)، وكذلك: عربية ١٠٠١ (الأوراق ١٧٧ب - ١٠٠ ، ١٠١ هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 249)، أيا صوفية ١٠١٩ (الأوراق ١٧٢ب - ١٠١ ، ١٠١٩ هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248 وقدارن ما كتبه مايز: ١٠٩٨ (الأوراق ١٠٩٠ م. ١١٩٨)، أيا صوفية ١٠٩٠ ميدية ١٠٩٠ (كلاب عربي ١١٩٨)، جامع يني ١٤٣ (الأوراق ١١ عـ ١٦٤أ، سنة ١٠٩هـ) رئيس الكتاب ١٩٦٥، حميدية ١٠٩٠ طهران ٢٦٩ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، فيض الله ١٩٥٨ (الأوراق ١٤٣ مـ ١١٨١)، من القرن الشابع ١٨٩٠ (الأوراق ٢٤٠ مـ ١١٨٠)، رشيد ١٨٩٨ (الأوراق ٣٤٠ مـ ١١٨١)، من القرن

الثانى عشر الهجرى)، المرجع السابق ١٣٩١ (١٣٩ ورقة ، ١٩٦١هـ) نور عنهانية ١٨٩٠ (١٧٥ ورقة، سنة ١٠٨٨ هسنة ١٠٨٨ (الأوراق ١٠ ـ ١٣٩٠ (الأوراق ١١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، ٢٧٢٨ (الأوراق ١١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٣٩ (الأوراق ١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٢١ (الأوراق ١٠ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٢١ (١٩١٠ ورقة، سنة ١٨٩هـ) بورسه، حسين چلبى ١٨٥٠ (١١٠ ورقة)، جوروم ٢٠٢١ (١٧١ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، فاس، القروبين ٣٣٤٦ (١٠٠٤هـ)، طهران، دانشكاه ١٢٣٨ (ضمن مجموعة، ٢٧٩هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية المخطوطات العربية ١٨٩٥هـ، انظر: جلة معهد المخطوطات العربية ١٨٩٥١، وأيضا ، سلطنتى (١٥٥هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٨٩٥٠)، وأيضا ١٢٠٤ (رقة، من القرن السادس الهجرى)، ٢١٤٠ (١٤٠١ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، جاريت ١ (١٢١، ورقة، من القرن السابع الهجرى)، ١٤٠١ ورقة، سنة ١١٤٧هـ)، ليدن، مخطوطات شرقية ٨٧ جاريت ١ (١٢٦، ورقة، من انظر: فورهوف ١٠٠)، / باريس ١٣٢٩ (٢٠١ ورقة (؟)، سنة ١٢٦هـ)، وذكر ضمن مخطوطات المرجع السابق ١٢٩٨ (١٥٩ ورقة، ١١٥٧هـ) وكذلك ١٩٧١ (انظر: فايدا ٢٧١)، وذكر ضمن مخطوطات مكتبة جونا، انظر: الفهرس ١٤٤٤ ـ ٢١٥ رقم ٢١٤٠).

وطبع دیوان الحماسة فی بولاق ۱۲۸۰، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، القاهرة ۱۳۲۲ (فی جزئین)، ۱۳۳۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۵، لکنسو ۱۲۹۳ (وبه شرح لمولوی فیض الحسین)، بومبای ۱۲۹۹ (وبه شرح للشیخ لقهان، بیروت ۱۳۰۲،

وترجم «الحياسة» إلى اللغة الألمانية أديب ألماني مستشرق هو ريكرت: F. Rückert, Hamâsa oder die ältesten arabischen Volkslieder, gesammelt von abu Temmâm übers., 2 Teile, Stuttgart 1846.

وطبعت الحماسة في كلكتا ١٨٥٦، وطبعت في موسكو سنة ١٩١٢ بتحقيق كريسكي A Krymski. وأعد ريسر ١٩١٤، قارن ما كتبه تسنكر: ريشسر Rescher كشافاً بالشعراء وفق طبعة القاهرة، طبع في إستنبول ١٩١٤، قارن ما كتبه تسنكر: Zenker I, No 479, IJNo 421

الشسروح:

١ - «شرح أبى بكر محمد بن يحيى الصولى (المتوفى ٣٣٥هـ/٩٤٦م) لم يصل إلينا (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢).

٢ ـ شرح أبي رياش (٢٤٤) أحمد بن إبراهيم القيسي (المتوني ٣٣٩هـ/١٥٥٠م، انظر: إرشاد الأريب،

⁽٣٤٤) قد يكون هو المذكور باسم أبى دِماش، صاحب «كتاب الحياسة»، ذكره ابن النديم، في الفهرست، طبعة طهران، من ٨٩.

لياقرت ٧٤/١ ـ ٧٨)، وذكره البغدادى كثيرا في خزانة الأدب (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٤٤) ولم يصل إلينا هذا الكتاب (قارن: ما كتبه ريتر

.(H. Ritter, in Oriens 2/1949/246.

وعليه كتب أبو العلاء المعرى «الرَّيَاش المُصْطَنَعي» (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٧٤/١، ١٨٥، وذكره ريتر H. Ritter, 252 في عدة مواضى، انظر مثلا ص ٢٥٧) .

۳ ـ شرح أبى محمد القاسم بن محمد بن على الدُّيْسَرِّتى الأصبهانى (۲۲۵) (عاش ۲۹۵هـ/۹۷۵م، انظر: أخبار أصبهان، لأبى نعيم ۱۹۳/، إنباه الرواة، للقفطى ۳۰/۳، وإرشاد الأريب، لياقموت Rescher, فاتح ۲۶۱۷ (۱۹۹ ـ ۱۹۸)، فاتح ۲۶۲۷ (۲۶۲ ورقة، ۵۹۰هـ، يبدو أنها غير كاملة، انظر ما كتبه ريشر: MFO 5/1912/503 وما كتبه ريتر: H. Ritter, in: Oriens 2/1949/250-252

٤ - شرح أبى القاسم الحسن بن بِشر الآمدى (المتونى ٣٧١هـ/٩٨١م انظر بروكلهان الأصل
 ١,111 لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩١) .

٥ ـ شرح على بن محمد الشمشاطى (عاش ٣٧٧هـ/٩٨٧م انظر بروكلان الملحق 1,251) لم يصل الينا كتابه (انظر: السيد محمد يوسف في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ٣٦٢/١٩٧٣/٤٨ _ ٣٦٣).

 ٦ ـ شرح أبى عبدالله الحسين بن على النُمْرِى البصرى (المتونى ٣٨٨هـ/٩٩٨م أو ٣٨٥هـ انظر بروكلهان الأصل ١,113، قارن: معجم المؤلفين لكحالة ٣٣/٤) ، وهناك شرح قديم له ذكر في إقليد الحزانة ٥٤١/٣، ويوجد في أنقرة، صائب ٤٢٦٩ .

وعليه ألف أبو محمد الحسن بن أحمد الفَنْدَجَانِي العربي الأسود (عاش ١٠٣٧هم، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٢٧/٣ _ ٢٤، الزركلي ١٩٤/١) كتاب «إصلاح ما غَلَطَ فيه أبو عبدالله ...»، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٤١ (٢٧ ورقة، من سنة ١٣٠٠هـ، وهناك نسخة بخط الشنقيطي، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٧٣١١)، المرجع السابق، أدب ٨٠ ش (ضمن مجموعة ، من سنة فهرس معهد الخطوطات العربية ١٤٣٨)، وتوجد مصورة منه في المرجع السابق ٢٢٥٤٨ ز (انظر الملحق ١٨٥٠).

٧ - لأبي الفتح عثمان بن جِنِّي (المتوني ٣٩٧هـ/١٠٠٢م، انظر بروكلمان الأصل 1,125):

⁽٢٤٥) هذا الكتاب مذكور خطأ في عدة مواضع عند يروكلهان، الملحق ١٨٥٠، وريتر في المرجع المذكور.

أ_«التنبيه على شرح مُشْكِل أبيات الحياسة». ويوجد في: سراى، أحمد الثالث ٢٣٦٩ (٢٥٢ ورقة، من سنة ٨٤هم، انظر ما كتبه ريتز: .H.Ritter, in:Oriens 2/1949/252، فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٠٤١، ١٤٤٠ من سنة ٢٧٩ هـ، انظر ما كتبه ريتز: ٢٦٩ (٢٣٨ ورقة، من سنة ٢٧٩ هـ، انظر ما كتبه ريتز: ١٤٤/١٤٤ فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٤٤/١، وذكر بعنوان «إعراب أبيات..» في القاهرة، دار الكتب أدب ٤٤ (٢٠٥ ورقة، من سنة ٦٨٦هـ، انظر: الفهرس ط ثانية ٣/٩٦، فهرس معهد المخطوطات العربية ٢/٩٦)، الأزهر، أدب ٧٧٨ (١٤٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٤٨١، وقد ذكر بعنوان / «إعراب الحياسة»)، الرباط ٤٣٧، (٣٨ ورقة، نسخة قديمة، انظر فهرس بروفنسال ٣٢١) ، وينكيبور ٢٥١٤ (١٥٨ ورقة، من سنة ١٢٩٦هـ، انظر: الفهرس ٢٠٠ م ٧٠ ـ ٧١)، باريس ٣٨٥ (٣٤٩ ورقة ، غير كاملة من القرن التاسع الهجرى، انظر: فايدا

وأكمله أبو نصر منصُور بن المُسلَم (؟) بن أبى الدَّمِيك الحَلَبِي (المتوفى ٥١٠هـ/١١١٦م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢١/١٣ ـ ٢٢) بعنوان: «تتمة ما قصر فيه ابن جنى في شرح أبيات الحماسة»، لم يصل إلينا (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ١٩١/٧).

ب - «المبهج في تفسير أساء شعراء الحياسة»، هذا الكتاب يُعَدُّ تتمة للكتاب الأول، ويوجد في سراى، أحد الثالث ٢٥٣٣ (٨٦ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: ما كتبه ريتر ٢٥٣٨ (٣٦٩)، مكتبة جامعة (253)، فاتح ٥٤٨٣ (٣٦٩/١ هـ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٩١٨)، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ١٩٤٨ (٦١٥هـ)، القاهرة، دار الكتب، لغة ٢٥ (١٣٠٩هـ) ، وكذلك لغة ٦ شير كاملة)، وأيضا مجموعة ١٩٠١م (ضمن مجموعة انظر: الفهرس ط ثانية، ٢٣/٢، قارن: الفهرس ط ثانية ٢٣/٢، قارن: الفهرس ط ثانية ٢٣/٢)، تيمور، شعر ٤٥٩، المدينة، شيخ الإسلام، مانشسنر ٤٤٣ س (الأوراق ٢١١ - ٢٤٧، ١٣٨٨)، تشستر بيتي ٢٨٣٤هـ)، وطبع في دمشق ١٣٤٨هـ) المرجع السابق ٥١٣٠ (٦٩ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، وطبع في دمشق ١٣٤٨هـ.

واعتادا على الشرحين السابقين كتب إبراهيم بن محمد بن مُلْكُون الحضرَّمِسى (المتسوقى ١٨٥هـ/١١٨٨م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٠٨/١) «إيضاح المُنْهج في الجمع بين كتابى التنبيه والمُبْهج»، ويوجد في: الإسكوريال ٣١٢ (١٢٤ ورقة، ٧٠٠هـ)، حزاوية ٢٣ (بالرباط).

٨ = «رسالة الماسنة فيا لم يُضبَط من الحماسة» لأبى هلال العسكرى (انظر ص 614 من هذا الكتاب)
 عاشر ٤٣٣ (الأوراق ٦١ = ٦٩، من القرن الثامن الهجرى، قارن ما كتبه ريتز:
 (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/254.

⁽٢٤٦) حققه عبدالمعسن خلوصي الناصري (في رسالة جامعية)، بغداد ١٩٧٤ (المترجم).

حميدية ٣/١٤٦٤ (الأوراق ٥٠ ـ ٦٨، من القرن السادس الهجرى)، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٣٦ (٣١ ورقة، ١٠١٦هـ، انظر: الفهرس ط ثانية ٣/١٦٧، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٧٣/١).

٩ ـ لأبى الحسين أحمد بن فارس القَزْوِينِي (المتونى ٣٩٥هـ/١٠٠٥م انظر بروكلهان الأصل ١٠١٥٥)
 لاله لى ١٧١٦ (١٣٥٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر ما كتبه ريتر:

.(H. Ritter, in Oriens 2/1949/254

١٠ ـ لأبى المظفر محمد بن آدم الهروى (المتونى ٤١٤ هـ/١٠٢٣م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة (٣٥/٩) لم يصل إلينا شرحه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٦٧/٦).

١١ ـ لأبى عبدالله محمد بن عبدالله الخطيب الإسكاني (المتوني ٤٢١هـ/١٠٣٠م انظر بروكلمان الأصل 1.279) لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون ١٦٩٠)

۱۲ ــ لأبى على أحمد بن محمد المرزُوقِي (المتونى ٤٢١هـ/١٠٣٠م انظر بروكلهان الأصل ١,284).
 يوجد نى: كوبريلى ١٣٠٨ (٤٢٠ ورقة، ٦٧٦هـ، انظر ما كتبه ريتر

(Ritter, in: Oriens 2/1949/257.

المرجع السابق ۱۳۰۹ (۳۷۷ ورقة، من القرن الثامن الهجرى) وكذلك ۱۳۱۰ (الجزء الأول، ۲۰۲ ورقة، المرجع السابق ۱۳۱۰ (الجزء الثانى، ۲۳۰ ورقة، من القرن التاسع الهجرى، قارن المرجع السابق)، لاله لى ۱۸۱۰ (الجزء الأول، ۲۶۳ ورقة، ۵۹۳هـ)، المرجع نفسه ۱۸۱۱ (الجزء الثانى، ۳۰۹ ورقة، ۸۴هـ، انظر ما كتبه ريتز: ۴۸۷، د. الجزء الأول، ۲۰۲ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر: ۱۸۱۲ (الجزء الأول، ۱۰۷۰ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر:

(H. Ritter, a. a. O. 257

فاتح ١٩٤١ (الجزء الأول، ٢٣٤ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر المرجع السابق)، فاتح ٣٩٤٢ (الجزء الثانى، ١٥٧ ورقة، من القرن الثامن الهجرى)، المرجع نفسه ٣٩٤٣ (١٧٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٠٤ (الجزء الثانى ٢٣٤ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، عاطف السابع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٠٤ (الجزء الثانى ٢٣٤ ورقة، ١٧٦ هـ) بايزيد ٣٣٩٥ (الجزء الأول، ٢١٤٦ ورقة، ١٨٥هـ)، المرجع السابق ٣٩٤١ (الجزء الثانى، ١٨٠ ورقة، ٥٢٥هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٨٧١)، بايزيد ٥٥٤٧ (٥١٤ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر:

Ritter, a. a. O. 256). سراى، أحمد الثالث ٢٤١١ (٣٩٣ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر:

(Ritter, a. a. O. 257

رفان ٧٠٦ (٤١٥ ورقة، ٨٦٩ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٧/١)، راغبَ ١١٢٤ (٣١٢ ورقة، ٧٠٦هـ) مانيسا، عام ٢٧٥١ (٢٨٤ هـ، انظر:

(Ritter, a. a. O. 256.

بورصه، حراجًى زاده، أدب ٢٤ (الجزء الأول، ٢٢٧ ورقة، من القرن السادس الهجري، انظر المرجع السابق)، القاهرة، دار الكتب ٣٠٦ (الجزء الأول، ٢٥٢ ورقة، من القرن السابع الهجري، انظر: فهوس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١)، تيمور، شعر ١٠٧٩ (الجزء الثاني، ٤٢٧ صفحة، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١)، / تونس، أحدية ٤٥٣٤ (الجزء الأول. ٢٣٠ ورقة، من القرن الخامس الهجري)، المرجع السابق ٤٥٣٥ (١٧٨ ورقة، من القرن الخامس الهجري)، المرجع السابق ٤٥٣٥ ــ (١٧٨ ورقة، من القرن الخامس الهجري، إنظر: محمد الطاهر بن عاشور في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٣٨٨/١٩٥٤/٢٩)، الموصل، مدرسة المُلاُ زكرياء (نسخة قديمة، انظر: فهرس جلبي ص ١٩٠)، طهران، مجلس (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٩/١٩٥٧/٣، رقم ٢٢)، المرجع السابق، مكتبة النصيري (الجزء الثاني، انظر المرجع السابق ص ٥٥، رقم ٢٠٢)، بنكيبور ٢٥٦٥ (١٣٠ ورقة، غير كاملة، من القرن الثالث عشر الهجري، انظر: الفهرس ٧١/٢٣)، تشستربيتي ٣٠٠٨ (الجزء الأول، ١٨٠ ورقة، من القرن السادس الهجري)، المتحف البريطاني، إضافات Rich. ٧٥٤١ (٣٧٢ ورقة، ٥٦٥ هـ.، انظر؛ الفهرس رقم ٥٦٨)، المرجع السابق، إضافات Rich. ٧٥٤٠ (المراثي، ١٨٤ ورقة، ٧٥٦هـ. انظر المرجع السابق رقم ٥٦٩). برلين ٧٤٤٩ (٣٧٠ ورقة، من القرن الثاني عشر الهجري)، ليدن، مخطوطات شرقية ٥٦٩ (٤١٢ ورقة، ٧٠٤ هـ، انظر: فورهوف ١٠٧)، يبـل ٤١ ــ ٥ (١٩٤ ورقة، من القرن الثالث عشر الهجري، انظر: نيموي رقم ٤٠٥)، حققه أحمد أمين، وعبدالسلام هارون، في أربعة أجزاء، القاهرة ١٩٥١ _ ١٩٥٣، انظر في ذلك: شفيق جبري، في مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٨١/١٩٥٢/٢٧ _ TAY

مقدمة شرح المرزوقي لديوان الحياسة، توجد في القاهرة، دار الكتب، نحو ٢٤ ش. (انظر: فهرس معهد المخطوطات المربية ٤٧٠/١)، حققها شكرى فيصل في: مجلسة معهد المخطوطات العسربية المحروبية Ritter, in: Oriens 7,1957 /198 وكذلك محمد الطاهر بن عاشور في: مجلسة المجمع العلمي العربي بدمشيق ٣٨٧/١٩٥٤/٢٩ _ ٣٩٥، ٣٩٥ ـ ٥٥٤، ٥٥٢ ـ ٥٥٠، ٧٦ ـ ٧٦٠ . ٥٨٠ ـ ٧٦٠ . ٥٨٠ . ٥٨٩ ـ ٥٨٠ . ٧٦ ـ ٥٩/١٩٥٦/٣٠ .

۱۳ ـ أبى الفتوح ثابت بن محمد الجرجانى (المتونى ٤٣١هـ/١٠٤٠م، انظر معجم المؤلفين، ١٠٢/٣)، الإسكوريال ٢٨٩ (٢٣٠ ورقة، من القرن السابع الهجرى ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١).

١٤ ـ لأبى الفضل عُبَيْدالله بن أحمد الميكالى (انظر ص 643 من هذا الكتاب)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢).

١٥ ـ لأبى العلاء أحمد بن محمد بن عبدالله المَعرَّى (المتونى ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٠٨ (٣٢٥ ورقة، ١٥٤ هـ، انظر: الفهرس الطبعة الثانية ٣٠١/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١).

وهو صاحب شرح «الرياش المصطنعي» على شرح أبي رياش.

١٦ - «الأنيق»، لأبى الحسن على بن إسهاعيل بن سيدة (المتوفى ١٠٦٦/٤٥٨ انظر بروكلهان الأصل ١,308)، يقال: إنه ألفه في ست مجلدات (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٩٦)، وهذا الشرح لم يصل إلينا.

۱۷ ـ لأبى القاسم زَيْد بن على بن عبدالله الفارسى الفَسَوِي (المتوفى ٤٦٧هـ/١٠٧٥م، انظر: عهديب ابن عساكر ٢٥/٦، معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٠٤)، لاله لى ١٩١١ (١٩١٤ ورقة، ١٣٨هـ، نسخة كانت لدى ياقوت بن عبدالله، انظر: فهرست معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١، وريتر في: (٢٤٤٧) (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/258)

قارن: مقدمة المرزوقي، الشرح، الجزء الأول، القاهرة ١٩٥١، ص ١٢.

۱۸ ـ لأبى نصر القاسم بن محمد الواسطى النحوى (عاش قبل ٤٦٩هـ/١٠٧٧م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٠٢٧٨)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحالة ١٠٢٧٨)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٢٩٢).

١٩ ـ لأبى الحسين عبدالله بن أحمد الشاماتي (ت ٤٧٥هـ/١٠٨٢م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٣/٦)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجي خليفة ٦٩٢).

٢٠ ـ للأعلم يوسف بن سليان الشَنْتَكري (المتونى ٤٧٦هـ/١٠٨٣م انظر بروكلهان الأصل ١,309)،
 تونس، مكتبة حسن حسنى عبدالوهاب، وقد رأيتها، وليس لدى عنها حاليا معلومات مفصلة ، المرجع السابق، أحمدية ٤٥٦٦ (المجلد الأول، ١٧٤ ورقة، ٤٥٦هـ).

٢١ ـ لعبدالله بن إبراهيم الخَبْرِي (المتوفى ٤٧٦هـ/١٠٨٤م انظر بروكلهان الأصل ١,388) لم يصل
 إلينا شرحه (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٢٨٥/٤).

⁽٢٤٧) ذكر الرقم خطأ بأنه ١٨٣٠ وأنها نسخة من ٤٣٨هـ.

۲۲ _ لعاصم بن أيوب البَطَلْيَوْيي (ت ٤٩٤هـ/١١٠٠م انظر بروكلهان الأصل 1,309)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: فهرستِ ابن خير ٣٨٨). /

۲۳ ـ لأبى الحسن على بن محمد بن الحارث السَّعِيدِى البِيَارى (من القرن الخامس الهجرى، انظر: ياقوت ، إرشاد الأريب ٤١٠٠٥)، وقد قرظ القفطى هذا الشرح (انظر: إنباه الرواة ٢٠٦/٢)، راغب
 ١١٢٣ (٢٢٣ ورقة، ٥٢١ هـ. انظر ما كتبه أحمد توريك:

A. Türek, in: Şarkiyat mecm. 2/1957/91 - 94

وما كتبه ريتر:

(H. Ritter, in: Oriens 13 - 14/1961/358.

وقد عَدَّ أبا محمد القاسم بن محمد الدُّيُّرتى كالأصفهانى مؤلفا، وتوجد على صفحة العنوان أسهاء رواة الحياسة حتى البيارى، دون أن يكون له علاقة بعنوان الشرح. ويوجد مخطوطا فى: تشستربيتى ٣٨٧٠ (القسم الأول، ١٨٨ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٧٤٠٩ (القسم الأول، مصور فى ٣٧٥ ورقة، انظر الفهرس، ط ثانية، ١٦٨٨٧)، ويوجد منه نسخة فى دار الكتب، أدب ١٦٨٨١ (١٣٦٨م، انظر الملحق ٢١/٢).

۲٤ _ أبو زكرياء يحيى بن على التّبريزى (المتوفى ٥٠٠هـ/١٠٩م انظر بروكلهان الأصل ٢٧٩/١)، وله شروح ثلاثة: شرح صغير، شرح متوسط وشرح كبير (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٢٩٢، قارن: شرح المرزوقى، الجزء الأول، المقدمة، ص ١٢، القاهرة، دار الكتب، ثان ٢٠٢/٣).

المخطوطات :

سراى، أحمد الثالث ٢٤٤٤ (القسم الثانى، ٢٣٠ ورقة، ٢٥٥هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٨٨١ع ـ ٤٨٩)، رئيس الكتاب ٨٢٥ (القسم الأول، ٢٦٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٨٢٨ (القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ (القسم الثالث، ٢٦٦ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابع المجرى)، المرجع السابق ٢٩٦٠ (ورقة، من القرن السابع الهجرى)، راغب ١٦٦٥ (ما ١٩٠١ السابع المجرى)، نور عثمانية ٢٩٦٠ (٢٥٧ ورقة، من القرن المادى عشر الهجرى)، راغب ١١٢٥ (١١٥هـ)، المرجع السابق ١١٢٦ (٢٧٥هـ)، لاله لى ١٨٠٦ _ ١٨٠٨ (ثلاث مجلدات من سنة ٥٠٥هـ، ١٨٥٩مـ)، المرجع السابق، عام ١٨٠٧ (القسم الثانى، ١٢٧ ورقة، ١٥٥هـ)، المرجع السابق، عام ١٣٣٣ (القسم الثانى، ١٢٣ ورقة، ١٥٩هـ)، المرجع السابق، عام ١٣٣٥ (القسم الثانى، ١٨٤٤ _ ٢٦٤)، الكتبة، حسين على محفوظ (١١١٦هـ، انظر: مجهة معهد المخطوطات العربية ٢٦٠/١٩٦٠، رقم ٩٨)، المكتبة، حسين على محفوظ (١١١٦هـ، انظر: مجهة معهد المخطوطات العربية ٢٦/١٩٦٠، رقم ٩٨)،

القاهرة، دار الكتب، أدب ٧٧ (والشرح المتوسط يقع في ٥ مجلدات، ١٩٩٣هـ)، المرجع السابق، أدب ٢٧ (القسم السادس)، المرجع السابق، أدب ١٩٩٥ (الشرح الصغير، القسم الأول، نسخة قديمة، انظر: الفهرس طبعة ثانية ٢٠٢٣)، بنكيبور ٢٥٦٦ (الشرح المتوسط القسم الأول ٢٥٣ ورقة، ١٧٦هـ، انظر: الفهرس ٢٧/٢٧ ـ ٧٧)، ليدن ، مخطوطات شرقية ٢٩٦ (١٥٥ صفحة، ٥٥٠هـ، انظر فورهوف انظر: الفهرس ٢٨٦٨ (القسم الرابع، ٢٠٩ ورقة، ١٥٩هـ) ، المرجع السابق ١٣٦١ (١٥١ ورقة، من القرن الحادى عشر الهجرى)، المرجع السابق ١٨٦٨ (أجزاء من الشرح، ٣١٧ ورقة من القرن الثالث عشر الهجرى) ، جامعة هارفارد المبلح السابق ٢٨٨٤ (أجزاء من الشرح، ٣١٧ ورقة من القرن الثالث عشر الهجرى) ، جامعة هارفارد (قبل سنة ٢٩١٩)، وهناك مخطوط في مكتبة جوتا، الفهرس ٢١٥٤ حتى رقم ٢١٩٣، وحققه مع ترجة وشرح إلى اللاتينية:

G. Freytag, Hamasa carmina ... Bonn 1828, 1847.

وطبع في بولاق ١٩٢٦، وحققه محيى الدين عبدالحميد، في أربع مجلدات، القاهرة ١٣٥٨هـ، اختصره م. ع. س. الرافعي (معاصر)، انظر القاهرة، دار الكتب، الفهرس طبعة ثانية ٢٠٢/٣ .

٢٥ ـ لأبى المحاسن مسعود بن على البَيْهَتِي (المتوفى ١١٤٩هـ/١١٤٩م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة
 ٢٢٧/١٢ ـ ٢٢٨) لم يصل إلينا شرحه، (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٩/٧).

٢٦ ـ «الباهر في شرح الحماسة» ، لأبى على الفضل بن الحسن الطَّبَرْسِي (ت ١١٥٣ـم انظر: بروكلهان الأصل ١٩٥٤)، فيض الله ١٦٤٢ (١٥٠ ورقة، من القرن السادس الهجري، غير كامل، انظر: H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٢٩/١).

۲۷ ـ لأبى الرضا فضل الله بن على بن عُبيد الله الحَسنى الرَّاوَلْدِى (المتوفى ٥٧٠هـ/١٩٧٤م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٧٥/٨)، المتحف البريطانى، مخطوطات شرقية ١٩ (٢٩٤ ورقة، من القرن السادس/ السابع الهجرى، انظر: الفهرس، تحت رقم ١٦٦٣).

٢٨ ـ لأبى على الحسن بن أحمد الإستراباذي (من القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي
 (؟)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٢٦/٣)، وكان ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب. في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي (انظر:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/30, No. 545.

وقارن: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢)، ويحتمل وجود هذا الشرح في الجزائر ١٧٩٠ (٥٥١ ورقة، من القرن العاشر الهجرى، قارن: يروكلمان الملحق ١٨٥ الهامش)./

۲۹ ـ «اللَّهَاسة في شرح الحماسة»، لأبي على بن الحسن شُمَيْم الحليِّ (المتوفى ٦٠١هـ/١٢٠٤م انظر بروكلهان الملحق 1,495)، ذكره ياقوت في إرشاد الأريب ١٣٩/٥ (٢٤٨).

۳۰ ـ «إعراب أببات الحياسة»، لعبدالله بن الحسين العُكُبُرِى (المتوفى ٦١٦هـ/١٢١٩م انظر بروكلهان الأصل ١,282) جامع ينى ٩٣٤ (٢٠٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: ما كتبه ريشر (O. Rescher, in: MO 7/1913/103, Anm.

كويريلي ١٣٠٧ (٢٠٧ ورقة، ٧٢٤هــ، انظر:

(H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259.

۳۱ ـ لأبى يوسف بن الفضل بن نَظَر الجَرَرِى (منتصف القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ٣٧٤١ (٢٦٠ ورقة، ١٤٧٧هـ، نسخة بخط المؤلف، انظر: الملحق تحت رقم ١١٠٨).

٣٢ ـ «مقتضى السياسة فى شرح نُكَت الحماسة» ليوسف بن قِرُغُلِسى سبط ابن الجوزى (المتوفى ١٥٥هـ/١٢٥٦م، انظر بروكلهان الأصل ١٩٥٦م)، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ٧٧٨ (القسم الأول، ١٩٣٣ ورقة ، نص بخط المصنف، انظر:

O. Rescher, in: ZS 3/1924/252.

.(H. Ritter, in: Oriens 2/1949/260.

٣٣ ـ «عنوان النفاسة في شرح (ديوان) الحياسة «المحمد بن قاسم بن محمد بن عبدالوحيد بن زاكور الفاسى (المتوفى ١١٢٠هـ/١٧٠٨م انظر بروكلهان الملحق ١٨٤٤٦)، الظاهرية، عام ١٦٨٩ (القسم الثانى، ٢٣٤ ورقة، ١١٣١هـ، انظر: فهرس عزت حسن ٢٧٧٧)، تونس، مكتبة حسن حسنى عبدالوهاب (القسم الأول)، المرجع السابق، الزيتونة ٢٧٨٠ (٣٠٣ ورقة، ١١٨٨هـ)، المرجع السابق، أحدية ٢٥٨١ (القسم الأول يوجد حاليا في الرباط).

٣٤ ـ «أسرار الحماسة»، لسيد بن على المرصفى (المتوفى ١٣٣٠هـ/١٩٣١م، انظر: معجم المولفين، لكحالة ٢٨٧/٤)، حُقِّق منه القسم الأول، القاهرة ١٣٣٠هـ (انظر: فهرس دار الكتب، طبعة ثانية (١١/٣).

۳۵ ــ شرح لمؤلف مجهول، يوجد في: لاله لي ١٨١٤ (القسم الأول، ١٥١ ورقة، من القرن السابع ، (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259 - 260.

⁽٢٤٨) أعَدُّ شميم الحلي ديوانا «للحياسة» من شعره أيضا (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٠/٥، ١٣٣).

القاهرة، دار الكتب، أدب ۳۰۷ (القسم الأول انظر: الفهرس، طبعة ثانية، ۲۰۲/۳)، وهناك نسخة مصورة، المرجع السابق ۱۵۹۹ز (۱۷۹ ورقة، انظر: الملحق ۳۱/۲)، طهران، سلطنتي (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ۷۲/۱۹۵۷٬ رقم ۳۸)، ميونيخ ۱/۸۹۹ (توجد منه قطع متفرقة، انظر: ۷۲/۱۹۵۷٬ ص ٤١٤)، أكسفورد، بودليانا، ۷۲/۳۲ Marsh ۲/۳٤۲ ورقة، ۷۲۳هـ، انظر: ۵۲۱ (Uri No. 1228).

٣٦ ــ شرح باللغة الفارسية، للأحمدي، يوجد في: طهران، ملك ٣٠٢٢ (١٢٠ ورقة، ١٢٥٠هـ).

٢ ـ «الحماسة الصغرى» أو «كتاب الوحشيات» هذه المجموعة ذات تبويب يكاد يكون هو نفس
 تبويب الحماسة الكبرى، وتوجد الحماسة الصغرى في مخطوط وحيد في: سراى، أحمد الثالث ٢٦١٤ (١٢٢) ورقة، ١٣٣٧هـ، انظر:

.H. Ritter, in: Oriens 2/1949/261 - 262.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٥٤٥/١، عارف النكدى في: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٦٣ - ١٩٦٣ - ٥٤٥)، وحققه: عبدالعزيز الميمنى ومحمود محمد شاكر، القاهرة ١٩٦٣ (سلسلة ذخائر العرب ٣٣).

" - «اختيار الشعراء الفحول» أو «كتاب فحول الشعراء» تضم هذه المجموعة شعراً جاهلياً وإسلامياً ينتهى بابن هُرْمَة، والشعر مرتب فيها وفق الموضوعات، وتوجد مخطوطة فى: مشهد، رضا، دون رقم (١٩٣ ورقة، من القرن الخامس الهجرى، انظر: الفهرس "، أدب ص ١٨٥، برقم ٨٣، أسعد طلس فى: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٧٤/١٩٤٩/٢٤، قارن : ما كتبه شبيس

O. Spies, in: Orient. Studien Enno Littmann, leiden 1935, S. 96.

وعن مختارات أبي تمام الأخرى التي لم تصل إلينا ص42، ص 558 من هذا الكتاب.

٢ _ حماسة البحترى:

كان أبر تمام قد أعد كتباً في المختارات _ ربما اعتهاداً على المصادر المتاحة له _ يتضع مما وصل إلينا منها أنّ لها نفس العدد المحدود من الأبواب، أما / منافسه البحترى (المتوفى ٢٨٤هـ/٨٩٧م، يأتى ذكره ص 560) فقد ألف «كتاب الحياسة» في ١٧٤ باباً، ولا نعلم في هذه الحال كون العنوان أصيلاً أم غير أصيل، لقد ظلت حماسة البحترى تكاد تكون غير معروفة، والسؤال الآن: إلى أي مدى كانت الشهرة الكبيرة المستمرة التي حصل عليها أبو تمام من «كتاب الحياسة» ترجع إلى إحدى تلك المصادفات العجيبة غير النادرة في التاريخ الحضارى ؟

وتوجد مخطوطة وحيدة في: ليدن، مخطوطات شرقية ۸۸۹ (۲۰۰ ورقة، انظر: فورهوف ۱۰۸)، وطبع بالتصوير مع فهارس من إعداد جاير ومرجليوث، ليدن ۱۹۰۹ (De Goeje Fund I) .

انظر فى ذلك ما كتبه جولدتسيهر: .163 - I. Goldziher, in: WZKM 11/1897/161 - 163.

1. KratkovskiJ, in: Zap. Vost. Otd. 21/1912/1-12.

وحققه: لويس شيخو، بيروت ١٩١٠، كما حققه أيضا كمال مصطفى، القاهرة ١٩٢٩.

٣ _ كتاب «الحياسة» لأبي بكر محمد بن خَلَف بن المُرزُبَان (المتوفى ٣٠٩هـ/٩٢١م). ربما كان هذا
 الكتاب مستقلاً، وربما كان شرحاً لحياسة أبي تمام (انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران ص ٩٥.
 وإرشاد الأربب، لياقوت ١٠٥٧٧).

٤ - أبو الحسين أحمد بن فارس القَزْوِينِي (المتوفى ٣٩٥هـ/١٠٠٥ انظر بروكلهان الأصل ١٠٠٥)
 صنف إلى جانب شرحه لحياسة أبى تمام كتاباً مستقلا بعنوان «الحياسة»، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ٨٨، إرشاد الأريب، لياقوت ٨/٨، وذكر له كتاب «الحياسة المُحدَّثَة» عرفه مؤلف التذكرة السعدية، وأفاد منه (انظر رقم ١١) وقارن: الحياسة الشجرية، المقدمة ص ٢٥ ـ ٢٦.

٥ - «الحياسة العسكرية» (انظر: حاجى خليفة، كشف الظنون ٢٩٣) لأبى هلال العسكرى (يأتى ذكره في هذا الكتاب ص 614) وهذا الكتاب في يبدو مستقل عن شرحه الصغير على حماسة أبى تمام، وقد ذكر مؤلف التذكرة السعدية (يأتى ذكره تحت رقم ١١) هذا الكتاب مع كتب الحياسة لأبى ثمام وابن فارس بين مصادره (قارن أيضا الحياسة الشجرية، المقدمة، ص ٢٦) .

7 _ ألَّف أبو محمد عبدالله بن محمد المَّبدُلُكانى الزَّوْزَنى (المتوفى ٤٣١هـ/١٠٤٠م، يأتى ذكره ص 642)، كتابا بنفس تبويب حماسة أبى تمام، وعنوانه «حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء»، يضم شعراً للقدامى والمحدثين اختاره المؤلف وفق ذوقه الخاص (انظر: ١٩٨٥/١٥٤٥) (١٤٨٠ ورقة، ٤٧٧٩م، قارن: فهرس ويوجد مخطوطاً في مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ١٧٨٥ (١٧٨ ورقة، ٤٧٧٩م، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٦/١). وقد وردت أسهاء بعض الشعراء عند ريتر: ٤٤٦/١). وقد وردت أسهاء بعض الشعراء عند ريتر: ٤٤٦/١، وأبو محمد... العبدلكانى الزوزني وكتابه حماسة الظرفاء»، ٤٩٢/١٩٧١/٤٦ _ ٧١٢/١٩٧١/٤٦.

٧ _ أَلَف الأعلم يوسف بن سليان الشَّنتَمَرى (المتوفى ٤٧٦هـ/١٠٨٣م، انظر بروكلمان الأصل
 ١,309 لل جانب شرحه على حماسة أبى تمام كتاباً فى المختارات، على غرار حماسة أبى تمام، بعنوان

«الحياسة». وكثيرا ما كانت المقارنة في الخزانة بين هذا الكتاب وحماسة أبى تمام (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٤٦، قارن: «الحياسة الشجرية»، المقدمة ص ٢٨ _ ٢٩) وأيضا: «جُنجى عربى» لبهاء الدولة (يوجد منه نسخة في مجلس ٣٣٢٢، ص ٢٠).

۸ - «الحياسة الشجرية» لهبة الله بن على بن محمذ بن حمزة العَلَوِى بن الشَّجَرِى (ت ١٥٤٥هـ/١٤٧ مانظر بروكلهان الأصل ١٦.٤٥ه هذا الكتاب مثل فكرة حماسة أبى تمام، فهو فى خسة عشر بابا وعشرين فصلاً، يضم مختارات من شعر الجاهلية وصدر الإسلام والعصر العباسى. ويوجد مخطوطا فى الظاهرية، عام ١٩٥٦ ورقة، ١١٣٥ (١١٥ ورقة، ١٢٥٤هـ، انظر: فهرس عزت حسن ١٩٥٢ و ١١٣٦ (٢٤٤)، باريس ١٥١٦ ورقة، ١٩٣٦هـ، انظر: فايدا ٢٧١)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ١١٣٦٤ (١١٤٥ ورقة، ١٥٥٩هـ)، وطبعه: كرنكو ورقة، ١١١٥هـ)، المرجع السابق، مخطوطات شرقية ١٩٢٥ (١٥٤ ورقة، ١٥٥٩هـ)، وطبعه: كرنكو Krenkow في جزئين، دمشق ١٩٤٠.

٩ ـ «الحياسة البصرية» لصدر الدين على بن أبى الفرج البصرى (عاش ٦٤٧هـ/١٧٤٩م، انظر بروكلهان الأصل ١,25٦هـ/١٨٤٩م، انظر بروكلهان الأصل ١,25٦) يضم مختارات من الشعر العربى من الجاهلية حتى زمن المؤلف، ألَّفه على نمط حماسة أبى تمام.

المخطوطات: راغب ۱۰۹۱ (۳۲۶ ورقة، ۲۰۶هـ، انظر: (۱۹۵ (۲۰۵ (۲۰۵ (۱۰۹ (۲۰۵ ورقة) ۱۰۹۳ ورقة، ۱۰۹۳ ورقة، ۱۰۹۳ (۱۹۶ (۱۱۹ (۱۱۹ ورقة) ۱۰۹۳ (۱۹۶ (۱۱۹ (۱۱۹ ورقة) ۱۰۹۳ (۱۹۶ ورقة، ۱۹۶ (۱۹۶ ورقة، ۱۹۶ (۱۹۶ ورقة، ۱۹۶ (۱۹۶ ورقة، ۱۹۹۱ ورقه، ۱۹۹۱ و ۱۹۹ و ۱۹ و ۱۹ و ۱۹

۱۰ ـ «الحماسة المغربية» وتعرف أيضا باسم «مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب» لأحمد بن عبدالسلام الجُرَاوِى (ت ٢٠٩هـ/١٢١٢م، انظر: الأعلام للزركلي ١٤٥/١)، وقد تكوَّنت محاكاة لحماسة أبى تمام، وتضم مختارات من مقطعات من الشعر العربي كله حتى زمن المؤلف. وعناوين أبواب

الحياسة المغربية (نقلا عن صحيفة الغلاف): باب المدح _ باب الفخر _ باب المراثى _ باب النسيب _ باب الأوصاف _ باب الأمثال والحِكم _ باب المُلَح _ باب ذم النقائض _ باب الزهد والمواعظ /

والنسخة الوحيدة الكاملة المعروفة توجد في : فاتح ٤٠٧٩ (١١٠ وَرَقَة، ٨١٨ هـ.، قارن: O.Rescher, والنسخة الوحيدة الكاملة المعروفة توجد منه قطعة واحدة في : جوتا ١٣، أقل من ١١ ورقة.

11 _ «التذكرة السعدية في الأشعار العربية»، لمحمد بن عبدالرحمين بن عبدالمجيد العبيدي أو العبيدي أو العبيدي (من القرن الثامن الهجرى/الرابع عشر الميلادي) هذا الكتاب مؤلف على نمط حماسة أبى تمام، ويضم أربعة عشر باباً. وله مخطوط وحيد يوجد في أيا صوفية ٣٨٤٦م (٣١٤ ورقة، ٣٠٢هـ، نسخة بخط المصنف)، وحققه (الجزء الأول منه) عبدالله الجُبُوري، النجف ١٩٧٢.

۱۲ _ كتاب «الحياسة» للعباس بن على بن ياسين البغدادى النجفى (من القرن الثالث عشر المجرى/ التاسع عشر الميلادى، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ١٢/٥)، مقسم إلى عشرة أبواب مثل حماسة أبى تمام. يوجد مخطوطاً في الظاهرية، عام ٤٦٣٥ (٧٨ ورقة، ١٢٨٦هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: فهرس عزت حسن ١٩٨٢)

⁽۲٤٩) أصدر عبدالله الطيب مجموعة مختارة حديثة من الشعر العربي من كل العصور بعنوان «الحياسة الصغيري» (بدروت طبعة، ثانية ١٩٦٩).

٦ _ مجموعات أخرى من الأشعار المختارة

هناك مجموعات من الأشعار المختارة الكاملة وغير الكاملة، جعت لأغراض مختلفة، ععايير موضوعية متنوعة، وتعد من مصادر دراسة الشعر العربى. لا شك أن الدواوين، والمجموعات المعروفة، والمختارات الشعرية، التي أعدت في نفس الموضوعات، أو في موضوعات مماثلة، كانت من المصادر، ومع هذا فإننا لا نعرف الرواد المباشرين الأول في هذا المجال، قد يكون سبب تكوين بعض هذه المجموعات تصنيف مختارات جديدة من الشعر، غير المجموعات المعروفة منذ زمن بعيد، والمنتشرة على نطاق واسع، لتكون في متناول القراء المهتمين بالأدب، وقد ضاع قسم كبير من هذه المجموعات، وإذا كنا لا نعرف بعضها إلا من عنوانه، فتصنيفها في هذه المجوعة ليس بالضرورة مؤكّداً.

۱ ـ «عيون الشعر» لعبدالله بن مسلم بن قُتُيبة (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م) ويضم ۱۰ أبواب: كتاب المراتب، كتاب القلائد، كتاب المحاسن، كتاب المشاهد، كتاب الشواهد، كتاب الجواهر، كتاب المراكب، كتاب المعانى، كتاب المدانع (انظر: الفهرست لابن النديم، طبعة طهران، ص ٨٥).

٢ ـ «كتاب في اختيارات أشعار الشعراء» لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (ت ٢٨٠هـ/٨٩٣م، انظر تاريخ التراث العربي (٣٤٨/١)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٦٠.

٣ ـ «كتاب الزَّهرة» لأبى بكر محمد بن داود الأصفَهانى (ت ٢٩٧هـ/٩٠٩م) هو كتاب فى المختارات فى مائة باب، نصفه الأول للغزل، وقد طبع هذا القسم، ويحقق القسم الثانى فى بغداد، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة، / وعلى نمط كتاب الزهرة ألَّف أحمد بن محمد بن فرج الجَيَّانى (المتوفى ٣٦٦هـ/٩٧٧م أو ٣٦٧هـ) «كتاب الحدائق» ويضم مختارات من شعر الأندلسيين وحدهم، ووصلت إلينا قطع منه (يأتى ذكره ص669)

٤ ـ «الأشعار المنتخبة» لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُريد (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م) وهو كتاب صغير
 وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۵ ـ «كتاب تهذيب الطبع» لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طباطبًا (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م) ولم يصل إلينا. ذكر المؤلف أسسة في الاختيار في كتابه «عيار الشعر»، القاهرة ١٩٥٦، ص ٧ ـ ٨ .

٦ - «كتاب التشبيهات» لإبراهيم بن محمد بن أبى عَون (المتونى ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، وهو مجموعة من التشبيهات في الشعر يقع في ٩٢ بابا، وصل إلينا وحُقّن، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٧ ــ «المُنتهى فى الكِمال» لمحمد بن سهل بن المرزُبان الكَرْخِي (المتوفى حوالي ٣٣٠هـ/٩٤٢م) وهو مختارات من النثر والشعر في ١٢ بابا :

- ـ كتاب مدح الأدب .
- ٢ ـ كتاب صفات البلاغة
- ٣ _ كتاب الدعاء و التحاميد
 - ٤ _ كتاب الشوق والفراق.
- ٥ _ كتاب الحنين إلى الأوطان .
- ٦ _ كتاب التهاني والتعازى .
 - ٧ ـ كتاب الأمل والمأمول .
- ٨ _ كتاب التشبيبات والطلب .
 - ٩ _ كتاب الحمد والذم .
 - ١٠ _ كتاب الاعتذارات .
 - ١١ _ كتاب الألفاظ.
 - ١٢ _ كتاب نفائس الحِكم.

(انظر: ابن النديم، الفهرست ١٣٧). ويبدو أن الأجزاء: الرابع (البداية ناقصة) والخامس والسادس (كلاها بعنوان مثل العنوان المذكور أعلاه) قد وصلت إلينا في مخطوط مجهول، يوجد في دبلن تشستربيتي ٨٧٥ ورقة من القرن السادس الهجري) (٢٥٠٠)، وقد وصلت إلينا الأجزاء من السادس حتى العاشر في مخطوط ولى الدين ٢٦٣١ (١٢٣ ورقة، ٢٦٠هـ) وينسب هذا المخطوط خطأ إلى الجاحظ وأبن المعتز .

٨ ـ «كتاب الاختيارات» لأبى بكر عبيدالله الخياط الأصبهاني (ت حوالي ٣٥٠هـ/٩٦٩م)، انظر:
 إرشاد الأريب، لياقوت ١٠/٥.

به ذكر لابن أبى السرح (المتوفى بعد ٢٧٤هـ/٨٨٧م) انظر: تاريخ التراث العربى ١,370 وابن الحارون (بداية الترن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى، انظر: الفهرست ، لابن النديم ١٢٦٩) وأبو الحسن بن طباطبا (ت ٢٣٧هـ/٣٢٤م)، وهو مذكور أيضا في نص من كتاب المنتهى في الكيال، عند الصفدى، في الوافي بالوفيات ١٤١/٣. أما باب الحنين إلى الأوطان فكان كها ذكر المؤلف على نمط كتاب بهذا العنوان لموسى بن عيسى الكيثروي، وهو معاصر لابن أبى السرح (انظر الفهرست، لابن النديم ١٢٨).

٩ ـ «حاطب لَيْـل» لأبى الحسين (أو الحسن) على بن أحمد بن عبدان (الراجع أنه عاش فى منتصف القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى، وابنه أبو بكر محمد، ذكره الثعالبى فى اليتيمة ١١٤/٢، والصفدى، فى الوافى بالوفيات ١١٤/٤)، وذكر له فى يتيمة الدهر ٣٦٥/٢ نسخة بخط المصنف .

۱۰ ـ «كتاب السفينة»، للصاحب إسهاعيل بن عباد (ت ٣٨٥هـ/١٩٥م)، أحد مصادر الثعالبي في السنية ٢٧/١، ٢٤، ٢٧/١ .

11 - «كتاب الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهلية والمخضر مين» للخالديين (يأتى ذكرها في هذا الكتاب، ص 627) وها الأخوان: أبو بكر محمد بن هاشم (المتوفى نحو ٣٨٠هـ/١٩٩٠م)، وأبو عثمان سعيد (المتوفى نحو سنة ٤٠٠هـ/١٠١م)، ويعرف باسم حماسة الخالديين. وليس لهذا الكتاب صلة بكتب الحماسة، ولكنه يهتم بالمقارنة بين الشعر القديم وشعر/ المحدثين. وإذا كان ابن المعتز قد حاول أن يبين أن الصور البلاغية قد أصبحت في شعر المُحدّثين قانوناً مرعياً، وأن لها أصولها في الشعر القديم (انظر كتاب المديع، تحقيق كرتشكوفسكي، المقدمة ص ١٤، وما كتبه كاسكل في:

W. Caskel, in: OLZ 41/1939/146 ff.)

فإن الأخوين الخالديَّين قد حاولا إثبات فضل شعر الجاهلية وصدر الإسلام. ويفتقر الكتاب إلى منهج واضح، وهو ما أخذه على صاحبه مؤلف «الحياسة البصرية» (انظر ما كتبه محمد يوسف في مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ١٩٠/١٩٥١/٢٦، وانظر أيضا ما كتبه المؤلف نفسه: الخالديَّان، في: مجلة المجمع العربي بدمشق ٤٩/١٩٥٠/٢٥ _ ٦١ وانظر أيضا: «كتاب الأشباه والنظائر» _ المرجع السابق _ المربي بدمشق ١٨٤/١٩٥١/٢٦ _ ١٩٠).

المخطوطات: أسعد ۲۹۳۳ (علا ورقة، ۱۰۸۳هـ)، رئيس الكتاب ۱۹۷ (۱۹۵ ورقة، ۱۰۳هـ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ۲۲۳۱هـ ويحمل رقها خعطاً، وعدد الأوراق خطاً أيضا)، القاهرة، دار الكتب، أدب ۱۷۰۹ (۱۹۹ ورقة، ۱۳۰۹هـ، نسخة منقولة عن النسخة السابقة، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ۲۲۳۱۱)، المرجع السابق، أدب ۱۹۷۷ (۱۹۱۷ ورقة، ۱۰۸۵هـ، قارن: الفهرس، طبعة ثانية ۲۲۲۳)، المرجع السابق، أدب ۱۹۷۷ ورقة، نسخة حديثة، انظر: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۹۲۱ (۱۹۲۳ ورقة)، الأزهر، أدب ۱۸۸ (ق تسمين، ۱۶۶ ورقة، انظر: الفهرس ۱۹۲۵)، ويوجد زعهاً في الموصل، مدرسة حسين باشا الجليل (انظر: محمد يوسف، في جزءين، القاهرة مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۹۸/۱۹۵۱/۲۱)، حققه السيد محمد يوسف، في جزءين، القاهرة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۱۸/۱۹۵۱/۲۱)، حققه السيد محمد يوسف، في جزءين، القاهرة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۸/۱۹۵۱/۲۱ (۱۹۵۰ من کتاب الأشباء والنظائر...» في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۱۸/۱۹۵۱ (۱۹۵۰ متلا) من کتاب الأشباء والنظائر...» في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۱۸/۱۹۵۱ (۱۹۵۰ متلا) من کتاب الأشباء والنظائر...» في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ۲۱۸/۱۹۵۱ (۱۹۵۰ متلا) متلا) من کتاب الأسباء والنظائر...» في: محلا

وما كتبه بيوركهان في: W. Bjorkmann, in: Oriens 7/1954/198

17 _ «كتاب الأنوار ومحاسن الأشعار» لأبى الحسن على بن محمد الشُمْسَاطِي (عاش ١٣٧هـ/١٨٧ م، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، ويضم الأبواب التالية: في السيوف والرماح وجمع السلاح _ في القيبي والسهام _ في الدروع _ في اختيار قطعة من أيام العرب - في الخيل وصفاتها _ في البر والأبل والظُّمُن والبحر والمراكب والسفن _ في حنين الإبل.. _ في الرباع والمنازل والأطلال وذكر السراب والآل _ في الأبنية والدور والصحون والقصور _ في الطُّرد والجوارح وما يُصطاد من السوانح والبوارح _ في الكلب _ في الفهود _ في البُراة _ في الشواهين _ في الصقور _ في العُقاب _ في النعام _ في قوس البُندُق _ في صيد السعك _ في الفخ (انظر:

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/706 - 707.)

انظر أيضا: السيد محمد يوسف، «الشمشاطى وكتابه: الأنوار ومحاسن الأشعار» في: مجلة المجمع اللغوى العربي، بدمشق ٣٥٩/١٩٧٣/٤٨ ـ ٣٧٠.

ويوجد مخطوطاً في: سراى، أحمد الثالث ٢٣٩٢ (٢٠٥ ورقة، ٣٣٩هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٠٤١) .

۱۳ _ «كتاب الأشعار المنتخبة من أقوال الشعراء الإسلاميين» لأبى الفضل جعفر (قد يكون المقصود: جعفر بن الفضل بن جعفر بن خنزابة، ولد ٣٠٨هـ/٩٢٠م، وتوفى ٣٩١هـ/١٠٠١م، انظر معجم المؤلفين، لكحالة ١٤٢/٣)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٧١.

12_«كتاب الأنس والعرس» مجموعة أشعار منظومة ومنثورة في موضوع الصداقة والمسامرة، ترجع إلى أواخر القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادي)، ويُرجَّع أن مؤلفه أبو منصور عبدالملك بن محمد الثعالبي (المتوفى ٤٢٩هـ/١٠٨٨م) والأرجع أنه مؤلف من أتباع الصاحب بن عباد. يوجد مخطوطا في: باريس ١٩٨٨ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر ما كتبه فايدا:

G. Vajda, in: Arabica 18/1971/211 - 213

١٥ ـ «كتاب المستوني» مجموعة قصائد، لأحمد بن محمد مِسْكُويْه (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، لم يصل إلينا، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٩١/٢.

17 _ «المنتخب الميكالى»، يبدو أن مؤلفه هو أبو الفضل عبيدالله بن أحمد بن على الميكالى (المتوفى 277هـ/١٠٤٤م، انظر ص634 من هذا الكتاب)، ويضم مجموعة مختارات من الشعر والنثر، من الجاهلية حتى عصر البويهيس، مع ثروة من الشواهد، للاستخدام في رسائل البلغاء، مصنفة وفق الموضوعات/ في خسة عشر باباً، هي:

١ _ في وصف الخط والكتابة والبلاغة.

٢ ـ في التهادي والتهاني، وما يجرى مجراها.

٣ ـ في التعازى والمراثى، وما يتصل بها.

٤ ـ في مكارم الأخلاق والمدائح، ونحوها.

٥ ـ في الاستاحة والهرِّ والشفاعة والاستعانة.

٦ ـ في الشكر والثناء، وما يقاربهها.

٧ _ في الاستعطاف والمعاتبات والاعتذار.

٨ ـ في الهجاء والذم وذكر المقابح.

٩ ـ فى شكوى الزمان والحال، وما يجرى مجراها.

١٠ ـ في الأمثال والحِكَم والآداب، وما يجرى مجراها.

١١ ـ في الإخوانيات بما فيها من ذكر الشوق.

١٢ ـ في السلطانيات وما يليق بها.

١٣ ـ في ذكر الحبس والإطلاق والنكبة وزوالها .

١٤ ـ في العيادة وما ينضاف إليها.

١٥ ـ في الأدعية وما يقترن بها.

ذكر المصنف في قائمة أسهاء الشعراء المستشهد بهم، والتي قدم بها لكتابه _ وإن كانت غير كاملة _ اثنين وثلاثين شاعراً جاهليًا، وعشرة شعراء إسلاميين، وستة وعشرين شاعراً إسلامياً مشهوراً، أكثرهم من العصر الأموى، وأربعة وسبعين من المُحدَثين، وثلاثة وعشرين وزيراً وكاتباً من العصر العباسي، واثنين وعشرين من المولدين من جيل ابن المعتز، وتسعة وخمسين شاعراً معاصراً من القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادي)، والمخطوطة الوحيدة المعروفة حاليا توجد في سراى أحمد الثالث، تحت رقم ٢٦٣٤ (التاسع من سنة ١٦٩١).

۱۷ ـ كتاب «مختار الأشعار والآثار»، لأبى الريحان محمد بن أحمد البِيرُونى (المتوفى حوالى ١٧ ـ كتاب «مختار الأشعار والآثار»، لياقوت ٣١١/٦. ومنه نسخة ضمن مقتنيات إحدى المكتبات فى حلب، ترجع إلى القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى (انظر: ما كتبه بول سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/43, No. 773).

۱۸ ـ «الصغوة (في أشعار العرب ومختارها)»، لأبى القاسم الفضل بن محمد بن على القَصبانى النحوى (المتوفى ٤٤٤هـ/١٠٥٢م)، ذكرها ياقوت (إرشاد الأريب ١٤٣/٦) فقال: «كتاب في أشعار العرب ومختارها، كبير، وسمى بالصفوة».

۱۹ ــ «كتاب «عروق الذهب من أشعار العرب»، لأبي عامر الفضل بن إسهاعيل الجُرجَاني (عاش ١٩٨ـــ/١٠٦٦م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٥٨٨، ١٣٢.

٢٠ _ «جنة النَّد» ليعقوب بن أحمد، والمرجح أنه يعقوب بن أحمد الأدبب النيسابورى (المتوفى ٤٧٤هـ/١٠٨١م، يأتى ذكره ص 497 من هذا الكتاب). هو مجموع جمع فيه يعقوب من أشعار نفسه وغيره من أهل عصره ومن تقدمه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٢٨/٦).

۲۱ ـ «المختارات» لهبة الله بن على بن محمد بن الشَّجَرِى (ت ١٥٤٢هـ/١١٤٧م). يتكون من قسمين، فيها اثنتا عشرة قصيدة وخمسة وعشرين قصيدة مختارة، وفي القسم الثالث اثنتا عشرة قصيدة، وبِضْع قِطَع للحُطَّيْئة (يأتى ذكره ص 236 من هذا الكتاب) وأخبار عن حياته. وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وطبع . انظر بروكلهان الأصل ١,280 . وله أيضا مخطوط في جاريت ١٣ (٥٢ ورقة، ١٣٠٦هـ).

۲۲ _ هناك مختارات، أعدها مجهول بعنوان «المقتضب» ترجع إلى ما قبل القرن السادس الهجرى (الثاني عشر الميلادي) توجد في: مانيسا، المكتبة العامة ۲۹۰ (۱۹۰ ورقة، من القرن السادس الهجري انظر: ما كتبه ريتر

H. Ritter, in: Oriens 2/1949/265).

وتتضمن هذه المختارات شعراً لخمسة عشر شاعراً، من العصر الجاهلي إلى البحترى. ومن أقدم النصوص في هذه المختارات «عينية» للحادرة، «وميمبة»، للحسين بن الحُهام المُرى، «ولامية» للمُرزَّد بن ضيراره «وتائية» للمُنْنَفَرَى، و«قافيَّة» لعمرو بن الأهتم المِنْقَرى، و«عينيَّة» لعبديقوث بن الطيب، و«يائية» لعبد يقوث بن وقاص/ بن صلاَءة الحارثي وهذه القصائد في الأغلب أشهر قصائد هؤلاء الشعراء، وتوجد أيضا في مجموعات أخرى.

٣٣ _ «منتهى الطلب من أشعار العرب» لمحمد بن المُبَارَك بن محمد بن مَيْمَون، انظر بروكلمان الملحق الم494 . يجوز لنا فى ضوء معلوماتنا الحالية القول بأن هذا الكتاب يضم أكبر مجموعة مختارة من الشعر العربي فى الجاهلية وصدر الإسلام، تمَّ هذا الاختيار سنة ١٩٥٩هـ/١٩٩٣م، ووصل إلينا نصفه. كان الكتاب فى سنة مجلدات وعشرة أقسام، يضم كل منها مائة قصيدة مشهورة، أى أن مجموعها ألف قصيدة. والواقع أن المجموعة الكاملة ضمت ١٠٥١ قصيدة و٢٩ مقطوعة (٣٩٩٩٠ بيتاً) لـ ٣٦٤ شاعراً (انظر ما كته حسن:

S. M. Husain, in: JRAS 1937, 434.)

ذكر المصنف في مقدمته أنه أفاد من «المفضليات» و «الأصمعيات» و «نقائض جرير والفرزدق»، وجمع القصائد التي أوردها ابن دُرَيْد في «كتاب الشوارد»، وأضاف إليها أحسن قصائد الهذليين، وقصائد الشعراء الشعراء المذكورين في طبقات فحول الشعراء، لابن سلام الجمعي، وقصائد الشعراء الجماهليين

والإسلاميين الذين استهشد اللغويون بأبيات لهم منها وليست لهم دواوين متاحة لديه. وصلت إلينا ثلاث محلدات من المجلدات الست : يوجد المجلد الأول فى: لاله لى ١٩٤١ (١٦٤ ورقة، ١٩٥٥هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٥٣٦/١)، وهناك نسخة فى القاهرة، دار الكتب، أدب، ٥٥ش/١ (١٢٩٦هـ، انظر: الفهرس _ طبعة ثانية ٣٨٩/٣ _ ٣٩٠) ويضم هذا المجلد القسمين الأول والثانى كاملين، والقسم الثالث من أوله حتى كُثَيِّر عَزَّة، وفى هذا المجلد ٢١٩ قصيدة (مجموعها ٢٢٦٤ بيتا) تخص ٥٨ شاعرا، أعد حسين قائمة بهم:

S. M. Hussain, in: JRAS 1937, 441 - 452.

وقارن: عزالدين التنوخي، في: مجلة مجمع اللغة العربية، بدمشق ٣٦٩/١٩٦٢/٣٧ _ ٣٧١.

ويوجد منه المجلد الثالث في: ييل، ٥٣ ـ ٥ (٢٢٦ ورقة، ٨٦٦هـ، انظر: نيموى رقم ٣٨٩)، يضم آخر القسم الرابع، والقسم الخامس كله، وبداية القسم السادس، وبحموع هذا المجلد ١٤٩ قصائد لعمر بن أبى بيتا) لأربعة عشر شاعرا، وتضم خاتمة المجلد الرابع قصيدتان لعمرو بن برَّاقة و١٠ قصائد لعمر بن أبى ربيعة، ويضم القسم الخامس (الأوراق ١٩٧٩ ـ ١٩٧٨) ستًا وثلاثين قصيدة لجرير، وإحدى وثلاثين قصيدة للفرزدق، وعشرين قصيدة للراعى، وأربع عشرة قصيدة للأخطل، ويضم القسم السادس (الأوراق للفرزدق، وعشرين قصيدة للراعى، وأربع عشرة قصيدة واحدة للاعب المناد لقيس بن الخطيم، وقصيدة واحدة للحادرة، وقصيدتان لمنتم بن نُويْرة، وقصيدة واحدة لكعب الغنوى، وثلاث قصائد للشئنفرى، وقصيدة واحدة لتأبط شراً، وثهانى قصائد للأحوص. ونسخة هذا المجلد التي يبدأ بالقسم الخامس لم تصل إلينا كاملة، ويوجد في القاهرة، دار الكتب، أدب ٥٣ ش/٢ (من القرن الثالث عشر الهجرى، انظر: الفهرس، ط والأخطل، وقيس بن الخطيم، وكعب الغنوى، والشئنفرى، وتأبط شرا، والأحوّص (قارن: محمد حسين، المرجع السابق ٢٣٤). ويوجد المجلد الخامس في: يبل، ٤٥ ـ ٥ (٢٢٤ ورقة، ٢٨٩هـ، انظر: نيموى رقم المرجع السابق ٢٣٤). ويوجد المجلد الخامس في: يبل، ٤٥ ـ ٥ (٢٢٤ ورقة، ٢٨هـ، انظر: نيموى رقم لثها نين شاعرا، ويبذأ المجلد بأنيف بن حكيم الطائى، وينتهى في القسم الثامن (ص ٢١٧) بأبى وَجُزة الشابي، ويبذأ المجلد بأنيف بن حكيم الطائى، وينتهى المجلد بقصيدة لأبى صخر المُذَلِيْن. ٢٠٠٥.

أما عن محتوى المجلدات الثلاث التي لم تصل إلينا، فيمكن القول بأن المجلد الثاني كان يضم قسما كبيرا من القسم الثالث، ويبدأ بإكمال أشعار كُثير (انظر: عزالدين التنوخي في المرجع السابق، ص ٣٧١)، والقسم الرابع. أما المجلد الرابع فيبدأ بذكر أشعار الأحوص في القسم السادس (انظر: المجلد الثالث، يبل، في ٢٢٦ب ورقة)، ويضم أيضا القسم السابع كاملا.

 ⁽۲۵۱) تفضل الأستاذ الدكتور روزنتال F. Rosenthal بعلومات مفصلة عن المجلدين الثالث والخامس، وأشكر أيضا _ لمكتبة جامعة بيل تقديم مصورات من المجلدين على ميكروفيلم لى .

أما المجلد السادس فيبدأ نصفه الثانى، بالقسم التاسع، بشعر للمُلْيَح بن الحكم (انظر: المجلد الخامس، ييل، ١٣٧٤) وينتهى بالقسم العاشر. وتوجد في الخاقة هاشميات الكُمَيْت (انظر: عزالدين التنوخي ٣٧٧، محمد حسن، ص ٤٣٥)، كما ورد في المقدمة.

٧٤ - «مجموعات جعفر بن شمس الخلافة» مقتطفات أدبية في قسمين، لأبى الفضل جعفر بن محمد ابن شمس الخلافة مختار الأفضلي المصرى (المتوفى ١٣٢هـ/١٢٧٥م انظر بروكلان الأصل 1,262). ويضم القسم الأول مختارات نثرية، والقسم الثاني مختارات شعرية، أكثرها قطع صغيرة متفرقة لشعراء كثيرين، منذ العصر الجاهلي حتى القرن السادس الهجرى (الثاني عشر الميلادي)، ويحتوى الكتاب على ١٢ بابا بالترتيب التالى: الغزل ـ المديح ـ التشبيهات ـ الخعريات ـ الحكمة ـ الهجاء ـ المراثي ـ الافتخار ـ العتاب والاعتذار ـ الشيب والشباب _ التجنيس .

المخطوطات: سراى، أحمد الثالث ٢٥٦٣ (القسم الأول، ١٣٨ ورقة، انظر ما كتبه ريشر: ٥٠ المخطوطات: سراى، أحمد الثالث ٣٦٠ (القسم الثاني، ١٦٩ ورقة، من القرن الثامن المجرى)، وتوجد منه قطعة واحدة في الإسكوريال ٧٨٢، المتحف البريطاني، إضافات ١٩٤٠٧ (القسم الثاني، ٢١٤ ورقة، من القرن السابع الهجرى، انظر: الفهرس رقم ١٩٩٥، ص ٤٩٩).

70 ـ «جهرة الإسلام ذات النثر والنظام» لأمين الدولة أبو الغنائم مسلم بن محمود الشَّيْزُرِى (توفى بعد سنة ٢٦٢هـ/١٢٥م، انظر: بروكلهان، الأصل 1,259، ومعجم المؤلفين، لكحالة ٢٣٣/١٧)، كتبه للملك المسعود، آخر حكام الأيوبيين في البعن. وهو مختارات من النثر والشعر، من العصر الإسلامي حتى أواخر القرن السادس الهجرى، ويحتوى على قسمين، يضيان ١٦ كتابا، تتناول موضوعات: المدح ـ الغزل ـ الافتخار ـ الرثاء ـ الهجاء ـ الزهد ـ العتاب ـ المجون ـ الأراجيز ـ الشكوى ـ التهاني ـ المُثلث ـ الأوصاف ـ الاعتذار ـ المُخمَّس ـ الموشح ـ جواب ـ خطاب . ويضم كل كتاب ١٠ أبواب، خسة أبواب للشعر، وخمسة أبواب للنثر، وينتهى كل كتاب بقصيدة للمؤلف. أو لابنه أحمد، في مدح الملك المسعود .

توجد المخطوطة الوحيدة المعروفة فى: ليدن، مخطوطات شرقية ۲۸۷ (۲۲۳ ورقة، ۲۹۷هـ، انظر: فورهوف ص ۹۱) وعن محتوى هذا المخطوط، انظر: خليل مردم، «جمهرة الإسلام ...» فى: مجلة المجمع اللغوى العربى بدمشق ۳/۱۹۵۸/۳۳ ـ ۲۰، وكتب أحمد مقدمة وتحليلا لمخطوطة ليدن فى الجمهرة، مع تحقيق لبعض النصوص غير المنشورة:

M.D. Ahmad, Introduction to and Analysis of the Leiden Ms. of Jamharat... with critical Edition of some hitherto unpublished passages, Diss. Oxford

وهناك مجموعة مختارات ثانية للشَّيْزِي بعنوان «عجائب الأشعار وغرائب الأخبار»، (قارن: حاجي خليفة، في كشف الظنون ١١٢٥) وتوجد مخطوطة في بشاور (انظر: بروكلهان، الملحق ١,460) ٢٦ _ «روضة العاشق ونزهة الوامق» لأحمد بن سليان بن حُميّد الكِسَائى، وهو مختارات من شعر الغزل، أَلَفه للملك الأيوبى الأشرف موسى بن سيف الدين أبى بكر (المتوفى ١٣٥هـ/١٢٣٨م). وتوجد مخطوطة في سراى، أحمد الثالث ٢٣٧٣ (الأوراق ١ _ ١٦٣ب، ٢٧٩هـ)، وعن محتوى هذا المخطوط انظر ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/704.

81

وانظر ما كتبه ريتر:

H. Ritter, Philologika VII in: Islam 21/1933/87.

٧٧ _ سفينة (سفينة الفصاحة والبلاغة أو سفينة / البلغاء) لمؤلف مجهول (٢٥٢) يمكن أن يرجع إلى أواخر القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى)، ويتضمن بعد تصنيف الشعراء إلى طبقات من الجاهلية حتى العصر العباسى، معلومات عن حياة عدد كبير من الشعراء، ومختارات من شعرهم، ويمتد المدى الزمنى للكتاب حتى القرن السابع الهجرى، وليس للكتاب منهج واضع، وبه استطرادات تاريخية طويلة، ومقتبسات من كتب الأدب، ومقارنة الشعراء المنتمين إلى نفس الفترة الزمنية بعضهم ببعض، مع جمع لمجموعات من الشعراء، مثل الشعراء المجانين (ومن لقب الواحد منهم بالموسوس)، وهناك اهتام واضع بشعراء اليتيمة، وقد أفاد صاحب هذه المجموعة من اليتيمة إفادة كبيرة، وأحدث مصادر هذه المختارات يبدو أنه كتاب «مسالك الأبصار» لابن فضل الله العمرى (مخطوط راغب أفندى ١١١٨، ص ١٤٠). وقد نقل صاحب هذه المجموعة مكاتبات الخالدى مع أبى النصر محمد بن المبارك الجيلى عن الحوادث التى أدت إلى وفاة المتنبى، من ملحق ديوان المتنبى، بخط أبى بكر محمد بن هاشم الخالدى (المتوفى نحو أدت إلى وفاة المتنبى، من ملحق ديوان المتنبى، بخط أبى بكر محمد بن هاشم الخالدى (المتوفى نحو السابق).

المخطوطات: راغب ۱۱۱۸ (۲۹۱ ورقة، من القرن العاشر أو الحادى عشر الهجرى)، فينا ٤٢٠ (٧٤٤ ورقة، من القرن الثالث عشر الهجرى، ربما تكون نسخة من مخطوط راغب)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ۲۷۹۷ (۲۹٦ ورقة، ۲۰۵۲هـ، انظر: الملحق رقم ۱۱٤۷).

⁽۲۵۷) عرف خطأ بأنه كتاب «السفينة» لمحمد بن نجم الدين بن محمد الصالحى الهلال (المتونى ١٠١٠هـ/١٠٠٣م، انظر فى ذلك بروكلهان، الملحق 24- 18.3)، جاريت ٢٢٧ (١٢٥ ورقة، ١٠٨٤هـ)، معجم المؤلفين لكحالة O. Rescher, in: بوجد مخطوطا فى : أيا صوفية ٤٠٣٤ (٢٣٠ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: WZKM 26/1912/92 (ورفده المجموعة مقسمة إلى أبواب، فى مجالات مختلفة، وتضم أيضا شعرا (فى موضوع الحكم). وينبغى بحث أى كتاب من الكتابين المعروفين باسم السفينة، يوجد فى مخطوط كوبريل ١٢٩٥، ١٢٩٠، وباريس ٢/٤٢٦، ٢٢٩٠،

۲۸ - «جُنكِ عربی» من إعداد بهاء الدولة (القرن الثانی عشر الهجری/الثامن عشر المیلادی ؟) أعدَّه لمجموع خطی بمکتبته الخاصة. یضم الکتاب عینیة السید الحمیری (ص ۲۹۲ ـ ۳۹۱، وشرحاً وشرحاً الشینی القصیدة «بانت سعاد» لکعب بن زهیر (ص ۳۱۵ ـ ۳٤۱، ۳٤۱ ـ ۳٤۹)، وشرحاً «للامیة» الشینفری (ص ۳۵۰ ـ ۳۲۱)، والمعلقات السبع (ص ٤١٧ ـ ٤٤٥)، وقصائد مشهورة أخری، تکون مختارات أدبیة کثیرة (ص۱ ـ ۳۹۰، ۵۱۱ ـ ۵۵۱)، وهناك مقطعات وقصائد طوال، أکثرها للشعراء العباسیین فی فارس والعراق. وقد أفاد المصنف من کتب الأدب المعروفة القدیمة والمحدثة، کها أفاد أیضا بشکل مباشر أو غیر مباشر من بعض المصادر غیر المشهورة، مثل حماسة الأعلم الشنتمری (سبق ذکره ص 20).

ويوجد مخطوطاً في: المجلس ٣٣٢٢ (٦١٣ ص، نسخة بخط المصنف، انظر: الفهرس ٢/١٠، ص

٤ ـ كتب الأدب وقيمتها في دراسة الشعر العربي

إن كتب الثقافة العامة المعروفة بكتب الأدب يرجع أقدمها إلى نهاية العصر الأموى (وسنناقش ذلك تفصيلاً في الفصل الخاص بكتب الأدب)، وكان منها في النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/ التاسع الميلادى مؤلفات ذات طابع انتقائي أدبى في حالات كثيرة، وفي هذه الكتب لم يكن تبويب المادة / أمراً مرعبًا دائها، فالنصوص الشعرية ترد مع نصوص نثرية مختارة، ومع الحِكم والحكايات ، وعلى الرغم من أن كتب الأدب أفادت من الدواوين وكتب المختارات المتاحة فإنها تضم في حالات كثيرة مادة قيمة لا نجدها في الكتب الأخرى.

١ ــ «الفاضل في مُلَح الأخبار والأشعار» ، لمحمد بن سلاَم الجُمَحِي (المتوفى حوالى ٢٣٧هـ/١٤٧م).
 انظر: الفهرست، لابن النديم ١١٣.

٢ ــ «البيان والتبيين»، لعمرو بن بحر الجاحظ (المتونى ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، حقق وطبع، انظر: القسم الخاص بالأدب.

٣ ـ «عيون الأخبار»، لعبدالله بن مسلم بن قتيبة (المتونى ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، مقسم إلى أبواب، وقد
 وصل إلينا وحقق وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٤ - «كتاب عيون الأخبار والأشعار»، لأبى عصيدة أحمد بن عُبَيْد بن ناصح (المتوفى ٢٧٨هـ/٩٨١)، وصل إلينا في مخطوط فريد، القاهرة، حليم، تصوف ٢٦٨.

٥ - «كتاب المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبى طاهر طيفور (المتونى ٢٨٠هـ/٨٩٣م) انظر: تاريخ النراث العربى، 1,349م، وقد وصل إلينا منه الأجزاء الثلاثة الأخيرة، وكان فى مجموعة يتألف من ١٣ جزءا. وكتابه «قلق المشتاق» ربما كان من كتب الأدب، وقد قرظه ابن دُرَيْد انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٩٣/٦).

٦ ـ «الكامل»، لمحمد بن يزيد المُبرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وعلى الرغم من أن المؤلف حاول فيا

يبدو أن يرتب مادته موضوعياً، فإن أكثر عناوين الأبواب ثاقصة، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وحقق وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٧ _ «كتاب الخصال»، لعلى بن مهدى الكِسْرَوِى (عاش ٢٨٩هـ/٢٠٩م)، ويضم موضوعات في:
 الأخبار، والحِكَم، والأمثال، والأشعار (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٣١/٥).

٨ = «الفاضل من أدب الكامل»، لأبى الطيب محمد بن إسحاق الوَشَاء (المتوفى حوالى ١٩٣٥هـ/ ٩٣٧م)، وصل إلينا، انظر: القسم الحاص بعلوم اللغة.

أما كتابه«الْمُرْشَى» فقد وصل إلينا وطبع أيضا، ويأتي ذكره في القسم الخاص بعلوم اللغة.

٩ ــ «العقد الغريد» لأحمد بن محمد بن عبد ربه (المتونى ٣٢٨هـ/٩٤٠م)، (يأتى ذكره في تاريخ التراث العربي 681) ويقع في ٢٥ بابا، وصل إلينا وحقق، انظر: القسم الحاص بعلوم اللغة.

١٠ - «كتاب حلية الأدباء»، لأبى عبدالله محمد بن أحمد الحكيمي (المتوفى ٣٣٦هـ/٩٤٧م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٧٧/٨) ذكر باقوت (في إرشاد الأريب ٢٧٩/٦) أن هذا الكتاب في الأخبار، والمحاسن والأشعار.

١١ _ «كتاب القلائد والفرائد في اللغة والشعر»، لأبي الحسن على بن محمد بن الكوفي (المتوفى ١٨٥هـ/١٦٠٠م)، انظر: الفهرسن، لابن النديم ٧٩، وسبق ذكره في تاريخ التراث العربي 1,384.

١٢ _ «عيون الأخبار وفنون الأشعار»، لطالب بن محمد بن السراج (المتوفى ٤٠١هـ/١٠١١م) انظر: ارشاد الأرب، لياقوت ٢٧٤/٤.

۱۳ ـ «كتاب المُمْتِع»، لعبدالكريم النّهُشكل (المتوفى ٤٠٥هـ/١٠١٤م)، وقد وصل إلينا منه «اختيار» في القاهرة، دار الكتب أدب ٥٤ ش (١٦٠ ورقة، ١٢٩١هـ، انظر: الفهرس طبعة ثانية ٧/٣، وكذلك انظر: ما كتبه عنه الشاذل بويحيي: . 47. Ch. Bouyahia, in: Arabica 10/1963/238, 247.

18 - «زهر الآداب وثهار الألباب»، لإبراهيم بن على الحُصْرِى (المتوفى ٤١٣هـ/١٠٠م انظر بروكلهان الأصل 1,26) يفتقر إلى تبويب واضح، وقد وصل إلينا وطبع، انظر: القسم المخاص بعلوم اللغة. وللمؤلف نفسه ملحق لهذا الكتاب بعنوان: «جَمْع الجواهر في المُلُح والنوادر»، طبع في القاهرة ١٣٥٣هـ وهناك مختصر لزهر الآداب، أعدَّه أبو الحسن على بن محمد بن على بن بَرَى (المتوفى ١٣٠٠هـ/١٣٣٠م/ انظر بروكلهان الأصل 11,248) بعنوان «اقتطاف الزهر واجتناء النمر»، ويوجد مخطوطا في: القاهرة، دار الكتب، ١٤٠٤ز (٢١٣ ورقة، ٢١٧هـ، نسخة بخط المصنف. انظر: الفهرس، الملحق ١٦٦١ ـ ٢٧).

١٥ ـ «كتاب أنس الفريد»، لأحمد بن محمد مِسْكَويه (المتوفى ٤٢١هـ/١٠٣٠م) ويتضمن أخبارا،
 وأشعاراً، وحِكَها، وأمثالا (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤١/٢).

17 _ «كتاب الإرشاد إلى حل المنظوم» و «كتاب الهداية إلى نظم المنثور»، لأبى سعيد محمد بن أحمد العَمِيدِى (المتوفى قبل سنة ٤٤٣هـ/١٠٥١م)، انظر: إنباه الرواة، للقفطى ٤٦/٣، قارن: إرشاد الأريب ، لماقوت ٣٢٨/٦.

۱۷ ـ «محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء»، للحسين بن محمد الراغب الأصفهاني (المتوفى ١٧ ـ «محاضرات) وهو كتاب من أكبر كتب الآداب، وأكثرها أهمية بالنسبة للشعر العربي، والكتاب مقسم إلى ٢٥ حداً، وفصول كثيرة. وصل إلينا، وطبع أخيرا في ٤ مجلدات، بيروت ١٩٦١ (انظر بروكلهان الأصل 1,289).

۱۸ - «نهاية الأرب في فنون الأدب»، لشهاب الدين أحمد بن عبدالوهاب النُويْرِي (المتوفى ١٨ - «نهاية الأرب في فنون الأصل ١٦٩٤ه) وهو موسوعة شاملة، نقل في أبوابها نصوصا كبيرة من المصادر الأقدم، ولهذا فهو يضم مادة مهمة من الشعر العربي، وقد وصل إلينا، وطبع في القاهرة، ١٩٢٣م وما بعدها وظهر إلى الآن ١٨ مجلدا.

أ_كتب الأمالى:

إن كتب الأمالى، التى تكونت فيا يبدو عند المحدّثين والفقهاء عن عادة إملاء موضوع أو موضوعات الدروس المتتابعة على السامعين، كانت مألوفة أيضا عند اللغويين والأدباء، ويبدو أن مصطلحات مجلس (الجمع : مجالس) ومجالسة (الجمع مجالسات) هى كليات مترادفة، ربما يكون الغرق خاصا بقواعد سير هذه المجالس. إن أقدم كتاب نعرفه فى الأمالى يرجع إلى النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، ويرجع إلى الفقيه أبى يوسف (انظر: تاريخ التراث العربى، المجلد الأول 421).

ومن كِتب الأمالى العديدة التي يمكن أن تكون مصادر للشعر، وإن ضمت إلى جانبه أشياء أخرى كثيرة، نذكر ما يأتي:

١ ـ «كتاب الأمالي» ، لأبي عبيدة مَعْمَر بن المُثنَى (المتونى نحو ٢١٠هـ/٨٢٥م) وذكره البغدادي، في خزانة الأدب ٣٥٤/٢ (قارن أيضا: إقليد الجزانة، للميمنى ١٩).

٢ - «كتاب المجالسات»، لأبى الحسن على بن عبيدة الريخاني (المتوفى ٢١٩هـ/٨٣٤م، انظر: الأعلام للزركلي ١٢٥٥، معجم المؤلفين لكحالة ١٤٥٧)، الفهرست، لابن النديم ١١٩، إرشاد الأريب، لياتوت ٢٠٠/٥.

٣ ـ «كتاب الأمالى»، لمحمد بن زياد بن الأعرابي (المتوفى نحو ٢٣٠هـ/٨٤٥م) ذكره الحريرى، في دُرَّة الغوَّاص ص ٧٤ انظر بروكلهان الملحق ١,١8٥ ، والبغدادي في خزانة الأدب ٤٠٧/٢ (قارن أيضا: المعنى، في إقليد الجزانة ١٩).

4 ـ «كتاب الأمالي»، لهارون بن على بن يحيى المُنجِّم (المتوفى ٢٨٨هـ/٩٠١م، انظر: تاريخ التراث العربي، 1,322 ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ١٩٥/٥ ، قارن: ما كتبه برجشتراسر 84 . 6. Bergsträsser, in: ZS 1/1922/196.

۵ ـ «كتاب الأمالي»، «المجالس» أو «المجالسات»، لأبي العباس ثَعْلَب (المتوفى ۲۹۱هـ/۲۰۶م)، حققه: عبدالسلام هارون بعنوان «كتاب المجالس». القاهرة، في مجلدين، طبعة أولى، صدرت ۱۹۶۸ ـ 19٤٩، طبعة ثانية ۱۹۲۰. ويتضمن قصائد كاملة وقطعا منها. ولابد من بحث مدى تضمن الكتاب لمادة لا نعرفها.

٦ _ «كتاب الأمالي»، لسليان بن محمد الحايض (المتوفى ٣٠٥هـ/٩١٨م)، انظر: إرشاد الأريب،
 لياقوت ٢٧/٧.

٧ - «كتاب الأمالي»، لأبي عبدالله محمد بن العباس اليزيدي (المتونى ٣١٠هـ/٩٢٢م أو ٣٦٣هـ)، وصل إلينا في نسخة قديمة جدا بعنوان: «مراث وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة» (انظر: القسم الحاص بعلوم اللغة)، حققه كرنكو F. Krenkow بعنوان «كتاب الأمالي» في حيدراباد، ١٩٤٨م. ويضم الكتاب مراثي مشهورة من العصر الجاهلي والعصر الإسلامي، وبعضها على نحو أكمل مما نعرفه في المصادر الأخرى. انظر: ما كتبه ريتر:

H. Ritter, in: Oriens 5/1952/196.

٨ _ «كتاب الأمالي»، لعلى بن سليان الأخْفَش (المتوفى ٣١٥هـ/٩٢٧م)، ذكره الآمدى، في «المؤتلف المختلف» ١٢٨، وعُرف في الأندلس (انظر: فهرست ابن خير ٣٧٦).

٩ ـ «كتاب الأمالى» ، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتوفى ٣٢١هـ/٩٣٣م)، وصل إلينا هذا
 الكتاب، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٠ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي عبدالله إبراهيم بن محمد نِفْطَوَيْه (المتوفى ٣٢٣هـ/١٣٥م) عُرف الكتاب في الأندلس في القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي (انظر: الفهرست: لابن خبير .(2.4

١١ ــ «كتاب الأمالي»، لَجِحْظُة، أبي الحسن أحمد بن جعفر البرمكي (المتوفي ٣٢٤هـ/٩٣٦م) ومنه قطع كثيرة مقتبسة في إرشاد الأريب لياقوت، انظر: تاريخ التراث العربي 1,377.

۱۲ ـ «كتاب الأمالي» ، لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري (المتوفى ۳۲۸هـ/۹٤٠م) ويوجد منه «مجلس» وصل إلينا في مخطوط ومنه مقتبسات في إرشاد الأريب لياقوت، وعند ابن خلكان، وعند ابن أبي الحديد، انظر: القسم الخاص بعلهم اللغة.

١٣ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي بكر محمد بن يحيى الصُّولي (المتوفى نحو ٣٣٥هـ/٩٤٦م)، انظر: خزانة الأدب ١٠/١.

١٤ ـ «الأمالي الكبري»، «الأمالي الوسطى، «الأمالي الصغري»، و «مجالس العلماء»، لأبي القاسم عبدالرحمن بن إسحاق الزُّجَّاجي (المتوفى ٣٣٧هـ/٩٤٩م) وجميعها وصل إلينا ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٥ ـ «كتاب الأمالي»، لعلى بن هارون بن على بن يحيى المُنجِّم (المتوفى ٣٥٢هـ/٩٦٣م)، انظر: تاريخ التراث العربي 1,377 ، ومنه قطع عند ياقوت، في إرشاد الأريب ٤٦٠/٥ _ ٤٦٥، قارن : ما كتبه برجشتراسر في المرجع السابق

G. Bergsträsser, a. a. O. S. 196.

١٦ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي إسحاق إبراهيم بن عبدالله النَّجيرَمِي (عاش بعد ٣٥٥هـ/٩٦٦م انظر بروكلهان الملحق 1,201)، ذكره ياقوت. في إرشاد الأريب ٢٧٨/١، ٢٣٣/٢، انظر: ما كتبه برجشتراسر Bergsträsser, a. a. O. 197.

۱۷ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي على إسهاعيل بن القاسم القالي (المتوفي ٣٥٦هـ/١٦٧م) وعليه شرح «سِمُط اللَّالَى مُنهُ، لأبي عُبَيْد البكري، وله أيضا: «التنبيه على أوهام أبي على انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۱۸ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي عبدالله الحسين بن أحمد بن خَالَويْه (المتوفى ۳۷۰هـ/۹۸۰م)، ذكره ياقوت، إرشاد الأريب ٤/٤، قارن: ما كتبه ك . م عبدالرحمن في

- 180 -

/K. M. Abdurrahman, in: ZS 10/1935/224

١٩ - «كتاب الأمالي»، لأبى أحمد الحسن بن عبدالله العَسْكَرِى (المتوفى ٣٨٢هـ/٩٩٢م) منه مقتبسات كثيرة، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۰ ـ «كتاب الأمالي»، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (المتوفى ۳۹۵هـ/۱۰۰۵م)، ذكره ياقوت، في معجم البلدان ٤٠٥/١، وفي إرشاد الأريب ٨٠/٥، قارن: ما كتبه برجشتراسر في المرجع السابق

G. Bergsträsser, a. a. O. S. 197.

٢١ ـ «كتاب الأمالي»، لأحمد بن محمد النامي (المتونى ٣٩٩هـ/١٠٠٨م). يأتي ذكره ص 503 من
 هذا الكتاب.

٢٧ _ «غرر الفوائد ودرر القلائد» للشريف المرتفى على بن الحسين (المتوفى ٤٣٦هـ/١٠٤٨م، يأتى ذكره ص 597 من هذا الكتاب)، وهو كتاب فى المجالس، طبع فى القاهرة ١٩٠٧، وطبع بعد ذلك عدة مرات بعنوان «كتاب الأمالي». يتكون من ٨٠ بجلسا، أكثرها فى موضوعات دينية عقيدية، وفيه أيضا شعر كثير من الجاهلية وصدر الإسلام، ووصل إلينا منه مخطوطات كثيرة، وحققه محمد أبو الفضل إبراهيم، فى جزئين، القاهرة ١٩٥٦ (انظر حول التحقيق : ماكتبه ريتر

H. Ritter, in: Oriens 11/1958/310.

٢٣ _ «بهجة المَجَالس وأنس المجَالِس ...» لأبى عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالبر (المتوفى ٤٦٣ هـ/١٠٧١م)، وهو أحد كتب المجالس الكبيرة التى وصلت إلينا، ويتضمن شعرا من الجاهلية، وصدر الإسلام، ومن العصر العباس، والأندلس بصفة خاصة، لشعراء ضاعت أكثر دواوينهم.

وطبع المجلد الأول منه بالقاهرة ١٩٦٢م، والمجلد الثاني بالقاهرة ١٩٧٣م.

٧٤ ـ «الأمالى الشجرية»، لأبى السعادات هبة الله بن على بن الشَّجَرِى (المتوفى ١٥٤٨هـ/١١٤٨م) ويتألف الكتاب من ٨٤ مجلسا، ولا يتضمن قصائد كاملة، بل به مقطعات كثيرة من شعر الجاهلية وصدر الإسلام. وقد وصل إلينا في مخطوطات كثيرة (تضيف إلى ما ذكره بروكلهان، الملحق ١,493 مخطوط القسم الثالث بخط المؤلف، ويوجد في الرباط، الكتاني ٣٤٧، ٨٩ ورقة) ، وطبع في حيدرآباد ١٣٤٩هـ

ب _ كتب النوادر:

بعد أن بدأ العلماء العرب في القرن الأول الهجرى/السابع الميلادي، وفي النصف

الأول من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، إعداد كتب ومجموعات مصنفة تصنيفا موضوعيا، في عدة مجلدات، تناولت الموضوعات التاريخية والدينية والموضوعات الدنيوية أيضا، ظهر اتجاه في التأليف لتسجيل ما يراه العالم طريفا، وما أراد تقديم للقارئ"، في غير التزام منهجى صارم.

إن كتب النوادر عرفت الحجاهين، أحدها نحوى معجمى، والثانى أدبى شعرى، ويمكن أن يكون الثانى _ وهو ما يعنينا هنا _ قد اعتمد على كتب الأخبار، وهذا ما يتضح من كتب عنوانها «النوادر والأخبار».

إن أقدم كتب النوادر اللغوية والشعرية التى نعرفها يرجع إلى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، وقد أفرد ابن النديم (الفهرست ص ٨٨، وطبعة طهران ص ٩٦) والسيوطى (المزهر ٢٣٤/١)، لهذه المؤلفات باباً خاصا (انظر: مقدمة الدكتور عزت حسن لكتاب النوادر لأبى مسحل، دمشق ١٩٦١ ص ٢٤ - ٢٥). وتضم المجموعة التالية المختارة / كتب المؤلفين الذين عُرفوا في المقام الأول بعملهم في المجال الأدبى، والتى نرجع أن كتبهم - وإن لم تصل إلينا - فإنها كانت تضم من الشعر أكثر مما تضمنته كتب النوادر ذات الطابع اللغوى الخالص.

86

١ ـ «كتاب النوادر»، لأبى عمرو بن العلاء (المتوفى نحو ١٥٤هـ/٧٧٠م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٨٨.

٢ _ «كتاب النوادر»، للقاسم بن مَعْن المَسْعُودى (المتوفى ١٧٥هـ/٧٩١م، انظر: معجم المؤلفين،
 لكحالة ١٣٦/٨)، انظر أيضا: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٠٠/٦.

٣ _ «كتاب النوادر الكبير» و «كتاب النوادر الأوسط» و «كتاب النوادر الأصغر»، لعلى بن حمرة الكيسائي (المتوق ١٨٠هـ/٧٩٦م، أو بعد ذلك بقليل) انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٥، إنباه الرواة، للقفطي ٢٧١/٢.

٤ - «كتاب النوادر الكبير» و «كتاب النوادر الصغير»، ليونس بن حبيب الضبيري (المتوفى ١٨٢هـ/٧٩٨م)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٤٢، والسيوطي في المزهر ٢٧٥/١، ٤٥٣/١ - ٢٧٦.

۵ ـ «كتاب النوادر»، لأبى اليَقْظَان سُحَيْم بن حَفْص (المتونى ١٩٠هـ/٨٠٦م، ذكره ابن النديم، نى الفهرست ٩٤ ، وعرف نسخة منه .

٦ ـ سبب الموادر»، لعلى بن المبارك (أو حازم) اللَّحْيَاني (النصف الثاني من القرن الثاني الهجرى: الثامن المراكب المركب الفرب»، انظر أيضا: الثامن المراكب المركب الفرب المركب المركب الفرب المركب
٧ ـ «كتاب النوادر»، لأبى مالك عمرو بن كِرْكرة (النصف الثاني من القرن الثاني الهجرى/الثامن الميلادي)، ذكره السيوطي، في المزهر ٤٤٥/١، ويذكر كثيرا في المعاجم، انظر: الأزهري، تهذيب ١٢/١، وانظر أيضا: عزت حسن ص ٢٦ من المرجع المذكور.

 Λ – «كتاب النوادر»، لأبى زياد يزيد بن عبدالله الكِلاَبى (النصف الثانى من القرن الثانى المجرى/الثامن الميلادى، يرد ذكره في تاريخ التراث العربى (V,231) ذكره ابن النديم، في الفهرست (V,231) وكان «كتاب النوادر» للكلابى المصدر الرئيسى لمادة «كتاب الجيم»، لأبى عمرو الشيبانى (V,07)، ذكره البغدادى، في خزانة الأدب (V,07)، ومعجم البلدان، لياقوت (V,07) - (V,07)، كما جلبه أبو على القالى إلى الأندلس (انظر: الفهرست، لابن خبر (V,07)).

٩ - «كتاب النوادر»، لأبي شَنْبَل (٢٥٤) المُقَيْل (النصف الثاني من القرن الثاني الهجرى/الثامن الميلادي، يأتي ذكره في هذا الكتاب ص 599)، وعرف ابن النديم (طهران ٥١) نسخة منه في نحو ٣٠٠ ورقة مع تصحيحات بخط أبي عمر الزاهد. وربما يكون هذا المؤلف هو المُقَيْلي المذكور عند أبي عمرو الشيباني في «كتاب الجيم» (٢٤٧)، وأبي مسحل في «كتاب النوادر» ص ٢٤٢.

١٠ ـ «كتاب النوادر»، لأبى المَضرَّحِي الكِلاَبي (النصف الثاني من القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٧.

۱۱ ـ «كتاب النوادر والمصادر»، لِقُرَيْبَة أُمّ البُهْلُول الأسديّة (۲۰۱ ، ذكرها ابن النديم، في الفهرست (طبعة طهران ص ۵۳)، وعرف منه نسخة بخط السكري.

انظر حول هذا الموضوع: ما كتبه ديم عن كت ب الجيم لأبي عمرو الشيباني، دراسة في التأليف المعجمي المربي المربي Piem. Das Kirāb al Ğim des Abū Amr Aš - Saibānī. Ein Beitrag zur arabischen Lexikographie Diss München

W. Diem, Das Kitāb al Ğım des Abu Amr Aš - Saibāni. Ein Beitrag zur arabischen Lexikographie Diss München 1968, S. 45.

⁽٢٥٤) انظر: الذهبي، المُستبه ٣٩١، فيا يتصل باسمه

⁽۲۵۵) انظر: .W.Diem, a. a. O. 48

⁽٢٥٦) يبدو أنها تُعرف أيضا باسم/قُريبة بنت عبدالله بن وهب الأسدية (النصف الأول من القرن الثانى الهجري/الثامن الميلادي، انظر: تهذيب ابن حجر ٤٤٦/١٢ ، أعلام النساء، لكحالة ٢٠٥/٤ ـ ٢٠٦) .

۱۲ ـ «كتاب النوادر»، لعبدالرحمن بن بُزُرج اللغوى (قد يكون من النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، انظر: تهذيب اللغة، للأزهرى ١٩/١، وإنباه الرواة، للقفطى ١٦١/٢)، وعرف الأزهرى نسخة من هذا الكتباب بخط أبنى الهيشم البرازى (النصف الأول من القبرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى).

۱۳ ـ «كتاب النوادر»، لدهمج بن مُحْرِز النَّصْرِى (ربما كان فى النصف الثانى من القرن الثانى المجرى/الثامن الميلادى، وهو سليل نصر بن تُعَين انظر: جمهرة الأنساب للكلبى، بترتيب كاسكل الهجرى/الثامن الميلادى، في الفهرست (طبعة طهران، ص ٥١) نسخة منه في نحو ١٥٠ صفحة، برواية كحد بن الحجاج الأنبارى، مع تصحيحات لأبى عمر الزاهد، انظر أيضا: إنباه الرواة، للقفطى ٧/٢.

۱٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى محمد يحيى بن المبارك اليزيدى (المتوفى ٢٠٢هـ/٨١٨م)، ألَّفه لجعفر بن يحيى البرمكى (المتوفى ١٨٧هـ/٨٠٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥١، تهذيب الأزهرى ٣٣/١، ومنه مقتبسات في المزهر للسيوطى ٢٠١٥/١، ٢٣٥ و ٢٧٦/٢ ـ ٢٧٧.

۱۵ _ «كتاب النوادر»، لعبدالله بن سعيد الأموى (توفى بعد سنة ۲۰۳هـ/۸۱۹م، انظر: تاريخ بغداد الامرى (توفى بعد سنة ۲۰۳هـ/۸۱۹م، انظر: تاريخ بغداد الامراد الفهرست، لابن النديم ٤٨، إنباه الرواة، للقفطى ۱۲۰/۲، ويبدو أن أبا عمرو الشيبانى قد ذكره فى «كتاب الجيم» (۲۰۷ وذكره عدة مرات أبو مسحل، فى «كتاب النوادر»، انظر: فهرسه ص ۷۱۷.

17 _ «كتاب النوادر (الكبير)» لأبى عمرو إسحاق بن مِرَار الشَّبِبَانى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٦١م)، ومن الممكن أنه كان بثلاث روايات، ذات أحكام متفاوتة. انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٨، ٨٨، ومنه مقتبسات فى معجم البلدان، لياقوت ٣٢٧/٢ و ٣٣٢/٣، ٨٥١ و ٣٠٦/٤. ووجدت منه نسخة فى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى، فى إحدى مكتبات حلب، انظر: ما كتبه سباط

ووصف ابن النديم «كتاب الجيم» الذي وصل إلينا بأنه من كتب النوادر.

۱۷ ـ «كتاب النوادر»، لأبى على محمد بن المُستَنِير قُطْرُب (المتونى ٢٠٦هـ/٨٢١م) انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٣، وكان معروفا في إحدى المكتبات بحلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/50, No. 896).

P. Sbath, in: MIE 49/1946/50, No. 894).

⁽۲۵۷) انظر : W. Diem, a. a. O. S. 42

وغير صحيح ما لاحظه أن الأموى كان، كما قال الخطيب البغدادى (٣٠٣/٥ وما بعدها) تلميذ أبى عمرو الشيباني.

۱۸ ـ «كتاب النوادر»، للهَيْثُم بن عَدِى (المتوفى ۲۰۱هـ/۸۲۱م أو ۲۰۷هـ) انظر: الفهرست، لابن النديم ۱۰۰.

۱۹ ـ «كتاب النوادر»، ليحيى بن زياد الفراء (المتوفى ۲۰۷هـ/۸۲۷م) رواه سلامة بن قادم (انظر: ابن النديم ۲۷)، ذكره البغدادى، فى الحزانة ۱۹/۱ و ۱۹/۲، وذكره الأزهرى من بين مصادره، فى كتابه التهذيب ۱۸/۱.

٢٠ ــ «كتاب النوادر»، لأبي عُبَيْدة مَعْمَر بن المُتنَى (المتونى نحو ٢١٠هـ/٨٢٥م) ذكره الأزهرى، في تهذيب اللغة ٣٢/١، والقفطى، في إنباه الرواة ١٠٨/١.

٢١ ـ «كتاب النوادر»، لأبي زَيْد سَعِيد بن أوس الأنصاري (المتونى ٢١٤هـ/٢٧٩م أو ٢١٥هـ)،
 وصل إلينا، وطبع. انظر الشروح والمعجمات، في القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۲ ـ «كتاب النوادر» للأخفش، قد يكون هو سَعِيد بن مَسْعَدة الأخفش الأوسط (المتوفى نحمو ٨٠٠٠)، انظر: تهذيب اللغة للأزهرى ٣٣/١، وإنباه الرواة للقفطى ١٠٩/١.

۲۳ _ «كتاب النوادر»، لعبدالملك بن تُريب الأصْمَعى (المتوفى ۲۱٦هـ/۸۳۱م)، انظر الفهرست، لابن النديم ٥٥، تهذيب الأزهرى ١٠٥/١، ٣٢، إنباه الرواة، للقفطى ١٠٨/١، وذكر له أيضا ابن النديم «كتاب نوادر العرب»./

88

٢٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى المنهال عُينينة بن عبدالرحمن المُهلَّبِي (المتوفى فيا يبدو قبل سنة ١٩٤٨م) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ١٩١١/٦.

۲۵ ـ «كتاب نوادر بنى فَقْعَس»، لمحمد بن زياد بن الاعرابي (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو ٢٣١هـ أو
 ٢٣٢هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٦٦، ٨٨.

وللمؤلف أيضا «كتاب النوادر (الكبير) الذي وصل إلينا، (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، وردًا على هذا الكتاب ألَف الحسن بن أحمد الأسود الفَنْدَجَاني (المتوفى بعد سنة ٤٢٨هـ/١٠٣٧م) «كتاب ضالة الأديب في الربي الأعرابي في النوادر التي رواها ثعلب»، انظر ياقوت، إرشاد الأريب ٣٤/٣.

٢٦ ـ «كتاب النوادر»، لأبي الحسن على بن المُغِيرَة الأثرَم (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو سنة ٢٣٢هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦ .

٢٧ _ «كتاب النوادر»، لعبدالله بن محمد بن هارون التَّوزي (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو سنة ٢٣٧هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم، ٥٨.

۲۸ ـ «كتاب نوادر الأعراب»، لأبى الوازع محمد بن عبدالخالق الخُراسَانى، اعتمد على المواد التى قدمها له عبدالله بن طاهر (المتوفى ۲۳۰هـ/۸۵۵م) فى نيسابور. انظر: تهذيب الأزهرى ۲۳/۱، وإنباه الرواة، للقفطى ۱۹۸/۳.

٢٩ _ «كتاب النوادر»، لعمرو بن أبي عمرو الشئيباني (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م أو ٢٣٢هـ، انظر:
 إرشاد الأريب، لياقوت ٥٥/٦) ، وذكره ابن النديم ٦٨.

٣٠ ـ «كتاب النوادر»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى سنة ٢٣٥هـ/٨٥٠ أو قبل ذلك) انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٠٤ (وسبق ذكره في تاريخ التراث العربي ١,314).

۳۱ _ «كتاب النوادر المُتَخَيِّرة» و «كتاب الأخبار والنوادر» لأبى إسحاق بن إبراهيم الموصلى (المتوفى ٣١ _ «١٥٨)، انظر: الفهرست، لابن النديم (طبعة طهران، ص ١٥٨)، ووجدت نسخة من المجلد الأخير منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط P. Sbath, in: MIE 49/1946/2, No. 26.

۳۲ ـ «كتاب النوادر»، ليعقوب بن إسحاق ابن السُّكّيت (المتوفى ۲٤٣هـ/٨٥٧م، أو ٢٤٤هـ أو ٢٤٦هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، تهذيب الأزهرى ٣٢/١، إنباه الرواة، للقفطى ١٠٨/١.

٣٣ ـ «كتاب النوادر»، لأبى مِسْحَل عبدالوهاب بن حريش الأعرابي (المتوفى نحو ٢٥٠هـ/٨٦٤م)، وصل إلينا وطبع، انظر: القسم الحناص بعلوم اللغة.

٣٤ ـ «كتاب النوادر المفيدة»، لأبى على هارون بن زكرياء الهجرى (المتوفى نحو ٢٥٠هـ/٨٦٤م، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٣٤/٧) وصل إلينا في مخطوطين، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٣٥ _ «كتاب النوادر»، لأبى حاتم سهل بن محمد السَّجِسْتَانى (المتوفى ٢٥٤هـ/٨٦٨م)، ذكره أبو
 عُبَيْد البكرى، في «التنبيه» ص ٦٦.

٣٦ ـ «كتاب الأخبار والنوادر»، لأحمد بن الحارث الخُرَّاز (المتوفى ٢٥٨هـ/ ٨٧٢م، انظر تاريخ التراث العربى 1,318)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ١٠٥، كما وجدت نسخة منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1964/3 No. 46.

٣٧ _ «كتاب النوادر»، لأحمد بن محمد بن خالد البرقى (المتوفى ٢٧٤هـ/ ٨٨٧م)، ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ٣٧/٢ (وسبق ذكره في تاريخ التراث العربي 1,538).

- ٣٨ ـ «كتاب النوادر»، للحسن بن عُلَيْل العَنزِي (المتونى ٢٩٠هـ/٩٠٣م) ذكر له القفطي، في إنباه الرواة ٣١٨٨ نسخة بخط المصنف، ووصل إلينا في قطع متفرقة (انظر تاريخ النراث العربي 1,374).
- ٣٩ ـ «كتاب النوادر»، للحسن بن عبدالله لُغْدَة الأصفهاني (النصف الثاني من القرن الثالث المجرى/التاسع الميلادي)، كان كتابا كبيرا. انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٨٢/٣.
- ٤٠ ـ «كتاب نوادر الأخبار» أو «غُرر من الأخبار»، لمحمد بن خلف وكيع (المتوفى ٣٠٠هـ/٩١٨م)
 89 نعرفه من عدة مقتبسات (انظر: تاريخ التراث العربي ١,376)./
- ٤١ «كتاب النوادر» لأبى عبدالله محمد بن العباس اليَزِيدى (المتونى ٣١٠هـ/٩٢٢م)، انظر: إنباه الرواة، للقفطى ١٩١٣ هامش.
- 27 ـ «كتاب النوادر»، لإبراهيم (بن محمد) بن السَّرِى الزجَّاج (المتوفى ٣١١هـ/٩٢٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٢١، ٨٨.
- 27 ـ «كتاب النوادر»، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتوفى ٣٢١هـ/٩٣٣م)، انظر: ابن النديم ٨٨، والأمالي، للقالي ٢٧٩/٢.
- 24 ـ «كتاب النوادر»، لأبى بكر محمد بن يحيى الصُّولى (المتوفى نحو ٣٣٥هـ/٩٤٦م)، ذكره ياقوت، في إرشاد الأرب ٤٤/٢.
- 20 ـ «كتاب النوادر»، لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد غلام تُعلب (المتوفى ٣٤٥هـ/٩٥٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٧.
- 27 ـ «كتاب النوادر»، لأبى على إسهاعيل بن القاسم القالي (المتوفى ٣٥٦هـ/٩٦٧م)، وصل إلينا، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ٤٧ ـ «كتاب الأخبار والنوادر»، لأبى الفرج الأصفهاني، وجدت نسخة منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط
- P. Sbath, in: MIE 49/1946/2 No. 33.
- ٤٨ ـ «كتاب النوادر الممتعة في العربية»، لأبي الفتح عنهان بن جني (المتوفى ٣٩٢هـ/٢٠٠٢م)،
 يقال: إنه كان في ١٠٠٠ ورقة (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣٠/٥).
- ٤٩ ـ «كتاب نوادر الواحد والجمع»، لأبي هلال الحسن بن عبدالله العسكري (المتوفى بعد سنة

٤٠٠هـ/١٠١٠م) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٧/٣.

ولنفس المؤلف كتاب آخر بعنوان «النوادر في العربية»، وقد وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٥٠ ـ وهناك كتاب آخر في النوادر، لياقوت المُستَعْصِيمي (المتوفى ١٩٨هـ/١٢٩٩م) وصل إلينا بعناوين مختلفة في عدة روايات، انظر: بروكلهان الملحق ١٫598 ، وانظر: ليدن، مخطوطات شرقية ١٩٥١ (الأوراق ٣٦ ـ ٥٥ ، انظر: فورهوف ٩) .

٥ _ مجموعات الأبيات والقطع المتفرقة

كان تضمين بعض الأبيات المفردة داخل القصائد من الوسائل الأدبية المرغوبة عند شعراء العربية القدامى، وبعض هذه الأبيات استقل فأصبح مثل الأقوال المأثورة والحكم والأبيات السائرة، واستمرت هذه الظاهرة بعد ظهور الإسلام ولم تنقطع، وهذا ما تدل عليه الشواهد الكافية، وينبغى أن نشير هنا إلى أن عمر بن الخطاب كان في أكثر الموضوعات التى تواجهه يستشهد ببيت من الشعر، أو يجد فيه حكها لهذه القضية (٢٥٨).

وإلى جانب هذا، فإن بعض الأبيات المفردة قد استخدمت شواهد للتفسير اللغوى للمواضع الصعبة في النصوص، مثل النص القرآني، واستخدمت أيضا شواهد للظواهر اللغوية المختلفة.

وقد أكدنا في المجلد الأول من هذا الكتاب (27-26) اقتناعنا بأصالة الأخبار / القائلة بأن الصحابي عبدالله بن العباس قد شرح نحو مائتين من الكليات الصعبة في القرآن، مستعينا بأبيات من الشعر العربي القديم.

ونفتقر حتى الآن إلى الأعمال التمهيدية، التي يمكن أن تعطينا معلومات واضحة عن بداية جع الشعر لأهداف تعليمية، ولغوية.

وكذلك تنقصنا أكثر الكتب والمؤلفات التي نعرف عناوينها لقدامي اللغويين المشهورين؛ مثل عيسى بن عُمر (المتوفى ١٤٩هـ/٧٦٦م) وأبي عَمرو بن العلاء (المتوفى نحو سنة ١٥٤هـ/٧٩٨م)، ويونس بن حَبِيب (المتوفى سنة ١٨٨هـ/٧٩٨م) التي كان يكن أن تسهم في إيضاح هذه القضية، ولكنا نستطيع فقط بالقياس على حركة التدوين في المجالات الأخرى أن نفترض أنهم بدأوا عملية الجمع قبل منتصف القرن الثانى

⁽٢٥٨) انظر: البيان والتبين للجاحظ ٢٤١/١، وحول المعلومات الأخرى في هذا الصدد، انظر: مصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ٢٠٤، وما بعدها.

الهجرى/الثامن الميلادى، فإذا غضضنا النظر عن مجموعة الشواهد المذكورة، التى نعرفها بعنوان «المسائل التى ترجع إلى عبدالله بن العباس»، فإن أقدم كتاب نعرفه فى المجال اللغوى هو «كتاب الشواهد» للخليل بن أحمد (المتوفى ١٦٠هـ/٧٧٧م، أو ١٧٠هـ أو بعد ذلك). وقد ذكر أبو عبيدة (ولد ١١٠هـ/٧٢٨ وتوفى حوالى ٢١٠هـ/٨٢٥م) فى «مجاز القرآن» أكثر من ألف من الأبيات الشواهد، ويتضع فى حالات غير نادرة أنه اعتمد على مؤلفين سبقوه، وليس لدينا تفسير آخر لذلك سوى أنه أخذ بعض هذه الأبيات من كتب موجودة فعلا، وهى الكتب التى مهدت لمجموعات الشواهد بالمعنى الدقيق. إن كتب الشواهد المتأخرة تُعَدِّ من المصادر المباشرة للشعر العربى، نظرا إلى أن المصادر الأولى قد ضاع أكثرها، ولا نعرف عددا من هذه الأبيات إلا من هذه المجموعات، وقد ذكرت المصادر كتب الشواهد التالية، وقد وصل إلينا بعضها:

١ - «كتاب الشواهد»، للخليل بن أحمد الفراهيدى (المتونى ١٦٠هـ/٧٧٧م أو بعد ذلك بقليل)
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٣.

٢ ـ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى المنهال عُينَة بن المنهال (المتوفى نحو ٢٠٠هـ/٨١٥م، وقد يكون
 هو أبا المنهال المذكور ص 88 ؟) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٨ .

٣ ـ «كتاب الأبيات»، لأبى زيد سعيد بن أوس الأنصارى (المتوفى ٢١٤هـ/٨٢٩م أو سنة ٢١٥هـ)،
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥ .

٤ - «اختيار المقطعات»، لأبى تمام (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م) وهو مجموعة من الأبيات وقطع من القصائد، مبوب على ترتيب الحياسة، إلا أنه ذكر فيه أشعار المشهورين وغيرهم من القدماء والمتأخرين، وصدر بذكر الغزل (انظر: الموازنة، للآمدى ٥٥/١). ويوجد منه نص ذكره الآمدى، في المؤتلف ٢١.

۵ ـ «كتاب الأبيات التي جوابها كلام»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى سنة ٢٣٥هـ/٠٨٥٠م أو قبلها)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٣٨.

٦ - «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى العَمَيْثِل عبدالله بن خُلَيْد (المتوفى ٢٤٠هـ/٨٥٤م) انظر:
 الفهرست، لابن النديم ٤٩٠/

٧ ـ «كتاب الأبيات» ليعقوب بن إسحاق بن السّكُيت (المتوفى ٢٤٣هـ/٨٥٧م)، ذكره البكرى، في
 معجم ما استعجم ٣٩٦.

- 120 -

91

٨ ـ «كتاب الأبيات»، لأبى سعيد أحمد بن الحالد الضرير (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١١٩/١.

٩ - «كتاب الاستعانة بالشعر وما جاء في اللغة»، لعمر بن شَبَّة (المتوفى نحو ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١١٣.

۱۰ - «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى سعيد الحسن بن الحسين السكرى (المتوفى ۲۷۵هـ/۸۸۸م) ذكره ابن النديم، في الفهرست ۷۸، كما كان ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/1, No. 10.

وقد يكون هذا الكتاب هو «كتاب أبيات العرب» الذي ذكره المسعودي (في مروج الذهب ١٢/١).

۱۱ _ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب (المتوفى ۲۹۱هـ/۲۰۶م) ، ذكره
 الآمدى، في المؤتلف والمختلف ١٥٤، ١٥٧.

١٢ ـ «كتاب التمثيل بالشعر»، لعبدالعزيز بن يحيى الجَلُودي (المتوفى ٣٣٣هـ/٩٤٤م)، انظر: الرجال،
 للنجاشي ١٨٣.

۱۳ _ «كتاب أبيات العرب»، لأبى على الحسن بن أحمد الفارسى (المتوفى ۳۷۷هـ/۹۸۷م) ذكره ابن النديم، في الفهرست (طبعة طهران، ص ۱۹)، كما عرف ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/1, No. 9.

١٤ ـ «كتاب أبيات الاستشهاد»، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (المتوفى ٣٩٥هـ/٢٠٠٥م)،
 ووصل إلينا مخطوطا، انظر: القسم الحاص بعلوم اللغة .

10 - «الدر الغريد وبيت القصيد»، لمحمد بن سيف الدين أيدَمُر (المتوفى فى أواخر القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى انظر بروكلان الملحق ١٨٩٨) هذه أكبر مجموعة وصلت إلينا تضم أبياتا مغردة وقطعا من القصائد، وظلت هذه المجموعة وقتا لا يعرفها إلا قليلون، ويبدأ الكتاب بفصل كبير ومهم كل الأهمية، يتناول مسائل فى نظرية الشعر، وتأتى بعد هذا أبيات من كل العصور، استخدمت فى الكتابة الزخرفية، وفى الغناه، وفى القصّ، وفى الرؤاية، وكانت أيضا شواهد لغوية، وكان بعضها مما جرى مجرى المحكم والأمثال. ومن خصائص هذه المجموعة المختارة الحكم على الأبيات من وجهات نظر فنية. ويقع هذا الكتاب فى ثلاث مجلدات بالقطع المجمى، وقد وصل إلينا بخط المؤلف. يضم المجلد الثانى وحده ٧٣٠١ من الأبيات، مرتبة منه على حروف المعجم وفق الكلمة الأولى من كل بيت، وعلى الجانب

الأيمن نجد اسم الشاعر، كما نجد على الجانبين تعليقات وإضافات، الأمر الذي يجعل عدد الشواهد أكثر.

المجلد الأول: فاتح ٣٧٦١ (القسم الأول، ١٦٦ ورقة، والقسم الثاني ١٨١ ورقة، ٣٩٦هـ، نسخة بخط المصنف، انظر ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: MFO 5/1912/499

وكذلك: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)،

المجلد الثانى: أسعد ٢٦٠١ (٢٦٠ ورقة، مخطوطة بخط المصنف قارن: ما كتبه ريشر O. Rescher, a. a. O. S. 533,

وفهرس معهد المخطوطات العربية ١/٤٤٨)، أيا صوفية ٣٨٦٤ (٤١٥ ورقة، ١٩٤هـ، نسخـة بخـط المصنف، انظر: ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: WZKM 26/1912/63 - 64,

فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)، سراى ، أحمد الثالث ٢٣٠١ (٣٨٠ ورقة، ٧٠٥هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/699,

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)،

المجلد الثالث: مشهد (٢٦٧ ورقة، نسخة بخط المؤلف، انظر: أعيان الشيعة المجلد ٤٣، ص ٣٣٥ _ ٣٣٦).

وهناك مجلد يبدو أنه من الصياغة الأولى للكتاب، يوجد في : ميلانو، إمبروزيانا ٢٠٥) ورقة، حوالى سنة ٦٨٠هـ، نسخة بخط المؤلف تبدأ بكلمة «بر» وتنتهى بكلمة «فها» ، انظر: ما كتبه جريفنى E. Griffini, in: ZDMG 69/1915/70).

إن أصول كتب طبقات الشعراء المتأخرة ترجع، فيا يبدو، إلى دواوين القبائل وكتب الأيام والأخبار والأنساب والمتالب. إن الشواهد على أن أقدم أصول هذا الضرب من ضروب التأليف يرجع إلى العصر الجاهل قد فصلناها في المجلد الأول من كتابنا (انظر: ص 244 وما بعدها)، وإن تطور التأليف في طبقات الشعراء لا يمكن رصده على نحو كامل، وهذه هي الحال أيضا في المجالات الأخرى للتراث العربي، ويرجع هذا لأسباب في مقدمتها أن أقدم ما دُون قد ضاع باستثناء القليل، و على أقل تقدير قد ضاعت الكتب المستقلة لهذه المادة.

إن بحث الأخبار القليلة التي وصلت إلينا يعطينا انطباعا بأن المرحلة الأولى كانت تدوين خبر الشاعر الواحد وحده يعنوان «خبر» أو «أخبار»، وإذا أراد الباحث أن يقبل أن مثل هذه الكتب عن الشعراء الكبار كانت موجودة في القرن الأول الهجري/ السابع الميلادي، فإن الأمر يرتبط بالضرورة بالموقف من قضية مدى تطوير تدوين التراث العربي حتى ذلك الوقت بصفة عامة، وينبغي هنا أن نشير إلى أن أبا الفرج الأصفهاني كان يملك كتابا عن الشاعريين الأمويين: ثابِت قُطنة، والحاجر الأزدي، وأن هذا الكتاب قد ألف فيا يبدو في أواخر القرن الأول الهجري، وأوائل القرن الثاني الهجري (انظر تاريخ التراث العربي 1,366) ويبدو أن أقاصيص حب الشعراء في العصر الأموى، وفي مقدمتهم مجنون ليلي وعُروة بن حِزَام، كانت قد اتخذت بعد وفاتهم بقليل شكل روايات الحب.

وبعد أن أصبحت الكتب عن حياة الشعراء كثيرة، ظهرت الكتب الجامعة عن ذلك، إن نشوء مثل هذه الكتب الجامعة في وقت مبكر ثابت في «كتاب في الأغاني» تأليف يونس الكاتب (انظر تاريخ التراث العربي 368-1368)، وكان يضم ثهانية وثلاثين مغنياً، أخبارهم وأغانيهم (انظر المختار من كتاب اللهو والملاهي، لابن خُرْدَاذْبِه، بيروت ١٩٦١ ص ٤١)، إنه أقدم كتاب نعرفه من كتب هذا النوع، وكان أساساً لكتب الأغانى

المتأخرة، كما يتضع من النصوص المقتبسة عن ابن خُرْدَاذْبِه وعن أبى الفرج الأصفهانى، وإن ظهور كتاب يونس الكاتب يوازى في المجال الدينى تأليف كتاب «طبقات أهل العلم والجهل» لواصل بن عَطَاء المعتزلى (المتوفى ١٣١هـ/٧٤٨م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,596).

وغير مستبعد أن يكون نشوء كتب الطبقات الجامعة قد تأثر أيضا بناذج أجبية، / لقد ذكر الطبرى مثلا (تاريخ الطبرى ٢٥٥/٨) أن لحراسب بن كوغان بن كيموس أول من ألف كتابا فارسيا بعنوان «كتاب طبقات الكُتّاب»، وكان فرنز كاسكل (انظر ما كتبه في ترتيبه لكتاب جهرة النسب للكلبى ٢٥٥/١) قد أشار بحق عند ذكر هذا الكتاب، بوصفه أحد مصادر ابن الكلبى إلى أنه بالضرورة من الكتب المنحولة من أواخر العصر الساسانى، إن الناذج المباشرة لأقدم الكتب العربية الجامعة المعروفة عن الشعراء لا يمكن التوصل إليها اليوم ، وربما لا يمكن التوصل إليها مستقبلا.

وفى منتصف القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، بدأ العسل الجاد للغويين الكبار، فأُلُفت الكتب عن حياة الشعراء وجُمع شعرهم، وكان هذا وذلك، جبا إلى جب، مع إعداد كتب الطبقات الكبيرة الجامعة.

وعن الكتب الخاصة بطبقات الشعراء، انظر:

ما كنيه جار في مقدمته لنحقيق كتاب المكاثرة، للطيالسي:

R. Geyer, Einl. Zu = Die Mukatarah von at-Tayalisi. Wien 1927 (SBAW, 203. Bd. 4 Abh.)

رما كتبه إقبال في تقديمه لنشرة طبقات الشعراء المحدثين، لابن المعتز: A. Eghbal, Einl zu: The Țabaqăt al Shu'ara al-muhdathin of Ibn al Mutazz, London 1939 (Gibb Mem. NSXII)

_ وما كتبه بلاشير، في تاريخ الأدب العربي:

Blachere, Histoire 128 ff.

ـ وما كتبه پورج كريمر في دراسات عن أوراق متفرقة في علم اللغة العربية: .J. Kraemer, Legajo - Studien zur altarabischen Philologie in: ZDMG 100/1961/225 - 300.

وما كتبه زلوندك عن الأعمال الممهدة للشعر والشعراء لابن قتيبة: L. Zolondek, The Precursors of Ibn Qutaibah's Kitab ash-Shir in: Isl. Calt. 35/1961/1-7.

_ وما كتبه زلوندك، عن مصادر كتاب الأغانى:

L. Zolondek, The Sources of the Kitab al-Agani, in: Arabica 8/1961/294 - 308.

رما كتبه فلايشهامر، عن بقايا كتابين عن الشعراء في كتاب الأغانى للأصفهانى:
M. Fleischhammer, Reste zweier Dichterbücher im Kitab al Aganī, in: Studia Orientalia in Mem. C.
Brockelmann, Halle 1968, S. 77-83.

وربما نمضى بعيدا لوذكرنا في هذا المقام كل كتب الأخبار التي نعرفها، ولكنها ستُذكر في الصفحات التالية عند الترجمة للشعراء واحدا واحدا، ومع هذا نذكر فيا يأتي العناوين التالية لكتب الطبقات الجامعة ، التي نعرفها من المراجع:

أ _ كتب جامعة تتناول الشعراء:

۱ ـ «كتاب الشعراء المَذْكُورين»، لخالد بن كُلنُوم الكَلْبي (المعاصر لأبي عمرو بن العلاء)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ٦٦.

٣ ـ «كتاب الديباج في أخبار الشعراء»، لهشام بن محمد الكلبي (المتوفى ٢٠٤هـ/٨١٩م أو ٢٠٦هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ٩٧.

٤ _ «كتاب الشعر والشعراء»، لأبى عبيدة مُعْمَر بن المثنى، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٥٤، ويبدو أن هذا الكتاب قد اقتبس في كتب كثيرة عن حياة الشعراء، وفي كتب الأدب، دون ذكر اسم الكتاب. أما كتاب طبقات الشعراء، الذي أفاد منه لويس شيخو (في شعراء النصرانية ١٨٧/١)، وذكر أنه لأبى عبيدة (انظر بروكلمان الملحق 1,162)، فلم يظهر إلى النور بعد / .

 ٥ ـ «كتاب الشعراء»، لعبدالملك بن قُريب الأصمعي، ذكره الطبيالسي، في المكاثرة ٣١. أما «كتاب فُحُولَة الشعراء» للأصمعي، فلا يتضمن سوى أحكام عن الشعراء المشهورين. انظر: القسم المتاص بعلوم اللغة.

٦ - «كتاب الشعراء»، لأبى عُبيد القاسم بن سلام (انظر: الفهرست، لابن النديم ٧١) وكان هذا
 الكتاب ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما
 كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No. 570.

 ٧ ـ «الشعر والشعراء»، لأبى دِعَامَة على بن بُرَيْد القَيْبِي (المتونى نحو ٢٧٥هـ/٨٤٠م)، انظر: تاريخ بغداد ٣٥٣/١١، وإرشاد الأريب، لياقوت ١٠٥٥٥) كما ذكره ابن النديم، في الفهرست ٤٧ ـ ٤٨.

٨ _ «طبقات فُحُول الشعراء»، لمحمد بن سلام الجُمَحِي (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٥م)، يضم الكتاب: «كتاب طبقات الشعراء الجاهليين» و «كتاب طبقات الشعراء الإسلاميين»، وكان ابن النديم قد ذكرها كتابين مستقلين، (الفهرست ١٣٣)، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وحُقَّى، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

9 - «كتاب أخبار الشعراء»، لعلى بن محمد المَدَائِني، ذكره ابن النديم (١٠٣٠) ويبدو أنه أحد المصادر التي اعتمد عليها أبو الغرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات المصادر التي اعتمد عليها أبو الغرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب من القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط P. Sbath, a. a. O. 2, No. 35).

١٠ «طبقات الشعراء»، لأبى حَسَان الحسن بن عثان الزِّيَادِى (المتوفى ٢٤٣هـ/٨٥٧م)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ١١٠. وتوجد منه نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب، ترجع إلى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, a. a. O. 34, No. 602.

وقد أشرنا إليه في تاريخ التراث العربي 1,316

۱۱ _ «كتاب في أخبار الشعراء وطبقاتهم»، و «كتاب الشعراء وأنسابهم»، لمحمد بن حَبِيب، وكلاها ذكره ابن النديم، في الفهرست ١٠٦، وكانت منه نسخة ترجع إلى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حليد انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, a. a. O. 31, No. 569.

۱۲ ـ «كتاب طبقات الشعراء»، لِدعبل بن على الخُزَاعِي، ألَّفه حوالى سنة ۲٤٦هـ/ ۸۲۰م، ويضم الكتاب طبقات الشعراء منذ الجاهلية حتى عصره ... ويبدو أن تقسيم الكتاب كان مثل تقسيم كتاب طبقات الشعراء للجمعي، أي على أساس زمني جغرافي، وكان الكتاب مكونا من كتب أسهاؤها: «كتاب شعراء الحجاي، و «كتاب شعراء البصرة»، و «كتاب شعراء بغداد» و «كتاب شعراء خراسان» (انظر: عبدالكريم الأشتر، كتب الشاعر دعبل بن على الخزاعي، في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشيق عبدالكريم الأشتر، كتب الشاعر دعبل بن على الخزاعي، في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشيق

وهناك قطع متفرقة من هذا الكتاب جمعها وحققها زولندك، بعنوان: L. Zolondek, in: Di^abil b. Alf, Kentucky 1961, S. 133 - 180. ۱۳ ـ «كتاب طبقات الشعراء» لأبى المنعم (من المرجع أنه عاش في منتصف القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي)، وذكره ابن النديم، الفهرست ١٠٩.

۱٤ ـ «كتاب الشعر والشعراء»، لعمرو بن بحر الجاحظ (المتونى ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، ذُكِرَ في : الحزانة ١٠/١ (قارن: الميمني، إقليد الحزانة ٦٦) ، ذكر أيضا في تاريخ التراث العربي 375-111،

١٥ _ «كتاب الأربعة في أخبار الشعراء»، لأبي هِفًان عبدالله بن أحمد (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ١٤٤، ويُعَدُّ أحد مصادر أبي الفرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، انظر: ما كتبه زولندك

L. Zolondek, in: Arabica 8/1961/297 ff.

وانظر أيضا: تاريخ التراث العربي 1,373 ، وله أيضا: «كتاب طبقات الشعراء»، انظر: الرجال، للنجاشي

١٦ ـ «كتاب الشعراء»، لأبي زُرْعَة عُبَيْد الله بن عبدالكريم الرازى (المتوفى ٢٦٤هـ/٨٧٨م) ذكره ابن حجر، الإصابة ١١٠٠/٣، وانظر أيضا: تاريخ التراث العربي ١,145.

۱۷ _ «كتاب الشعر والشعراء»، لعُمر بن شَبَة (المتونى ٢٦٤هـ/ ٨٧٧م) ذكره ابسن النديم، فى الفهرست ١٩٦٤، وحاجى خليفة، كشف الظنون ١٩٠٢، والسيوطى، فى المزهر ٢٧٧/٢، وذكره أبو الفرج الأصفهانى، فى «الأغانى» بين مصادره، فارن: ما كتبه زولندك

L. Zolondek, in: Arabica 8/1961/294, 295

وانظر أيضا: تاريخ التراث العربي 1,345.

۱۸ _ «كتاب الشعر والشعراء» لأحمد بن محمد بن خالد البَرْقِي (المتوفى ۲۷۴هـ/۸۸۷م)، ذكره باقوت في إرشاد الأرب ۳۱/۲، وانظر أيضا تاريخ التراث العربي 1,538هـ

19 _ «كتاب الشعراء» لعبدالله بن أبى سَعْد الوَرَاق (المتوفى ٢٧٤هـ/٨٨٧م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ١٠٩، وكان من بين المصادر التي اعتمد عليها أبو الفرج الأصفهاني في كتابه «الأغاني»، انظر ما كتبه زولندك:

L. Zolondek, a. a. O. 300.

٢٠ ـ «كتاب الشعراء القدماء والإسلاميين» لعلى بن يحيى المُنجَّم (المتوفى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) اعتمد على روايات الجُمْجى، وأبى جعفر محمد بن عمر الجُرْجَانى (انظر المُقْتَبَس للمرزُبانى ٣١٩، والوافى للصفدى ٢٤٥/٤)، وأضاف ابنه يحيى بن على المنجم بعض الشعراء المُحدَثين.

(انظر: الفهرست لابن النديم ١٤٣ ـ ١٤٤، إرشاد الأريب لياقوت ٤٥٩/٥) وأورده أبو الفرج الأصفهاني من بين مصادره في كتاب «الأغاني»، انظر حول ذلك ما كتبه زولندك:

L. Zolondek, a. a. O. S. 300.

۲۱ _ وهناك كتاب عن الشعراء لأبى جعفر محمد بن القاسم بن سِهْرَوَيْه (۲۰۱ وفي نجو سنة ۲۷۵هـ/۸۸۸م، انظر الفهرست لابن النديم ۸۰)، وأفاد منه المرزباني في «الموشع» (۱۳ مقتبسا)، ابن المجتز في «طبقات الشعراء» (مقتبسان)، الصولى في «أخبار الشعراء»، والأغاني. انظر: ما كتبه زولندك

Zolondek, a. a. O. S. 304 - 306.

٣٢ _ « كتاب الشعر والشعراء» لابن قتيبة الدِّينَوري، وصل إلينا، وحُقِّق انظر القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۳ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لأبى بكر أحمد بن أبى خَيشَمة (المتونى ۲۷۹هـ/۸۹۲م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۲۳۰، كها ذكره كل من المرزبانى بين مصادر كتابه «الـمؤشئع» والأصفهانى فى كتابه «الأغانى». وورد ذكر «كتاب الشعراء الصحابة» له، فى: الخزانة ۹۱/۲ (قارن: الميمنى، إقليد الخزانة ص ۹۹) . انظر أيضا تاريخ التراث العربي1,320.

٢٤ ـ «كتاب الجامع في الشعراء وأخبارهم» و «كتاب أسهاء الشعراء الأوائل» لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتوفى ١٤٠٠هـ/ ١٩٣٨م) ذكرهها ابن النديم في الفهرست ص ١٤٦. ويبدو أن الكتاب الأول هو المذكور عند ابن حجر في «الإصابة»، بعنوان «كتاب الشعراء»، وهناك قطع منه في «كتاب الأغاني» وفي «المؤسم» للمرزباني. (انظر تأريخ التراث العربي 1,349).

٢٥ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى حنيفة أحمد بن داود الدينورى (المتوفى ٢٨٢هـ/٨٩٥م) ذكره
 ابن النديم في الفهرست ص ٧٨، وذُكر في الحزانة ٢٦/١ (انظر: الميمني، إقليد الحزانة ص ٢٩).

٢٦ ـ «معجم الشعراء» لأحمد بن يحيى ثعلب (المتونى ٢٩١هـ/٩٠٤م) ذكره حاجى خليفة، كشف الظنون ١٩٠٤.

۲۷ ـ «كتاب أسماء فحول الشعراء (الشعر)» لأحمد بن عَبْدَة (عبدالرحمن) بن سُلَمَان بن حاجب العَبْدى (المتوفى نحو ۳۰۰هـ/۹۱۲م، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ۱۲/۲۰)، وذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۱۰۵.

⁽٢٥٩) ذكر له أبن النديم كتابا بعنوان «كتاب الخيل السوابق».

۲۸ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لمحمد بن عبدالله أو عبدالله بن محمد الخَتْمُعِي (القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٠٩.

٢٩ ـ «كتاب طبقات الشعراء الجاهليين» لأبى خَلِيفة الفضل بن الحُبَاب الجُمَحِي (المتوفى 96 ـ ٣٤٥هـ/٩١٧)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٦٤/، وياقوت في إرشاد الأريب ١٣٤/٦، ويبدو أنه هو المقصود في قسم من «طبقات فحول الشعراء» لمحمد بن سلام الجُمَحِي برواية أبى خليفة أومن صنعته.

٣٠ ـ «كتاب الشّعْر والشّعْرَاء» لمحمد بن خَلَف بن المَرْزُبَان (المتوفى ٣٠٩ هجرية/٩٢١م)، ذكره ابن النديم، الفهرست ص ١٥٠، ويحتمل أنه هو المعروف بكتاب «طبقات الشعراء» الذي ذكره ياقوت (في إرشاد الأريب ٢٠٣٤)، وهو أيضا: «كتاب أخبار الشعراء» الذي ذكره البكري (في سِمْط اللّآليُ ص ١٩٧). ومن المرجع أن كتاب ابن المرزبان كان أحد المصادر التي اعتمد عليها أبو الفرج الأصفهاني (قارن ما كتبه فلايشهامر عن بقايا كتابين عن الشعراء في كتاب الأغاني، وذلك في الكتاب التذكاري لكارل بروكلهان بعنوان:

M. Fleischhammer, Reste zweier Dichterbücher im Kitäb al-Agantin: Studia Orientalia in Mem. C. Brockelmann, Halle 1968, S. 81 - 83.

ولابد أيضا من بحث مدى رجوع الروايات المنسوبة إلى المرزبان إلى كتابه عن الشعراء، والى أى حد يمكن عَذُّه مجرد رواية لكتب أخرى أفاد منها أبو الفرج.

۳۱ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى بكر محمد بن السَّرِى السرَّاج (المتوفى ۳۱٦هـ/۹۲۸م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۳۳. وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى المكتبات فى حلب فى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى (انظر نما كتبه سباط

(P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No.571

٣٢ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبي الحسن محمد بن أحمد بن طباطبًا (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م) انظر
 الفهرست لابن النديم ١٣٦٦، يأتي ذكره في هذا الكتاب ص 634

٣٣ ـ «كتاب الشعر والشعراء الكبير» لجعفر بن محمد بن حمدان الموصلي (المتوني ٣٢٣هـ/٩٣٥م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٣/ ١٤٤)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٤٩، وياقوت في إرشاد الأريب ٤١/٢. وهذا الكتاب موضع التقريظ، ومع هذا فقيل إنه لم يكتمل. وعن كتبه الأخرى انظر ص 625 من هذا الكتاب.

٣٤ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لمحمد بن أحمد بن الحسين بن الحارون (كان يؤلف في الربع الأول من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى)، ذكره كل من ابن النديم في الفهرست ص ١٤٨، وياقوت في إرشاد الأربب ٢٧٩/٦.

٣٥ ـ «كتاب طبقات العرب والشعراء» (كذا) لعبدالعزيز بن يحيى الجَلُودِي (المتوفى ٣٣٢هـ/٩٤٤م)، انظر: الرجال للنجاشي ١٨٢.

٣٦ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لأحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس (المتوفى ٣٣٨هـ/٩٥٠م)، انظر: ياقوت في إرشاد الأريب ٧٣/٢. وكانت منه نسخة من القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى في إحدى مكتبات حلب (انظر: ما كتبه سباط

(P, Sbath, m: MIE 49/1946/2, No. 20.

۳۷ _ «كتاب أخبار الشعراء» لعُبيَّد الله بن أحمد جَخْجَخ النحوى (المتوفى ۳۵۳هـ/۹٦٤م، انظر: معجم المؤلفان لكحالة ٢٣٥/٦)، وذكره حاجي خليفة في كشف الظنون ٢٧.

٣٨ ـ «كتاب الشعراء المشهورين» لأبى القاسم الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١)،
 وقد ذكره الآمدى عدة مرات في كتابه «المؤتلِف والمختلِف» (الصفحات ١٠، ١٥، ٣٥، ٣٥ إلخ).

٣٩ ـ «كتاب طبقات الشعراء» لأبى على إسهاعيل بن يحيى بن المبارك اليزيدى (المتوفى بعد سنة ٩٨٥ـ «كتاب طبقات الشعراء» لأبى على إسهاعيل بن يحيى بن المبارك اليزيدى (المتوفى بعد سنة ٩٨٥ـ «١٥٥ ما المؤرّبَاني» فى الفهرست ٥١ ، وباقوت فى إرشاد الأرب ٣٥٩/٢.

٤٠ ـ «معجم الشعراء» لمحمد بن عِمْران المَرْزُبَانِي (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م، أو ٣٧٨هـ)، وصل إلينا وحُقِّق، وللمؤلف كتاب آخر بعنوان «أخبار شعراء الشيعة» انظر الفصل الخاص بعلوم اللغة. وقد ضاع كتابه المؤلف بعنوان «كتاب المُؤنق» وكان يضم، في أكثر من خسة آلاف ورقة، أخبار الشعراء المشهورين من الجاهلية حتى جيل ابن هَرمة والحُسين بن مُعلِّر. انظر الفهرست لابن النديم (طبعة طهران) ص 12٦/.

٤١ ـ «كتاب المُكَاثَرة عند المُذَاكرة» لجعفر بن محمد بن جعفر الطَّيَالسي (يبدو أنه عاش في النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادي، انظر بروكلهان الملحق 1,184)، يضم الكتاب أخبارا عن ٣٢ شاعرا، ووصل إلينا في مخطوطتين:

فاتح ٥٣٠٦ (الأوراق ٦٩ ـ ٨٨، ٦١٤هـ)، الإسكوريال، متفرقات عربية ١٨٩٨ (الأوراق ٩٩أ ـ ١٠٥، ٥٢٣هــ) وحققه جاير:

R. Geyer, Wien 1927.

ونشره محمد الطُّنجي باستانبول ١٩٥٦:

M. At-Tangi, Şarkiyat mecm 1/1956/1 - 90, Istanbul 1956.

وكتب كريمر عنه في دراسات عن أوراق متفرقة في علوم اللغة العربية:

J. Kraemer, Legajo Studien zur altarabischen Philologie in: ZDMG 110/1961/295 - 300.

٤٧ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لأبى دُلَف محمد بن المُظَفَّر الأَزْدِى (ربما كان في النصف الأول من القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى) ذكره النجاشي في الرجال ٣٠٨.

27 ـ «كتاب الإحصاء لطبقات الشعراء» لأبى عُبَيْد عبدالله بن عبدالصزيز البكرى (المتوفى ٤٨٥هـ/١٠٩م)، وقد اقتبس المؤلف نفسه منه عند ذكره لسبعة شعراء يعرفون بالمُرَّاره انظر سِمْط اللآلي، ٢٣١.

عد السُلَفِي (المتوفى ١٩٥٩هـ/١٩٨٠م انظر بروكلمان بروكلمان المتوفى ١٩٨٩هـ/١٩٨٠م انظر بروكلمان الأصل 1,365 وهو أحد مصادر كتاب إرشاد الأريب لياقوت، وعن الاقتباس منه انظر: ما كتبه برجشتراسر G. Bergsträsser, in: ZS 2/1924/190

وانظر أيضا: ما كتبه م. عبدالرحمن

M. Abdurrahman, in: ZS 10/1935/221.

٤٥ ـ «أخبار الملوك ونزهة المَلِك والمَمْلُوك في طبقات الشعراء المتقدمين من الجاهلية والمخضرمين»، لأبى المعالى المَلِك المنصور محمد بن عمر بن شَاهَنْشَاه (المتوفى ٦٦٧هـ/١٣٢١م انظر بروكلهان الأصل 1,324) وصل إلينا المجلد التاسع منه، ويوجد في: ليدن مخطوطات شرقية ٦٣٦ (٢٦٠ ورقة، ٦٠٢ هـ، انظر: فورهوف ص ٩)، وانظر الكشافات الحاصة بكتاب ثايرز في كتابه : (انظر بروكلهان 1,396 هـ)

(H.E. Weijers, Specimen criticum exhibens locos Ibn Chakanis de Ibn Zaiduno, Leiden 1831, S. 13.

27 ـ «معجم الأدباء السمى بإرشاد الأريب...» لياقوت بن عبدالله الحموى الرومى (المتوفى المحرك) المحرك المراء (المتوفى معجم البنا وحقق . أما كتابه «أخبار الشعراء» فقد ذكره المؤلف في كتابيه إرشاد الأريب ٣٨٠/١ و ١٩١/٥ ، ومعجم البلدان ٤٤٢/٣.

2۷ ـ «مسالك الأبصار في ممالك الأمصار» لأحمد بن يحيى بن فضل الله العُمَرِى (المتوفى ١٤٥ ـ «مسالك الأبصار ١٤٠ ـ (المتوفى ١٤٠ ـ ١٥ ، ١٥ . في : آيا صوفيا ١٣٤٩هـ ١٣٤٧ م انظر بروكلهان الأصل ١١٠ المارة المجلدات ١٣ ، ١٥ ، ١٥ ، ١٥ في : آيا صوفيا ٣٤٣٦ من أشعارهم، قارن: ما كتبه كولان

G. S. Colin, in: Hesperis 12/1931/241 - 247.

ويوجد قسم عن شعراء المغرب في مخطوط باريس ٢٣٢٧.

ب _ كتب تراجم الشعراء المصنفة وفق أسهائهم وصفاتهم:

تضم الكتب الآتية الشعراء بأسمائهم أو كناهم، وقد صُنْغوا ـ أيضا ـ وفقا لمكانتهم الاجهاعية، أو لمجالات عملهم، أو لقدراتهم، أو لأقداءهم، أو وفقا لموضوعات شعرهم وأشكاله المحببة إليهم. وبعض هذه الكتب لا نعرفها إلا من عناوينها، وذلك نحو «كتاب طبقات الفُرسان» و «كتاب الموالى»، ولا شك أن هذه الكتب لم تكن تقتصر على الشعراء المنتمين إلى فئة بعينها، ونستطيع، مع التحفظ، التعرف في حالات أخرى على محتوى هذه الكتب المبكرة التى لم تصل إلينا، من محتوى الكتب المتأخرة التى وصلت إلينا بنفس الأساء.

١ ـ هناك خبر غير واضح بدرجة كافية ورد عند المرزُباني (المُقتَبَس ٣٤٨) يبدومنهم ان النسابة أبا ضَمْضَم البَكْرى (المتوفى نحو ١٥٠هـ/٧٦٧م) جمع الشعراء المسمين بعمرو. قال الأصمعي عن عمه: إن أبا ضمضم عرف سبعين أو ثمانين شاعرا كلهم اسمه عمرو.

٢ ــ «كتاب الحُرَّاب واللصوص» للَقِيط بن بُكَير المُحَارِبِي (المتوفى ١٩٠هـ/ ٨٠٦م) انظر تاريخ التراث العربي 1,267. ويبدو أن هذا الكتاب كان يضم الشعراء اللصوص.

٣ ـ «كتاب من قال بَيْتاً من الشعر ونُسِب إليه (٥٠)، لهشام بن محمد الكلبي (المتونى ٢٠٤هـ/٨١٩م أو ٢٠٦هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٩٦، ٩٧، وذكره جاير، في مقدمة تحقيقه لكتاب المكاثرة للطيالسي:

R. Geyer, Einl. zu Tayalisi, Mukatara S. 17.

98

أما كتاب المُعَمَّرين (**) (ابن النديم ٦٦) فيبدو أنه أقتُبِس في كتاب بالعنوان نفسه لأبي حاتم السجستاني (ويأتي ذكره قريبا)، انظر: ص ٢٥، ٣٥، ٤٥، ويتناول أيضا مَنْ عُيرٌ من الشعراء.

٤ ـ «كتاب الحروف»، لأبي عمرو الشُّيباني (المتوفى ٢٠٦هـ/ ٨٢١م)، ذكره ابن النديم، في

⁽٠) أى نُسِبَ الشاعرُ إلى بيت له.

⁽هـ) عن محتوى كتاب المُعَرِّمِين للهَيْشَم بن عَدِى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م أو ٢٠٧هـ) الذي ذكره ابسن النسديم ص ٩٩ لا نعرف شبئا إلى اليوم.

الفهرست، طبعة طهران، ص ٧٥. يتناول شاعرين اسم كل منها ذو الإصبّع مع قطع من شعرها، انظر «المؤتلف والمختلف» للآمدى ١١٨ _ ١١٩

٥ ـ «كتاب العَقَقَة والبَرَرَة» لأبى عُبيْدة مَعْمَر بن المُثنَى، وصل إلينا، وحقَّق. انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. ويتضح من محتوى هذا الكتاب أنه كان يتناول الشعراء في المقام الأول. انظر ماكتبه كرير: J. Kremer, Legajo Studien... in: ZDMG 110/1961 /273-277.

نعرف له أيضا عن طريق المقتبسات كتابه «طبقات الفُرسان» انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة، ونعرف له أيضا عنوان كتاب هو «كتاب لصوص العرب» (أو «كتاب الصعاليك») و«كتاب الموالى» (انظر ابن النديم ٥٣، ٥٤، وسِمْط اللآلى ١٨٤). ويبدو أن هذه الكتب كانت تتناول عدة موضوعات منها الشعراء.

٦ ـ «كتاب المُلُوك»، لأبى الحسن سَعيد بن مَسْقدَة الأخفش المُجاشِعي (المتوفى ٢٢١هـ/٨٣٠م)
 انظر: ما كتبه جاير، في المرجع السابق

R. Geyer, a. a. O. S. 14

وذكره ابن النديم في الفهرست ٥٢.

٧ ــ «كتاب من نُسب من الشعراء إلى أمه»، لابن الأعرابي (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م)، ويضم أسهاء
 خسين شاعرا يُنسبون إلى أمهاتهم (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٤٥١/٥).

٨ ـ وهناك «كتب في أخبار الشعراء» لأبى الحسن على بن محمد المدائني، (انظر تاريخ التراث العربي المجتل المعراء) ذكرها ابن النديم ١٠٤، ١٠٤ تحت هذا العنوان، وهي لذلك تتناول الشعراء وإن لم يتضح ذلك دائما من عناوينها، وهي الكتب الآتية:

99 أ ـ كتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء. / ب ـ كتاب الشيوخ.

ب د دب اسبق.

جـ ـ كتاب من هادن أو غزا.

د ــ كتاب من تَمُثّل بِشِعْر في مَرَضِهِ.

هـ ـ كتاب من وقف على قَبْر فتمثل بشعر.

و _ كتاب من بلغه موت رجل فتمثل بشعر أو كلام.

ز _ كتاب من فضل العربيّات على الحضريات.

- ح _ كتاب من قال شعرا على البديهة.
 - ط _ كتاب من قال شعرا في الأوابد.
 - ى _ كتاب من قال شعرا فسُمِّي به.
- ك _ كتاب من قال في الحكومة من الشعراء.
- ل ـ كتاب من ندم على المديح ومن ندم على الهجاء (قارن: ياقوت، إرشاد الأريب ٣١٧/٥).
 - م _ كتاب من قال شعرا فأجيب بكلام.
- ن _ كتاب العَقَقَة والَبَرَرة. يتناول في يبدو الشعراء أيضا، مثل كتاب أبى عبيدة بالعنوان نفسه (سبق ذكره تحت رقم ٥).
 - ٩ ـ ألَّف أبو جعفر محمد بن حَبِيب (المتوفى ٢٤٥هـ/٨٦٠م) الكتب التالية:
- أ ــ «كتاب المغتالين من الأشراف في الجاهلية والإسلام وأسهاء من قُتل من من الشعراء». وصل إلينا وحُقِّق انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
 - ب «كتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء». وصل إلينا. وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ج _ «كتاب كُنّى الشعراء ومن غلبت كنيته على اسمه»، وصل إلينا، وحقَّى، انظر: القسم الخاص بعلم اللغة.
- د ـ «ألقاب الشعراء ومن يعرف منهم بأمِّه». وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ١٠ ـ «كتاب المُعترين»، لأبى حاتم سهل بن محمد السجستاني. وصل إلينا وحُقَّق. انظر: القسم الخاص بعليم اللغة.
 - ١١ ـ رسالة فيمن يُسمَّى من الشعراء عَمْراً»، لعمرو بن بحر الجاحظ، انظر: ياقوت، إرشاد ٧٨/٦.
 ويتناول «كتاب الموالى» للجاحظ الشعراء أيضا، كما يتضح من نص في: «العقد الفريد» ٧٧/٦.
- ١٢ ـ أَلُّف أبوسعيد الحسن بن الحسين السكَّرى الكتابين التالين/:
 - أ ـ «من قال بيتا فَلُقُبَ به»، توجد منه قطعة في الأغاني ١٨٨/١٩.
 - ب ــ «كتاب المعروفين بأمهاتهم»، ذكره الآمدى، في المؤتّلِف والمخَتلِف ١٤٨ ــ ١٤٩ ــ ١٥٨، ١٥٩ (قارن بروكلهان، الملحق 1,168)

١٣ ـ ذكر ابن النديم، في الفهرست ص ١٤٦، لأبي الفضل أحمد بن أبي طاهر طَيْفُور (المتوفى ٨٩٥هـ/٨٩٣م) الكتب التالية:

أ _ «كتاب ألقاب الشعراء ومن عرف بالكنى ومن عُرف باسمه».

ب _ «كتاب من أنشد شعرا وأجيب بالكلام».

جـ _ «كتاب المُعْتَذِرينَ».

۱۱ ـ «كتاب أشعار الملوك»، لعبدالله بن المعتز (المتوفى ۲۹٦هـ/ ۹۰۸م) ذكر ابن النديم ۱۱٦، وقارن : حاجى خليفة، في كشف الظنون ۱۰٤.

١٥ ـ «كتاب من اسمه عمرو من الشعراء في الجاهلية والإسلام»، لمحمد بن داود بن الجراح (المتوفى ١٥ ـ «كتاب من اسمه عمرو من النظر تاريخ التراث العربي ١٠٥٦هـ)، وصل إلينا، وحُقِّق (انظر تاريخ التراث العربي ١٠٥٦هـ)

١٦ _ «كتاب المَجَانين الأُدَبَاء»، لأبى سهل أحمد بن محمد بن عاصم الحُلُوانـــى (المتـــوق نحـــو ٩١٢ _ ١٩٠٨م)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٨٠، وياقوت في إرشاد الأريب ٩٨/٢.

١٧ ـ «كتاب الفُرسان»، لأبى خليفة الفضل بن الحُباب الجُمني (المتونى ٣٠٥هـ/٩١٧م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١١٤، وقارن:

R. Geyer, a.a. O. S. 14

۱۸ _ «كتاب ألقاب الشعراء»، لمحمد بن خلف بن المُرُزُبَان (المتوفى ۳۰۹هـ/۹۲۱م) ذكره ابن المديم، في الفهرست ١٦٥٠، وقارن:

M. Fleischhammer, a. a. O. S. 81-83.

١٩ _ «كتاب الوِشَاح»، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد، يبدأ بفصول عن أسهاء الشعراء، وهكذا يتناول تسعة وخسين شاعرا عرفوا بألقابهم المأخوذة من شعرهم، ثم تناول مائة وواحدا من الشعراء عرفوا بكناهم، ثم تناول شعراء لقبوا بالأعشى والنابغة... إلخ. انظر: ماكتبه كريم.

J. Kraemer, Legajo - Studien ... in : ZDMG 110/1961/268 - 269

وهذا الكتاب وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۰ _ ذكر النجاشي، في كتابه الرجال ۱۸۲، ۱۸۳ أن عبدالعزيز بن يحيى الجَلُودِي (المتوفى ٢٣٣هـ/٩٤٤م) أَلُف الكتب التالية:

أ _ «كتاب من عَشيقَ من الشعراء».

ب ـ «كتاب من أوصى بشعر جمعه». جـ ـ «كتاب من قال شعرا في وصبته».

٢١ ـ «تفسيبر أسهاء الشعراء» ، لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد، المعروف بغُلام تُعُلب (المتوفى 87مـ/٩٥٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٦.

٢٢ ـ «كتاب المالبك الشعراء» ، لأبي الفرج الأصفهاني (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥١/٥).

٣٣ ـ «كتاب المؤتلِف والمختلِف في أسهاء الشعراء وكناهم / وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم»، لأبى 101 القاسم الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) وصل إلينا، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

72 ـ «كتاب المُفِيد»، لمحمد بن عِمْران المُرزَبانِي (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م أو ٣٧٨هـ)، يتضمن عدة فصول، تتناول عدة موضوعات، منها: ألقاب الشعراء، وصفاتهم الجسدية، وعيوبهم، ومذهبهم. وآخر الفصول مخصص للشعراء الذين توقفوا عن نظم الشعر لأسباب دينية، أو أسباب أخرى، وكذلك للشعراء الذين غلب عليهم النظم في موضوع واحد. وكان الكتاب في أكثر من خمسة آلاف ورقة. انظر: الفهرست لابن النديم، طبعة طهران ١٤٦٨.

۲۵ ـ «كتاب الشعراء النَّدَماء»، (أو كتاب أشعار الندماء)، لمحمد بن أحمد المُتيَّم الإفريقي (المتوفى في نبيمة نهاية القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادي) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ۸۰/۲، والثعالبي في يتيمة الدهر ۳۰٦/۱، كما وجدت منه نسخة في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي، في إحدى مكتبات حلب، انظر: P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No. 573

٢٦ ـ «المُحَمَّدون من الشعيراء وأشعارهم»، لأبيى الحسين على بن يوسف القِفْطي (المتوفى ١٦٤٨هـ/١٩٤٨م)، وصل إلينا ناقصا، وحققه ح. مَعْمَري، الرياض ١٩٧٠م.

وكيا أُلُفت كتب تجمع الشعراء الذين من اسمهم عمرو (انظر رقم ١، ١١، ١٥) فقد ألفت كتب من اسمهم محمد (رقم ٢٦)، وجمعت على هذا النحو أخبار شعراء آخرين مع أشعارهم، من يتفقون في الاسم أو في اللقب.

ذكر الآمدى (المؤتلف والمختلف ٩ ـ ١٠) شعراء عشرة أسهاؤهم امرو القيس والفرزدق، وذكر الفير وزابادي، في القاموس المحيط (القاهرة ١٩١٣، جـ ٢/ ٢٤٤) أحد

عشر شاعرا بهذا الاسم، وذكر السيوطى (المزهر ٤٥٦/٢) خسة عشر شاعر، وجمع حسن السندوبى فى كتابه «أخبار المرّاقِسَة وأشعارهم فى الجاهلية وصدر الإسلام» (فى خاتمة «شرح ديوان امرى القيس»، القاهرة، طبعة رابعة ١٩٥٩، ص ٢٢٣ ـ ٢٦٨، قارن: سليم البستانى فى دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية، ٣١٧٦/٣)

وهناك كتب جامعة عن الشعراء المعروفين بالأعشين (قارن الأغانى ٢٨٥/٣) ألفها ابن الأعرابي (سبعة شعراء)، وابن دُريد (انظر رقم ١٩) وأبو عبدالله يفطويه، أملي نفطويه أسهاء الأعاشي على الآمدي، فذكر ثهانية مع أخبارهم وأشعارهم (انظر المؤتلف والمختلف ١٢)، وأكمل الآمدي القائمة ، فأصبحوا سبعة عشر اسها. وقد تناول الطيالسي بالتفصيل أسهاء الشعراء الأعاشي (انظر المكاثرة ٢ ـ ٢٠). أما العروض المتأخرة فقد وصلت فيها أسهاؤهم إلى ثهانية عشر اسها، وكها كانت الحال في المراقسة فقد اقتصرت هذه العروض على بيان الأسهاء، ولم تكد تتجاوز ذلك إلا قليلا (شرح الشواهد الكبري، هذه العروض على بيان الأسهاء، ولم تكد تتجاوز ذلك إلا قليلا (شرح الشواهد الكبري، للعيني، وشواهد المغني، للشيوطي، والمزهر، للسيوطي، ولسان العرب، والقاموس المحيط.. إلخ). لقد جمع جاير القطع الباقية لاثنين وعشرين شاعرا، عُرف كل منهم بالأعشي، واعتمد في هذا على كل المصادر السابقة، باستثناء كتاب الآمدي الذي لم يكن متاحا له، وطبع شعر هؤلاء جميعا ملحقا بشعر الأعشي، بتحقيق جاير:

R. Geyer, Gedichte von... al -A Sa, London 1928 S. 246 - 247.

102 جـ ـ كتب عن النساء الشواعر:

تُعَدُّ الكتب التي ترجت للشواعر، والكتب التي تضمنت شعرا لهن، أو شعرا عن النساء، من بين المصادر، ويكن أن يصبح عددهن أكبر لو تتبعنا النصوص المقتبسة، والإشارات المتاحة عنهن، في الكتب المعنية. وعن الكتب التي تناولت النساء: انظر: صلاح المُنجَّد، «ما ألَّف عن النساء»، في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٤١/١٦/

١ - «كتاب المُعَرَّفات من النساء في قريش» ، لهشام بن محمد الكلبسي (المتسوق حوالي ٢٠٦هـ/٨٢١م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٩٦.

- ٢ ـ «كتاب الحُرَّات» و«كتاب النَوَانِح» لأبى عبيدة مَعْمَر بن المُثنَّى (المتوفى حوالى. ٢١٠هـ/٨٢٥م).
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٣، ٥٤.
- ٣ ـ «كتاب النساء والفَرَل»، لعبدالله بن مُسلِّم بن قتيبة (المتوفى ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م) انظر: الفهرست،
 لابن النديم، طبعة طهران ص ٨٥.
- ٤ ـ «كتاب أخبار النساء»، لهارون بن على بن يحيى المُنجِّم (المتونى ٢٨٨هـ ٩٠١م) وكانت منه نسخة في القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادي، في إحدى مكتبات حلب. انظر:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/2, No. 19,

وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٤٤، بعنوان: «كتاب النساء وما جاء فيهن من الأخبار ومحاسن ما قبل من الشعر والكلام الحسن».

۵ - «كتاب النساء والغزل»، لمحمد بن خلف بن المرزبان (المتوفى ۳۰۹هـ/۹۲۱م)، انظر:
 القهرست، لابن النديم ۱۵۰.

٦ - «كتاب الإماء الشواعر» لأبى الفرج الأصفهاني، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥١/٥، ذكره الشيوطي، في المستظرف ١٣، ١٥.

٧ = «أخبار النساء»، لأسامة بن مُرشيد بن منقذ (المتوفى ٥٨٤هـ/١١٨٨م انظر بروكلهان الأصل
 ١٤٦١ه ذكره السَّيوطي، في المُستَظَرف ٢١، ٥٤، ٥٥، ٥٥ (قارن : المُتَجَد، المقدمة ص ٥).

٨ ـ «جهات الأنعة الخلفاء من الحرائر والإماء»، لأبى طالب على بن أنْجَب بن الساعى (المتوفى ١٧٢٤هـ/١٢٧٥م انظر يروكلهان، الملحق 1,590هـ/١٠٥٥م انظر يروكلهان، الملحق 1,590هـ/١٩٥٥م انظر يروكلهان، الملحق القاهرة، دون تاريخ (حوالي ١٩٦٠م).

٩ ـ «كتاب النساء الشواعر»، لناجى بن عبدالواحد بن الطراح (عاش ٧٢٠هـ/١٣٢٠م، انظر:
 معجم المؤلفين، لكحالة ٦٧/١٣)، وذكره السيوطى، في المستظرف ٦٣، ١٦، ١٧، ١٨.

۱۰ ــ «المستظرف من أخبار الجوارى»، لجلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر السبوطى (المتوفى المتوفى)، حققه صلاح المُنجِد، بيروت ١٩٦٣.

خامساً : نظرية الشعر

كتب جرونيباوم/ سنة ١٩٤١ بحثه الرائد عن النقد الأدبى العربى في القرن الرابع المجرى (٢٦٠) وطالب فيه «بإيضاح المعايير التي يقوم عليها النقد التطبيقي من الناحية الفعلية، أو بمعنى آخر الأسس التي تُوجّه الذوق العربى في النقد الأدبى»، وقد نظر في هذه القضايا نظرة أخرى في بحث له بعد ذلك عن الأسساس الجهالي في الأدب العربي (٢٦٠). إن الموضوعات التي طرحها جرونيباوم قد بحثت من جديد، وكان مفهوم النقد هو أكثر المفاهيم شيوعا في هذه الدراسات، (٢٦٠) حتى ظهر سنة ١٩٦٩ ذلك العرض الممتاز الذي ألفه هاينرشس عن الشعر العربي وفن الشعر عند اليونان (٢٦٣)، وبذلك أخذ مفهوم نظرية الأدب مكانه، وتحدد محتواه بدقة، إن مفهوم نظرية الأدب يشمل عند هاينرشس جانبين على الأقل، هها في الشعر والبلاغة، أما التعبير عن نظرية الأدب في التراث العربي على أنها لا تتجاوز فنن الشعر والبلاغة، فهو تبسيط للحقائق وتمزيق لها، وأكد هاينشس في هذا حقيقة أن المؤلفات التي تتناول هذه الم ضعات ألفت في مجالات

Kritik und Dichtkunst S. 87 - 100.

(٢٦١) عنوان هذا البحث:

103

⁽٢٦٠) عنوان البحث باللغة الإنجليزية:

G. E. von Grunebaum. Arabic Literary Criticism in the Tenth Century A. D. in: JAOS 61/1941, 51 - 58. والترجة الألمانية منشورة في كتابه:

The Aesthetic Foundation of Arabic Literature, in: Conparative Literature (Eugene, Oregon) 4/1952/323 - 340

Die ästhetischen Grundlagen der arabischen Literatur, in: Kritik und Dichtkunst S. 130 - 150

[:]١٩٥٨ انظر مثلا: أمجد الطرابلسي، وانظر كذلك: أحمد بدوى، في كتابه: أسس النقد الأدبى عند العرب. القاهرة ١٩٥٨ (٢٦٢) Amjad Trabulsi. La critique Poétique des arabes Jusq 'au Ve Siècle de I Hégire, Damas 1956.

⁽۲۹۳) عنوان كتاب هاينرشس:

W. Heinrichs, Arabische Dichtung und griechische Poetik, Beirut 1969

مختلفة، وأن الأمر يتجاوز كتبا مثل قواعد الشعر ونقد الشعر(٢٦٤).

وعن طريق بحث عميق آخر للموضوع أعده هاينرشس، في ضوء مواد جديدة، وأفكار جديدة، أصبحت معلوماتنا عن نظرية الأدب العربي أكثر ثراء (٢٦٥)

ولا تستطيع هنا أن نبحث المفاهيم المختلفة وقضاياها بحثا مفصلا، وهي المفاهيم التي بحثت في الدراسات التي تمت في نظرية الأدب، إن مصادرنا العربية في هذا الموضوع هي مؤلفات اللغويين والأدباء، التي نتناولها في المجلدات المختلفة من كتابنا هذا، ويبدو من المناسب أن نقدم هنا عرضا عاما على نشوء حركة التأليف في هذا الاتجاه، وعن تطورها، فقد كانت الدراسات التي أُعِدَّت حتى اليوم تعتمد/في المقام الأول على المؤلفات الأساسية، وكانت تترك الكتب التي سبقتها، والتي تمثل المرحلة السابقة في التطور، وتهملها إهالا شبه كامل.

104

إن المقارنة بين كتابين وصلا إلينا من النصف الثانى الهجرى / التاسع الميلادى، وهما: كتاب «قواعد الشعر» لثعلب، وكتاب «البديع» لعبدالله بن المعتز، يعطينا انطباعا أنهما في مستويين مختلفين، أو بتعبير آخر ينتهيان إلى مجموعتين مختلفتين من التقاليد. ففي قواعد الشعر لثعلب نجد على العكس من كتاب البديع لابن المعتز القسم النظرى موجرا كل الإيجاز، ومفاهيم الشعر غير معرّفة، لقد كانت مهمته مقصورة على إيراد الأشعار بعد مفاهيم محدودة، وهذا المحتوى يُعَدُّ من الأسباب التي تجعلنا نرجح الافتراض القائل بأن كتب اللغويين في هذا الموضوع، التي ربحا استمر تأليفها حتى القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي ، يمكن أن توصف بأنها ذلك الضرب من الكتب الذي يمثل نظرية الشعر العربية المحلية، وهي نظرية لم تتأثر بكتاب الشعر لأرسطو، المعروف عند الفلاسفة العرب، وهناك ظواهر مماثلة نعرفها ـ على الأقل ـ من مجالات علم الحيوان وعلم النبات عند العرب، عندما وصف الجهد الحقيقي للغويين العرب بأنه هو الحيوان وعلم النبات عند العرب، عندما وصف الجهد الحقيقي للغويين العرب بأنه هو

⁽٢٦٤) المرجع السابق ١١، ١٢.

⁽٢٦٥) انظر بحثه عن نظرية الأدب وقضية فعاليتها

Literary Theory. The Problem of its efficiency in: A rabio Poetry. Theory und Development, Ed. G. E. von Grunebaum, Wiesbaden 1973.

الجهد العربى في هذه المجالات (انظر: تاريخ التراث العربي III,347 وما بعدها، 303: IV:303 وما بعدها، الله العدها).

إن ثمة أحكاما عن القيمة الغنية لأبيات من الشعر أصدرها الشعراء في وقت مبكر على أقرابهم الشعراء، أكثرها دون تعليل، أمًا في الكتب التي تناولت حياة الشعراء، وفي الرسائل المشتملة على موضوعات، مثل: «من قال شعرا في...» وفي «كتب المعاني» فإن جع أبيات الشعر المتشابهة موضوعيا قد أدى إلى بحث أعمق لجوانب الإجادة فيها، إننا نعرف الجهود الرائدة في هذا النوع من التأليف، فهي ترجع إلى منتصف القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، بل وربما إلى النصف الأول منه، وينبغي أن نشير هنا من أجل مستقبل البحوث في تاريخ نظرية الأدب عند العرب إلى معين لا ينضب، وهو كتاب «الدر الفريد وبيت القصيد» لمحمد بن سيف الدين أيد مر، المتوفى في نهاية القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، وهو كتاب لم يُستفد منه في البحوث حتى اليوم، أعطى المؤلف في المقدمة المفصلة لهذا الكتاب مفاتيح مهمة كل الأهمية للبحوث التاريخية المستقبلة في نظرية الأدب العربي، كها قدم أيضا مجموعة ثرية كل الثراء من الشواهد لمجموعة كبيرة من المفاهيم الشعرية، مع التعليق عليها، والحكم على قيمتها الشعرية./

وليس هنا مكان بحث قضية تأثر نظرية الأدب عند العرب بفن الشعر والبلاغة عند اليونان والهيلينيين، وهي قضية كثيرا ما طُرحت، فأثبتها البعض وأنكرها البعض الآخر، ومع أني لا أستبعد إمكانية تأثير البلاغة الأرسطية، فأود هنا أن أشير فقط إلى أن كتابا في البلاغة كان معروفا للعرب (في ترجمة ما ؟) قبل نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، ونتناوله بالتفصيل في القسم الخاص بالفلسفة من هذا الكتاب.

ونود هنا أن نذكر الكتب المعروفة لنا، والتى ألفها الأدباء واللغويون العرب بشكل مباشر، في موضوعات نظرية الأدب:

١ - «كتاب في الشعر»، لأبي المنتهال عُيننة بن عبدالرحمن المُهلَّبِي (المتوفى قبل ٢٣٠هـ/٨٤٥م)،
 انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣/٦.

٢ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبي هِفًان عبدالله بن أحمد المِهْزَمِي (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧هـ). ذكر ابن النديم (الفهرست ١٤٤) أنه كان كتابا كبيرا، رأى بعضه.

٣ ـ «كتاب البلاغة والخطاية»، لأبى العباس جعفر بن أحمد المروزي (المتوفى قبيل سنة ٢٧٤هـ/٨٨٧)، انظر: الفهرست ، لابن النديم ١٥٠ .

٤ _ «كتاب قواعد الشعر»، (أو كتاب البلاغة)، لمحمد بن يزيد المبرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. وذكر ابن النديم، في الفهرست ٥٩، أن للمبرد كتاباً بعنوان «كتاب ضرورة الشعر».

ه ـ «قواعد الشعر»، لأبى العباس أحمد بن يحيى تعلب (المتونى ٢٩١هـ/ ٩٠٤م) وصل إلينا، وُحَقق،
 انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٦ ـ «كتاب نقد الشعر»، لعبدالله بن محمد الناشي الأكبر (المتوفى ٢٩٣هـ/ ٩٠٦) يأتي ذكره في هذا الكتاب 566.

 ٧ ـ «كتاب البديع»، لعبدالله بن المعتز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م) وصل إلينا وحُقَّى، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٨ ـ «كتاب أدب الشعر»، لمحمد بن عبدالله (أو) عبدالله بن محمد، الخَتْعَيى (عاش في حوالي القرن الثالث المجرى / التاسع الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٧١.

٩ - «عِيَار (أو) مِعْيَار الشعر»، لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طَبَاطَباً (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، وصل إلينا، وُحقِّق، يأتى ذكره فى هذا الكتاب 643. وعلى هذا الكتاب ألف الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) رَداً ، عنوانه «كتاب إصلاح ما فى معيار الشعر لابن طباطبا من الخطأ»، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٥، وقارن: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣.

١٠ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى زيد أحمد بن سهل البَلْخِي (المتوفى ٣٢٧هـ/٩٣٤)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٣٨.

١١ ـ «رسالة في الفرق بين المُتَرَسُّل والشاعر»، لسِنَان بن ثَابِت بن قُرَّة (المتوفى ٣٣١هـ/٩٤٢م)
 راجع: القسم الخاص بعلم الفلك، وكذلك ٧:291 ، وذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ٢٥٧/٤.

١٢ _ كتاب نقد الشعر» لقُدَامة بن جعفر (المتوفى ٣٣٧هـ/٩٤٨م)، وصل إلينا وحُقُق ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

على هذا الكتاب ألَّف الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) رداً عنوانه: «كتاب تبيين غلط قدامة... في نقد الشعر» (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣٨٥، ٥٤/٥)، كان أحد المصادر التي اعتمد عليها ابن أبي الإصبع، في كتابه «تحرير التحبير» (يأتي ذكره تحت رقم ٣٨). وكذلك ألف الحسن بن على ابن رشيق القير واني (المتوفى ٤٦٣هـ/ ٢٠٠٠م/ أو ٤٥٦هـ) «تزييف نقد قدامة»، وهو أيضا أحد مصادر «تحرير التحبير» كما وضع عبداللطيف بن يوسف البغدادي (المتوفى ١٢٣هـ/١٣٣١م) شرحا، بعنوان «تكملة الصناعة في شرح نقد قدامة» (انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون ١٩٧٣)، وله أيضا «كشف الظلامة عن قدامة» في الرد على النقاد، والانتصار له (انظر: تحرير التحبير، القاهرة ١٣٨٣هـ، ص ٨٨).

۱۳ ـ «كتاب الشعر»، للقاضى أحمد بن كامل (المتوفى ۳۵۰هـ/۹۹۱م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٧/٢.

١٤ - «كتاب المُذَخَل إلى علم الشعر» لمحمد بن الحسن بن مِقْسَم المقسرى (المنسوق المحمد)، انظر: إرشاد الأرب لياقوت ١٠١/٦.

١٥ ـ «كتاب صنعة الشعر والبلاغة» للحسن بن عبدالله السيراني (المتوفى ٣٦٨هـ/٩٧٩م)، انظر:
 إرشاد الأريب ، لياقوت ٨٦/٣.

١٦ _ «كتاب صنعة البلاغة»، لعلى بن وصيف خُشْكُنَانْجَا الكاتب (المتوفى حوالى ٣٧٠هـ/٩٨٠م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٥٩/٧)، الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران ١٥٤.

۱۷ ـ «كتاب في أن الشاعرين لايتفق خواطرها»، للحسن بن بشر الآمدى (المتوفى حوالى ١٧٥هـ/١٨٩)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣ (راجع رقم ٩، ١٢ السابقين).

۱۸ _ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى أحمد الحسن بن عبدالله العسكرى (المتوفى ۳۸۲هـ/۹۹۲م)، انظر: إرشاد الأريب: لياقوت ۱۲۷/۳. وينبغى أن نذكر له هنا «الرسالة فى التفضيل بين بلاغتى العرب والعجم»، وطبع فى التحفة البهية، ص ۲۱۳ _ ۲۲۱، استنبول ۱۳۰۲هـ.

19 ـ «كتاب الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء»، لمحمد بن عِمْرَان المرزبانسي (المتموفي ١٩هـ/١٩٣م) وصل إلينا، وحُقِّن، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

وذكر ابن النديم في الفهرست، طبعة طهران، ص ١٤٧، أن للمرزباني كتابا بعنوان «كتاب الشعر»، ووصف محتواه، وأنه كان في أكثر من ألفي ورقة.

۲۰ ـ «حِلْية المحاضرة في صناعة الشعر»، لمحمد بن الحسن الحاتمي (المتوفى ۳۸۸هـ/۹۹۸م)، توجد منه نسخة في فاس، القرويين ٤٠/٥٩٠ (القسم الأول والثالث من سنة ٩٩٠هـ) وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبير» لابن أبى الإصبع (رقم ٣٨).

وللحاتمى أيضا: «كتاب سر الصناعة في الشعر»، و «كتاب الحِلْبَاجَه في صنعة الشعر»، و «كتاب المجاز في الشعر»، وكتاب المجاز في الشعر» (انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٥٠٢/٦، ٥٠٣).

٢١ ـ «كتاب صنعة (أو صناعة) الشعر» للحسين بن محمد الحالع (المتوفى ٣٨٨هـ/٩٩٨م، انظر:
 معجم المؤلفين، لكحالة ٤٦/٤)، انظر رجال النجاشي ٥٥، وإرشاد الأريب، لياقوت ٩١/٤.

۲۲ ـ «كتاب الصناعتين الكتابة والشعر» أو «كتاب الصناعتين النظم والنثر»، لأبى هلال الحسن بن عبدالله العسكرى (المتوفى بعد ٤٠٠ هـ/١٠١٠م، انظر ص 614)، وصل إلينا، وحُقَّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٢٣ ـ «كتاب ما يجوز للشاعر استعماله في ضرورة الشعر»، لمحمد بن جعفر القَرَّاز (المتبوني ١٤٠٤هـ/١٠)، انظر: إرشاد الأرب. لياقوت ٤٦٩/٦.

۲٤ ـ «كتاب نقد الشعر»، لمحمد بن عبدالله الخطيب الإسكاني (المتونى ٤٢٠هـ/١٠٢٩م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٠/٧.

٢٥ ـ «كتاب سر الصناعة»، لعبدالقاهر بن ظاهر البغدادى (المتوفى ٤٢٩هـ/١٠٣٧م)، وصل إلينا،
 ويوجد في تونس، أحمدية ٤٥٦١ (الأوراق ١٦٢٣ ـ ١٠٥٨م).

٢٦ ـ ألّف أبوالحسن نصر بن الحسن المُرغِينَاني (عاش في النصف الأول من القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي) الكتابين التاليين:

أ - «كتاب البديع»، يوجد مخطوطا في الإسكوريال ١/٢٦٤ (الأوراق ١ - ٦٧، قبل سنة ٨٣٨هـ).
 ب - «كتاب المحاسن في النظم والنثر» يوجد مخطوطا في: الإسكوريال ٢/٢٦٤ (الأوراق ٦٨ ـ ١٠٧، قبل سنة ٨٣٨هـ) انظر، ما كتبه أحمد أتش في مقدمته

A. Ates, Raduvani, Targuman al - balaga, /Istanbul 1949, S. 36 - 42.

كذا، ولعل صوابه: «الحالى» بالحاء المهملة. (الحلو).

۲۷ ـ «كتاب نقد الشعر»، لمحمد بن يوسف الكَفْرطابي (المتوفى ٤٥٣هـ/ ١٠٦١م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٠٣١/١٢)، وإرشاد الأريب، لياقوت ١٤٤/٧.

٢٨ ـ «كتاب العمدة في صنعة الشعر ونقده»، لأبي على الحسن بن على بن رشيق القَيْرَواني
 (المترفي ٤٦٣هـ/١٠٧٠م) وصل إلينا، وحُقَّق في القاهرة ١٩٠٧، ١٩٦٣ ـ ١٩٦٤م.

۲۹ ـ «أسرار البلاغة»، لأبي بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن الجُرْجَاني (المتوفى ٤٧١هـ/١٠٧٨م)، حققه ريتر H. Ritter في إستنبول ١٩٥٤م.

وترجه ريتر إلى الألمانية ، وصدر في تميزبادن بعنوان:

Die Geheimnisse der Wortkunst, Wiesbaden 1959

وذكر ريتر أن الجرجاني هو «أول من فسر الأحكام الجالية عن الشعر تفسيرا نفسيا»، (انظر مقدمة الترجمة ص ١).

۳۰ ـ «كتاب البديع»، لأبى زكرياء يحيى بن على بن الخطيب التبريزى (المتوفى ۱۰۵هـ/۱۱۰۹م)، ويوجد مخطوطا فى: القاهرة، دار الكتب، عروض ۱۹ (ضمن مجموعة، قارن: «تحرير التحبير»، القاهرة ۱۳۸۳، ص ۹۰).

٣١ ـ «البديع في نقد الشعر»، لأسامة بن مرشد بن منقذ (المتوفى ١٩٨٤هـ/ ١١٨٨م انظر بروكلهان الأصل 1,319 ، حققه: أحمد أحمد بدوى، وحامد عبدالمجيد. القاهرة ١٩٦٠.

٣٢ _ «الحديقة في علم البديع»، لعبدالله بن إبراهيم الحِجَارِي (المتوفى ١٩٨٤هـ/١٩٨٨م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٨٦)، وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبير» لابن أبي الإصبع، انظر أيضا: هدية العارفين، للبغدادي ٤٥٧/١.

٣٣ ـ «كتاب البديع» لأبى إسحاق إبراهيم بن إسهاعيل بن أحمد الأُجْدَابِــى (المتوفى قبل سنة ١٠٠هـ/١٠٣م انظر بروكلهان الملحق ١٠٤هـ/١٤٠١)، وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبــير» لابــن أبـــى الإصبع.

٣٤ ــ «كتاب سر الشعر»، لأسعد بن المُهَنَّب بنَ مَا أَتِي (المتونى ١٠٦هـ/ ١٢٠٩م انظر بروكلمان الأصل 1,335)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٥١/٢.

٣٥ ـ «كتاب في صناعة الشعر»، لسالم بن أحمد بن أبى الصقر التميمى المنتخب (المتوفى ١٢٥٨ـ/١٢٥م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٠٠/٤)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٢٥/٤.

٣٦ ـ «كتاب الأزهار في أنواع الأشعار»، لمحمد بن محمود بن النجار (المتوفى ٦٤٣هـ/١٧٤٥م) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٠٤٧٠.

٣٧ ـ «كتاب البديع»، لأبى العباس أحمد بن يوسف التيفاشي (المتـوفي ٦٥١هـ/١٢٥٣م انظـر بروكلهان الملحق 1:904)، وهو أحد مصادر «تحرير التحبير» لابن أبي الإصبع.

٣٨ ـ «تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن»، لعبدالعظيم بن عبدالواحد بن أبى الإصبع (المتوفى ١٥٤٤هـ/١٥٥٦م، انظر بروكلهان الأصل ١٩٥٥)، حقَّقه حفني محمد شرف، القاهرة ١٨٨٨هــ

وقد ألّفت أشعار في الفترة من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادي، إلى القرن الثاني عشر الهجرى/ الثامن عشر الميلادي، بعنوان «البديعيات» وفيها طبقت أنواع البديع في أبياتها، وتُكون الشروح المتصلة بها الكتب التعليمية للبديع. وذكر صفئ الدين عبدالعزيز بن سرايا الحل (المتوفي حوالي ٧٥٠هـ/١٣٥٠م)، في مقدمة شعره في البديع، نحو سبعين كتابا لمؤلفين سابقين، تتناول بشكل مباشر، أو غير مباشر، نظرية الأدب.

وينبغى أن نذكر فى هذا المقام _ أيضا _ كتبًا كثيرة أخرى، نوقشت فيها قضايا نظرية الأدب على نحو غير مباشر، ومنها كتب الموازنة بين الشعراء، وكتب السرقات الأدبية، وكتب المعانى، ومكان بعض هذه العناوين فى الفصول المختلفة/ لمصادر الشعر العربى، أما الكتب التى تُعَدُّ فى، المقام الأول، كتبا بلاغية، فلذكر فى القسم الخاص بعلوم اللغة.

108

.

.

.

المحتسوى

الصفحة

Т	المقدمة
۲۲ ۲۱	أولا : تاريخ البحث، ووضعه الراهن
۲۵ _ ۱۳	ثانيا : الشعر العربي القديم؛ نشأته وأشكاله
¥ _ ¥¥	ثالثًا : شعر الجاهلية وصدر الإسلام؛ روايته وأصالته
01_ 69	رابعا : مصادر البحث في شعر الجاهلية، وصدر الإسلام
۲٥	١ ــ دواوين الشعراء
79 _ 08	٧ _ دواوين القبائل
٧٠ _ ٧٠	٣ _ كتب المختارات:
	أ _ مجموعة القصائد المختارة:
۸٥ _ ٧٠	١ ـ المعلَّقات
۸۷ _ ۸۵	٢ ـ المفضَّلِيَّات
A1 _ AY	٣ _ الأصمعيات
11_ 41	٤ _ جمهرة أشعار العرب
	ب ـ مجموعات المختارات المصنَّفة :
17_ 11	١ ـ كتب المعانى
11 _ 17	٢ _ كتاب مناقب العرب، ومثالبها، وأبطالها، ومآثرها ونقائصها

الصفحة

1 11	٣ _ كتب النقائض
	٤ ـ كتب مختارات الشعسر الجساهلي والإسلامي،المصنفة
1.0 - 1.1	وفق البيئات والموضوعات
111 _ 111	٥ _ كتب الحياسة
18 181	٦ _ مجموعات أخرى من الأشعار المختارة
_ 171	٤ ــ كتب الأدب ، وقيمتها في دراسة الشعر العربي
177 _ 177	أ _ كتب الأماليأ
127 _ 731	ب _ كتب النوادر
184 _ 188	 عجموعات الأبيات، والقطع المتفرقة
177 _ 184	٦ _ كتب الطبقات:
107 _ 100	أ _ كتب جامعة، تتناول الشعراء
177 _ 107	ب _ كتب تراجم الشعراء المصنفة وفق أسائهم وصفاتهم
177 _ 177	جـ ـ كتب عن النساء الشواعر
178	خامساً: نظرية الشيع

تاريخ التراث العربي المجلد الثاني/الجزء الأول جدول الخطأ والصواب

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
2	الهامش الجانبي	٣	٤
7	الهامش الجانبي	٦	17
الديار	اللهار	۱۲ (حاشية)	10
شرح المحقق		۱ (حاشية)	٤٠
أنها تعني		۱ (حاشية)	٤٠
الضبي	الضب	١.	٥٠
في م ٣ (التراث العربي)	في (الملزمة لم تظهر)	نهاية الصفحة	٦٥
خديجة	خذيجة	١٤	٦٩
قصيدة	قصيده	١.	۸٥
طريق	ظريق	١٧	۸٥
إليها	إلوها	1	۸٦
الثانية	البانية	۲	۲۸
ا نور	بور	١٥	٨٦
، جعل	جل	.17	۸۸
ويضم	وينم	۲	90
اللغة	ا للغة	٤	99
أخبار	أخبلر	11	1.1
عمران	عمرمان	1	1.4
سباط	سباط	11	1.4
71	الهامش الجانبي	۲	118

`	الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
	السابق	السابق	77	١١٤
	٩٥٦ هـ	٩٥١هـ	7 2	118
	72	الهامش الجانبي	7 2	110
	ناقصة	ئاقصة	1	١٣٢
	الأريب	الأريب	٤	144
	«كتاب النوادر»	، نسب النوادر»	١	۱۳۸
	الميلادي) ذكره	المیلادی) ذکره	. 7	۱۳۸
	انظر فهرس	chi.	٤	۱۳۸
	کتاب	کتب	۱ (حاشية)	۱۳۸
	سنة	سنة	77	127
	والمؤلفات	والمؤلفات	1 1 1	188
	۸۲۷م	٧٢٨	٤.	180
	الخالد	الخاا	١	187
	كتاب	کناب	٩	157
	زکریا	زكرياء	17	187
	بعنوان	يعنوان	. 91	٤٨
	ابن	بن ٠	۱ (حاشية)	100
	97	الهامش الجانبي	! 17	100
	المسمى	ااسمى	١٣	107
	تفسير	تفسيبر	٣	171
	1981	1981	١	178
	١٩٦٩	1979	٠ ٦	178
	107	الهامش الجانبي	77	179
	لأبي زكريا	لأبي زكرياء	١٠.	14.